

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888—1897
CONST. MILLE 1897—1920

Literar și Artistic

FONDATEL în 1893

Drumuri ardelen

Artă nouă și veche în Ardeal

de N. IORGA

— SIMPLE NOTE ȘI OBSERVAȚII —

În Săcele după aproape douăzeci de ani. La Satu-Lungă mai e părintele Victor, încercat prin suferințele războiului la Iași în timpul războiului și trecut apoi la cele veșnice, în satul lui, la casa lui, groznică prădăată, deșpoiată de aceia pe care, când e vorba de sălbătăciile îndeplinite de noi, nu-ți poți numi decât nemții. În casa ospitalieră, din lume, odinioară, văduva arată halul în care vătoria de „Valahii” i-au adus gospodăria, atât de îngrijită. Vremurile s-au schimbat. Românii s-au întors aici, și a întors ca să rămână. Sunt însă nemulțumiți. Pădurea a dat o un român, unul de aici, și condițiile sunt rele pentru sateni. Mai sunt și alte plângeri. Lucrurile mult așteptate nu încăntă niciodată.

Pentru întâia dată cercetez cu de-amănuntul cimitirul bisericii noastre. Foarte frumoase inscripții din țânția jupătată a secolului trecut, cu litere cirilice de o deosebită legănță în supțirea lor scrijelare. Se văd nume de familie care s-au păstrat și în timpul nostru; chiar și numele de țigăne pe care l-a purtat episcopul Popea și l-a dat nepotului său de frate, apare pe pietrele vechi.

Însă, pătura îngrijită, de un caracter modern elicit, fără nici un fel de rigiditate, ca în trecut, dar și fără nici un fel de pretenție, ca în prezent, fac cea mai mare onoare mișcării spre arta apuseană pe care o încercăm, fără a-și părăsi principala menire, o parte din zăravii noștri bisericești pe la 1850—80, mișcare de unde a venit până la superioară artă, expresie a naturii și nației noastre, care e pictura lui Nicolae Grigorescu. Cel ce a lăsat aici e și un portretist prețios, Mișu Pop din Brașov, asupra persoanei și operelor cărui — acestea, risipite în tot Ardealul — ar fi de scris o lucrare serioasă.

*

Clopotele sună a mort. Preoții tineri care ne-au primit cu prietenie se înveșmăntă în odăjdii pentru a ieși înaintea simpului convoiului. E o femeie moartă de cancer în lipsa sotului plecat, după statornică dătină, dincoace la noi, pentru muncă și câștig.

Prapurile se leagănă în vârful sulitelor. Clericii trec în hăcirea fugară a lumânărilor de ceară. Sierul e deschis, cu moartă așă de mică: o căpușor și niște mănăci de ceară. Boctoaarele plâng ca la noi în izbușniri de glasuri care tale.

Služba se face încet, cu multă cuviință. În cursul ei neconținut asupra corpului lăsat pe pleacă fețele celor mai de aproape, într-un rîm de desperare tăcută. Intocmai ca în depărtatele văi ale Macedoniei, alături se ține pomulul încărcat cu merindele de cea lume.

*

Și la Săliște zugrăveala cea nouă se înființează în biserică. În cea veche și mare, lângă figurile dela sfârșitul secolului al XVIII-lea, tari în colorii, ea dă marile icoane dela catapetează, cu liniile rotunde și colorile dulci într-o atmosferă de aur surăzător. Și la biserică mai nouă, făcută în stil gotic, cineva mai puțin înzestrat a dat același podocobă iconostasului.

În schimb, la Tilișca, în satul următor spre munte, cu șerpuitoarele străzi care urcă între casele de lemn înegrite de soare și spălate de ploaie, două din cele mai frumoase icoane pe fond de aur, ca în veacurile al XV-lea și al XVI-lea, merită să fie puse într-un muzeu al bisericii.

*

Un astfel de muzeu se pregătește pentru biserică românească ortodoxă de părintele mitropolit Nicolae Bălan. Unele obiecte s-au și adunat. O mare bibliotecă, în care se află și manuscrise prețioase, a fost adunată de Șaguna în vechea reședință. La Asociație atâtea din cele mai interesante obiecte dăruite aparțin cultului. Multe se vor fi aflând și la particulari, precum la noi, de o vreme, în dauna bisericilor, persoanele cu iubire pentru tradițiile noastre artistice sau numai cele care vreau să-și „orneze” saloanele și budoarele își fac mica lor colecție.

Străna de pretutindeni, ele ar da și aici una din cele mai mari culegeri din lumea răsarăitană.

*

Decamdată sași au dat mici muzee demne de tot interesul. Un fabricant de lichioruri, d. Iuliu Teutsch, a dăruit astfel Brașovului pe lângă un material prețios privitor la istoria orașului, pe lângă oarecare piese de știință naturale și atâtea de etnografie — între care și măști de Crăciun, ale Ceangăilor care seamănă uimitor cu ale Samozecilor și ale Indienilor americani —, pe lângă câteva tablouri, și specimene din meșteșugul sculptorilor și pictorilor ale bisericii românești. Și ce nu s'ar putea scoate acolo la Brașov din ce zace părăsit sau se ascunde puțin cunoscut la biserică Sf. Nicolae!

*

Pentru întâia oară, acolo, la Brașov, am văzut lângă biserică mare, ciudat prelungită, așa încât abia se vede în fund tîmpla, împodobită și ea cu picturi de-ale lui Mișu Pop, meșterul brașovean — prea puțin băgată în seamă de un public pentru care un sfânt e un sfânt — cele două paraculisuri, din dreapta și din stînga. Cel dintâi mai ales e de toată frumusețea. Clădit pe la jumătatea veacului al XVIII-lea cu bani aduși de gramaticul și dascălul Eustatievici din Rusia Tărlnei Elisaveta, al cărei nume strălucite și acum pe marmură în fruntea intrării, el are o micuță catapetează, fermecătoare la lumina făclilor prin scântelele potolite ale avarului de pe sculpturile ei. Frescele însăși merită toată luarea aminte prin aceia că dau scene biblice cu totul inedite, ilustrând naiv parabolele și moralitățile evanghelice. E aceeași pictură de dătină munteană care pe toate treptările munților răsbăta în Ardeal: și pe din afară pereții erau plini de dansa, cum se vede din unele rămășițe. Este și câte o bună icoană semnată, ca aceia în care, cu un fel de mândrie, în acest oraș al breslelor, autorul se întălează fiu de croitor.

În stînga, pictura murală, cam din aceeași epocă, e, din nenorocire, greu atinsă de umezeală, amenințând să dispară toată. O atență fotografică a ei, cel puțin în figurile cele mai caracteristice, ar fi o absolută nevoie. Și aici sunt atâtea icoane care nu servesc și a căror așezare într-un muzeu care ar dovedi originalitatea noastră creatoare într-un așa de nobil domeniu e o datorie. Numai că ele ar trebui cu îngrijire selecționate și puse în ordinea cuvenită.

poate servi ca exemplu ce au făcut Sașii. Biserica noastră

brașoveană, cu efortul ei care nu e lipsită de mijloace, poate face și ea atîta. Vor fi odăi libere sau care se pot libera pentru a instala acolo aceste dovezi ale vredniciei noastre care sunt pe cale să se piardă.

*

Cu atît mai mult, cu cît, nu numai la Sf. Nicolae, ca și alurea, asemenea obiecte cer numai să fie recunoscute, prețuite și adunate. La cimitir — în fața celui care proclamă trecătoarea biruință a Germanilor dela 1916 contra noastră —, pe lângă frumusețea unor morminte noi, și mai vechi (Andrei Murășanu însuși se odihnește aici), biserică, modernă, are bune icoane mari, de iconostas și câte ceva din mal vechea noastră comoră de artă. Am observat fragmente de triptic în care sfinții cu părul tuns și fața rasă au un caracter arhaic ușor de descoperit. Și cine știe ce s'o mai fi găsină prin casele bătrâne ale Șcheilor!

La Grecl, în biserică brăncovenească, trecutul nostru prezintă numai câteva candelă de argint caracteristice. Pictura lucie de pe catapetează pare datorită vre-unui artist adus din colonia grecească dela Viena.

Pentru a salva greșimulul acest colț de usurpație, cu bogata biserică, dispunând de case și de două moșii, pentru folosul a cincisprezece, numai cincisprezece familii care și acelea vorbesc românește acasă, se dau supt arcaele cimitirului, lângă vechile pietre ale mitropolilor și boierilor munteni cu nume domnești, cele mai scumpe marmure, cele mai aurite inscripții și cele mai bogate flori celor morți cu mărturisirea în grecește a credinței lor.

*

De origine grecească e și frumosul aier sau epitaf al bisericii din cetate. Lucrat la 1822, dăruit probabil de unul din boierii pribegii pe aceste locuri, el se deosebește și prin delicatul amestec de argint și de albastru palid al fondului pe care se desfac figurile cu fața de mătăsă. Pictura ea însăși, curată, nu trezește un interes particular.

Sașii n'au numai muzeele lor mai vechi. Prin silințele unor oameni de bună voință, de muncă și de gust, ei au organizat în adăncurile bisericii lor dela Sibiu o nouă colecție etnografică și bisericăscă. Sunt în ea piese de cel mai mare interes. Și nu e o întâmplare că odată cu alcătuirea noului muzeu se tipăresc, pentru a patra aniversare a confesiunii luteriene, bogata colecție de potire a parohului Roth.

Față de toate acestea, — ce facem? E o întrebare pe care trebuie să și-o puiă toți aceia cari, în cea mai mare parte n'au afară de cultură, se sfășie politic, confesional și social. Nu putem orîndui măcar ceiace alții au creat.

N. IORGA



Din versurile lui Lee Mosters *)

Cântec de Septembrie

Trad. Emil Isac

Frunze pe drumuri... frigul la pîndă
Soarele roșu... arborii negrii.
Tremură vîntul... răul e rece.
Și hornul asudă fum.
Porcul e singur... lacul cu lumina
Doarme în taină, lebedă-i moartă.
Singur pe drumuri... soare, o, soare
Tremur de tine... răul e rece...
Vieța e rece... toate sunt reci.
Frunze pe drumuri.
Arborii negrii... umbre s'agață...
Flutură stății... lacul de sânge,
Lumina: cu moartea... vesel pornește...
Lebăda moartă bate din aripi
Rîmnel tăcerei... soare, o, soare
Frunzele, frunzele, frunzele,
Cad de pe copacul vieții mele
Vîntul le smulge, frigul la pîndă
Frigul din piatră.
Frigul din moarte.

— Frunze pe drumuri.
Pasul mă duce... unde mă duce?
Arborii negrii. Soarele roșu. Apa albastră
Tremură n' mine vieța ce trece.
Frunze pe drumuri... cum le-aș uita.
Flori să răsără, cântec să sune
Sîmăl să bată, gura sărute
Cîntece multe, cîntece calde...

Și n' pîru-mi șuvițele albe
Simt că sunt înruđite cu frunzele.

Soarele roșu...

Emil Isac

*) În numerele trecute din „Adevărul Literar”, am amintit de River Anthology a poetului american modern Edgar Lee Masters. Adaptarea aceasta a lui Emil Isac, este din cea din urmă publicată a „R. A.”

Cel dintâi teatru românesc al Ardealului

Înainte de înfăptuirea idealului național, Ardealul românesc a cunoscut aproape numai teatrul de diletanți. Din când în când, poate la douăzeci de ani odată, vre-o trupă din București sau Iași câștiga, — desigur cu mari greutăți, — îngăduința guvernului ungăr a da reprezentății teatrale prin diferitele orașe ale Ardealului românesc, cum a fost pe vremuri a lui Milo, a lui Pascaly și mai pe urmă — în timpul tratativelor între Tisza și partidul național — a lui Antonescu. Turneul acestor trupe a fost un drum de triumf, cărturăriea română alerga din toate părțile ca să umple sala de spectacol până la ultimul loc, însăși reprezentăția era o adevărată manifestare națională. Artiștii caspești erau considerați ca niște semize, iar artiștele ca niște zâne din povești și se simțea nespul de fericit acel ardelen care ajungea să dea unui artist — măcar un pahar de apă.

Societatea pentru fond de teatru aduna ban lângă ban în speranță, că va putea îngheba o trupă teatrală ambulantă, ba chiar și un teatru stabil românesc la Sibiu ori alurea, speranță zadarnică: guvernul unguresc n'ar fi îngăduit așa ceva! Preotul Ioan Baciu din Soimuș a organizat, prin anul 80—90, o trupă teatrală de diletanți-tărani care a dat reprezentații cu succes în diferite sate și orașe ale Ardealului, iar în 1908 a adăugat o sală mare, zidită cu speșele lui, la casa parohială, — iar partea din lăuntru a acestor sale a aranjat-o așa, ca „la ocazii bine-venite să se poată da și reprezentații teatrale”. Era un teatru popular cu trei rânduri de loji și o galerie, care în 16 August 1908 era să se inaugureze în cadrele unor serbări mari. Dar cu 8 zile înainte stăpînirea ungurească a oprit atât inaugurarea, cît și încheierea clădirii teatrului, (mai erau ceva lucrări la acoperis) — și s'au făcut întinse cercetări: nu cumva părintele Baciu lucrează cu bani din România? Despre acestea vom scrie însă mai pe larg cu altă ocazie.

Mai ales prin satele Ardealului se aranjau multe „producțiuni” și „producțiuni declamatorico-teatrale” cu diletanți țărani, învîrstați cu elevi de liceu, învățători etc. mai ales în timpul vacanțelor, când era pe la vetre și tine-riștea școlară. Între anii 1900 și 1905 s'au aranjat cu totul 927 de astfel de producțiuni în beneficiul bisericilor și școlilor românești. Erau învățători sătești, cari cereau din veniturile producțiunilor de peste an fondul de unde avea să li se plătească salariul.

Cel dintâi teatru românesc al Ardealului s'a deschis însă, după cum ne asigură Gheorghe Barițiu, cu 7 decenii mai înainte, atunci când nimeni n'ar fi îndrăznit să viseze așa ceva, în Blaj. Împrejurările înființării acestui teatru de diletanți le descriem aici și — pentru ca și mai evident să apară extraordinara lui importanță — după scriitorul maghiar Jancsó Benedek.

În anul 1831 au intrat în Seminarul teologic din Blaj 7 tineri români veniți din Cluj, cari își făcuseră studiile filosofice la liceul unguresc de acolo. Între aceștia era și Gheorghe Barițiu. În timpul petrecerii lor la Cluj acești tineri aveau întâlniri dese cu dr. Simion Ramonczai, un înalt funcționar, bun român, de viață nobilă, care și-a făcut numele nemuritor prin fundațiunea ce-a lăsat pentru burse școlare. Dela el împrumutau cărți românești de citit și așa a ajuns în mîna lor și istoria lui Petru Maior. Ajunși în Blaj cei 7 tineri își petreceau timpul liber în discuții și studii asupra istoriei limbii și literaturii românești. În focul acestor discuții au ajuns odată la ideea, că ar fi bine să se joace teatru românesc între zidurile seminarului.

Și-au comunicat gândul — îndrăzneț pentru acele vremi, unor profesori mai tineri și lui Bărnut, care era „studiarum praefectus” la Seminar. Atât profesorii — și mai ales Bărnut, — au aprobat fără ezitare îndrăznețul plan și au mijlocit aprobarea lui și din partea „magnificului rector”. Le lipseau numai paralele pentru procurarea scenei. N'au disperat. Au scris scrisori însușite către toți protopopii uniți ai Ardealului, solicitându-le sprijinul și rezultatul a întrecut așteptările: în scurtă vreme s'a colectat suma — însemnată pentru acele vremi, — de 160 floreni. Cu acești bani au cumpărat apoi de la Sibiu scena și cele trebuincioase pentru teatru. Elevii și profesorii se întrecuau acum în traducerea pieselor streine, unii scriau chiar și piese originale, iar teologii învățau rolurile. Astfel, la Crăciunul anului 1833 s'a deschis în „Refectorul” (sala de mîncare) a Seminarului teologic din Blaj cel dintâi teatru românesc — poate nu numai al Ardealului. La prima reprezentație s'au jucat două piese traduse, una al lui Cipariu și alta a lui Ioan Rusu. Autorul cărții de geografie: Ioana Pămîntului. Aveau și public indejuns: episcopul, canonicii, profesorii, elevii, funcționarii curții episcopicești cu familiile lor și... bătrîna baroneasă Splényi din Pánade. Aceștia s'au întîmplat într-un timp, când liceul unguresc din Cluj pedepsea cu carceră și pedeapsă în bani de 20 cruceri pe elevul care ar fi îndrăznit să cerceteze teatrul național maghiar din localitate.

Așa au trezit școlile românești din Blaj conștiința națională românească. Guvernatorul Ardealului, Bányfy György, umblînd pe la Blaj și sperîndu-se de numărul cel mare al elevilor, n'a întrelăsat să-și exprime înaintea episcopului temerea... că micul Ardeal n'o să poată da slujbe tufur acestor elevi săraci. Nici prin gînd nu-l trecea acestei „Exceleției”, — încheie Jancsó, — că în aceste școli încă de pe atunci se plămădea aluatul frământărilor viitoare.

*

În anul viitor, 1923, se împlinesc 90 de ani de la înființarea acestui prim teatru românesc de diletanți. Studenții de acum al facultății teologice din Blaj vor prăznui fără îndoială această aniversare. Ca și la 1833, profesorii vor mijloci la „Magnificul Rector” — permisiunea, ca să joace teologii teatru. La Crăciunul anului 1923 apoi, în același „Refector”, teologii vor juca piesele lui Cipariu și Rusu, așa cum au fost scrise, fără nici-o modificare a textului, — în fața mitropolitului, a canonicilor, a profesorilor, a funcționarilor de la curtea mitropolitană și a elevilor cari vor încăpea în sală. Se vor face toate ca la 1833. Va lipsi numai... baroneasa Splényi, de nu se va găsi undeva vre-o străneapătă de-a ei.

Fericii muritori cari vor participa la serbare, vor simți străbătînd prin vinele lor floriile vremilor de atunci... Și pentru ca Bărnut, Cipariu, Barițiu și ceilalți mari răposați să simtă din gropile lor, că nici această „plămădeală” de la 1833 n'a fost muncă zadarnică, câțiva artiști și artiște dela Teatrul Național din București vor fi și ei de față și vor cânta — cântecul de biruință al „națiunii române”, cântecul dulce ale cărui acorduri ei le presimțeau numai...

SEPTIMIU PORĂ



Trecutul

De ce sunt tristă astăzi, trecînd de-alungul străzii.
Cînd toată lumea rîde, în dragostea pîrăzii?

Ași vrea să cînt cu lumea, ași vrea cu ea să strig,
Dar simt cum mor în mine acorduri reci de Grieg

Cu cineva alături ași vrea să merg de mîna,
Ași vrea din toți o umbră cu mine să rămîna.

Ca doi streini, ca două motive 'n Univers,
Să batem o măsură în drumul nostru șters.

Și nimeni nu-i alături și strada-i totuși plină
De forme, ce în spațiu, pînă pîte de rugină

Par umbre echivoce, cu simțuri zăpăcite
Cohortele pîrăzii, pe pietrele tocite.

M'agăț cu ochii lacomi, ca pasărea de pom
Și din atîtea umbre nu deslușesc un om

Mi-e frică de mulțimea streinilor strigoi,
Și caut o ființă, cu care să fim doi!

Te-am regăsit! Și-mi pare alăt de depărtat
Ideia izgonirii, ce ne-a 'ngropat de-odată...

Dă-mi mîna ta streine, ce-ai fost al meu de mult
Dă-mi ochii tăi, dă-mi gîndul și vorba să-ți ascult.

Auzi cum cîntă lumea în sunete și rime,
Prelunga sîrbătoare de patimi și de crime!

Dă-mi mîna, dă-mi gîndirea și sufletul în comă
Să te renasc din mine, că nu te vreau fantomă.

Mi-e frică de mulțimea streinilor strigoi,
Ce rîd cu ochi de sticlă, bătîndu-și joc de noi.

Dar mîinele-mi întinse, coboară goale 'n sbor
Că nimeni nu s' prînde în rotofolul lor...

De ce sunt tristă astăzi, trecînd de-alungul străzii,
Cînd toată lumea rîde, în dragostea pîrăzii?

De ce și tu ca alții, apari ca o mustrare
Și-arunci trecînd prin aer, un semn de întrebare?

Doar umbra ta 'mi șoptește de ce-am rămas streină
Cortegiului fantastic de umbră și lumină...

Ea-mi spune că 'n misterul pe care-l cîntă lutul,
E taina ce-mi închide Iubirea și Trecutul.

Trecutul meu deschide pe stradă caravane
De umbre și fantome, de bronzuri și de stane...

Trecutul meu sunt morții ce gîndul ti deșteaptă
Și sufletu-mi e groapa comună, ce-i așteaptă...

Din ea se ridicară mulțimea de strigoi,
Ce rîd cu ochi de sticlă, bătîndu-și joc de noi...

În ea e taina celor ce-au plîns că nu i-am vrut,
În ea se odihnește trecutul meu trecut...

Și toți ca fiecare și tu ca orișicine,
Ai fost al meu odată, dar te-am ucis în mine!

CLAUDIA MILLIAN

Wedekind la Paris

Dupa sentința Sindicatului autorilor dramatice franceze, autorii dramatice germani își vor putea începe activitatea și la Paris și „boycott-ul războiului față de operele artistice germane s'a terminat în Franța. Prima etapă a reluării raporturilor intelectuale între germani și francezi a fost invitarea lui Einstein la Paris, care a fost sărbătorit de toată lumea intelectuală cu ocazia conferinței sale. Literatura franceză asemenea nu vrea să se îngreiească și teatrele franceze deschid porțile autorilor germani.

Louis Verneuil, cunoscutul autor dramatic și director al teatrului Antoine din Paris plănuiește să joace „Erdgeist”-ul, ciudata piesă a lui Wedekind, pe care a tradus-o însuși Verneuil. În afară de piesa lui Wedekind, Verneuil vrea să joace și piesa de Hugo von Hoffmannsthal (Elektra), Georg Kaiser și Franz Werfel (Spiegelmensch). Piesa lui Wedekind va fi montată cu un deosebit fast și jucat de cei mai buni artiști ai teatrului Antoine.

Cuvântul boale. — Lumina răcoroasă a lui „Mumulean glas de durere“

BOALELE nu sunt numai una din formele pluralului substantivului feminin *boală*, ci sunt și pluralul neutrlui *boal*, adică a lui *voal* (franzuzescul *voile*, latinescul *velum*). Și întâlnim forma *boale*, cu înțelesul de *voaluri* (voale), în „Pricini de amor“ ale lui Barbu Paris Mumuleanu, autorul broșurilor: „Rost de poezii, adică stihuri, acum întâi alcătuite în limba românească, 1822“, „Plângerea și tânguirea Valahiei asupra nemulțumirilor străinilor ce au dărapănat-o“ (Buda, 1825) și „(la) Caracteruri“ (București, 1825).

În „Pricini de amor“, B. P. Mumuleanu își exprimă următorul deziderat:

*De-ar fi prin puțină
Să-mi schimb a mea ființă,
Mă face-o lipsă de
Să vâz galanterie
Și măfuri delicate
La orice dame, toate.
Vrând să tânguiască
La mine să privească
Și eu la ele toate.
La cele delicate.
Și orișice le-ar place
Indată măș prefăc:
Și cercei și inele
Ca să mă poarte ele,
Și horbote pe poale
Și în capete boale
Să mă ia să mă poarte
Cu bună rădă toată;
Și mă vârtos portreturi
Că mă'r purta la piepturi.*

Labialele *b* și *v* se înlocuiesc nu arareori una pe alta. O vedem aceasta în numirile celor trei luni ale toamnei și în a celei dintâi dintre lunile iernii care se scriu când cu *b*, când cu *v*. Mai ales în epoca *slovelor* (nu a literelor), *buche* și *vede* își făceau servicii reciproce. Vremea lui Mumuleanu era vremea *alfavitelor* care se străduia să devie *alfabet*.

S'ar putea ca susamintitele *boale* să fie și o malițiozitate a autorului „stihurilor bahicești“, care avea din când în când *fantazia lui zburdată*, și care știa nu numai să *oh-teze* și să fie „compătimaș“, dar și să audă „vinul băjbăind“.

Poate vroia să arate că muereștile *voale* sunt adevărate *boale*; și puterea morifică a acestora, poetul a exprimat-o printr'un echivoc. Cine vrea să înlăture echivocul și crede că forma *boale*, ca un plural al substantivului *boal*, merită a fi păstrată, trebuie s'o dezdiftongheze puind o tremă pe o ori un accent grav pe a, sau și unul și altul din semnele acestea izolante.

*

„LUMINA RĂCOROASĂ“. Astfel caracterizează Mumuleanu limpezimea selenară. Și el se îndreaptă spre Lună — această „dulce, lină însuflețire“ — cu una din următoarele *pohtiri* sau *doine*:

*Fii într'una, totdeauna
Nu tot crește și scadea
Fii în veac tot cu nregime
Noaptea toată a te vedea.*

În această strofă, Barbu Paris Mumuleanu apare dacă nu ca un potrivnic al fazelor Lunii, în orice caz nu ca un invidios al acestora. Poetul dorește să vadă numai Luna plină; acestui satelit s'a dea toată luarea-aminte pe care, din când în când, o răpesc stihurilor sale celelalte stihii. Și el caută să stărnească gelozia Selenei în imensa rivalitate de luminiozități care se chiamă cerul înstelat:

*Stăpânește tu seninul,
Jepărtează orice nor
Planetelor celorlalte
Fii-le împotrivor,
Pre Venerea cea frumoasă,
Ce cu Joi toți o slăvim,
Pre Saturn, Mercur și toate
Mai puțin să le privim.*

Dacă dorința lui Barbu Paris Mumuleanu ar fi fost îndeplinită, acum 105 ani noi am fi avut o perturbare dacă nu în toate constelațiunile, în tot cazul într'o parte a sistemului solar atîngătoare de plantetuă noastră. Multe din cele susținute de Copernic în „De revolutionibus orbium coelestium“ ar fi trebuit amendate (cu însemnarea: „bune și adevărate până'n anul dela Hristos 1817“); iar la cele pe care știința le-a infirmat în operele lui Hesiod, am fi fost nevoiți să adăugăm (cu mențiunea: „se abrogă“) până și împărțirea anului în luni, făcută tocmă pe temelul fazelor Lunii.

La marii interpreți ai clarului-de-lună, am fi găsit poate și mai departe imagini: un punct pe i (à propos de luna lui Alfred de Musset cea de deasupra clopotniței), *glob de aur* la Bolintineanu, *vatră de jărătic* la Eminescu, *frunze de poet* la Cosbuc, *medalion scump de femeie* (cu privire la luna care atârna albă peste tranșeele lui Demostene Botez).

Dar fără secerea subire în creștere și în descreștere n'am fi avut comparația didactică următoare:

*Ca o virgă de aur,
Printre puncte de brillant,*

Și mai ales am fi fost lipsiți de sublimul strigăt pe care-l scoate Ruth în *Booz endormi* al lui Victor Hugo:

*Quel Dieu, quel moissonneur de l'éternel été,
Avait, en s'en allant, négligemment jeté
Cette faucille d'or dans le champ des étoiles?*

Și fără de acest strigăt, literatura mondială ar fi fost în pagubă; după cum (în lipsa semicercurilor și semidiscurilor pe care le înfățișează Luna în unele faze) tezaurul expresiilor idiomatice ar fi fost păgubit de următoarea construcție: *avoir un quart de lune dans sa tête*, care în românește s'ar tălmăci prin: a fi într'o ureche.

BARBU LAZAREANU

P. S.

Cât pe ce să avem o nouă traducere din Dante. Pe lângă aceea încercată de Heliade-Rădulescu, pe lângă acele izbucite de N. Gane și George Cosbuc, pe lângă tălmăcirea în proză a Mariei P. Chiță, noua traducere ar fi fost binevenită și ne-am fi rememnat s'o cetim chiar și în nenorocita publicație care se chiamă „Victoria“ revista tuturor românilor.

Dar traducerea de acum a Infernului e făcută de d. I. Al. George care rimează: *lună cu încă, cuminte cu simto, merge cu alege, cată cu faptă, bine cu asprime*, și care rimează apoi cu apoi! Apoi, ne lăsam și noi păgubași!



Minciuna

de LEONID ANDRĂEV (Traducere din rusește)

I
— Minți! Știu, că minți!
— De ce strigi? Vrei să ne audă cineva?
— Și acum minții, deoarece eu nu strigam, ci vorbeam încoșor de tot, tinând-o de mână, în vreme ce acest cuvânt veninos „minciuna“ suera ca un șarpe mic.

— Te iubesc, — continuă ea: — și tu trebuie să mă crezi. Oare nici asta nu te poate încredința?

— Și mă sărută. Însă când vru' s'o îmbrățișeze și s'o strâng în brațe, dispăru. Se strecură prin coridorul pe luminatea luminat, iar eu porni din nou după ea, acolo unde se sfârșia, petrecerea veselă. Pe unde să fi fost? Ea îmi zise să vin acolo și eu am venit și am văzut cum toată noaptea se învârtuau perechile în dans. Nimeni nu se apropia de mine și nimeni nu-mi vorbea. Străin tuturor, ședeam într'un colț, lângă muzicarii. Drept spre mine era îndreptată deschizătura instrumentului mare, de aramă și de acolo răceana cineva, ca un închis, iar din două în două minute rădea dărz și bătăranos: ho-ho-ho.

Din când în când se apropia de mine un nouas alb și parfumat. Era ea. Nu știu cum se pricepea ea să mă desmerde fără ca cineva să bage de seamă, dar pentru o clipă umărul ei se alipia de umărul meu, pentru o clipă vedeam, deși cu ochii lăsați în jos, gâtul alb și svet în tălăura hainei albe. Și când îmi ridicam ochii, vedeam profilul ei, atât de alb, atât de sever și mobil cum e profilul unui finger îngândurat deasupra normantului vreunui om uitat. Îi vedeam și ochii. Erau mari, însetați de lumină, frumoși și liniștiți. Pupila era neagră și înclinată de iris albastru, și oricât m'aș fi uitat în ea, ea rămânea tot așa de neagră, de adâncă și de nepătrunsă. Poate că eu mă uitam în ea așa de scurt, mai scurt ca o bătaie de inimă, însă niciodată nu înțelegeam atât de adânc și de înfricoșător ce însemnează nemărginirea! Ștăteam cu spaimă și durere că toată viața mea trecea în ochii ei, ca o rază subțire. De multe ori eu deveneam străin pentru mine însumi, pustit și amuțit — ca un mort. Atunci ea pleca de lângă mine, luând cu dansa viața mea și dansa din nou cu cineva de statură înaltă, un om îngămfat și frumos. Prinsei fiecare amănunt al lui în parte: forma ghetelor lui, lărgimea umerilor ridicați, câștinarea ritmică a unui șuvițe de păr, — iar el, cu privirea nepăsătoare, fără să mă vadă, părea că mă striveste de perete.

Când începură să stingă lumânările, eu mă apropiat de ea și-i zisei:

— E timpul să mergem. Am să te duc până acasă.

Ra se miră.

— Nu se poate! Eu merg cu el, — și arătă la omul înalt și frumos, care nici nu se uita la noi. Ducându-mă într'o cameră mare și goală, mă sărută.

— Minți, — îi șoptii eu încoșor de tot.

— O să ne vedem astăzi. Trebuie să vii la mine, — răspuns, ea.

*

De cealaltă parte a coperșurilor înalte, când mă duceam acasă, se uita la mine dimineața verde și geroasă. În toată strada eram numai noi amândoi: birjarul și eu. El ședea pe capă, parcă făcut în două, cu fața ascunsă, iar înapoia lui ședeam eu, tot așa frânt în două, ascunzându-mi fața până la ochi. Birjarul își avea gândurile lui, îmi aveau și eu pe ale mele, iar acolo, de cealaltă parte a zidurilor groase dormeau mii de oameni și acești oameni își aveau și ei visurile și gândurile lor. Eu mă gândeam la ea, mă gândeam că minte; mă gândeam la moarte și mi se părea că aceste ziduri luminate de zorii dimineții văzura moartea mea și de aceea 's atât de reci și drepti. Nu știu la ce se gândea birjarul. Nu știu la ce visau cei ascunși de ziduri. Însă nici ei nu știau la ce mă gândesc eu și la ce visez eu!

Treceam prin uliți drepte și lungi, iar dimineața se înălța din partea cealaltă a acoperșurilor și totul din prejur era nemăscat și alb. Un nor rece și parfumat se apropia de mine, și cineva ascuns în el răceana în răs, drept la urechea mea: ho-ho-ho.

II

Minți. N'a venit și-am așteptat-o degrabă. Din cerul plumburiu se cobora semîntărețul cenușiu, noted și încremenit. Și nu băgai de seamă că amurgul se prefăcuse în seară și seara deveni noapte, crezând că totul e noapte lungă. Umbiam încoș și încoș tot cu pașii acela monoton și măsurati — pașii așteptărilor fără de sfârșit. Nu mă apropiam de casa înaltă în care trăia iubita mea, nici de usa de sticlă galbenă sub strășina de fier, ci tot cu pașii acela măsurati mergeam pe partea din față, mergeam, încoșea și încoș. Mergând înainte nu-mi luam ochiul dela usa de sticlă și iar întorcându-mă deseri mă opream și 'mi întorceam capul, în vreme ce zăpada mă izbea în față cu acele sale de ger. Și erau atât de lungi aceste ace ascuțite și reci, încât pătrundeau până la inimă și o întepau cu chinul și mânia așteptării neputincioase. Din nordul luminos vântul rece sbura în vole către apusul întunecos, se fuce suerând pe acoperșurile înghețate și năpustindu-se de acolo, îmi tăia fața cu fulgi de zăpadă mici și ascuțiți și isbea mărunți în geamurile felinarelor goale, unde se scribulea de frig văpala galbenă, singurească și tremurătoare. Și mi se făcea milă de flacăra singurească, vie numai în timpul nopții și mă gândeam că viața ei se va stinge în strada aceasta, iar eu voi fi plecat, și numai fulgi de zăpadă vor zbura în spațiul pustiu, iar flacăra galbenă va tremura mereu și mereu se va scribui în singurătate și în frig.

O așteptam, însă ea nu venea. Și mi se părea că flacăra singuratică și eu, semănăm unul cu altul și numai felinarul meu nu era desert. Pe drumul cel măsurat cu pași, se arătau din când în când oameni. Apăreau neauziți înapoia mea, mari și întunecoși, treceau pe lângă mine, ca niște vedenii cenușii, dispăreau într'o clipă în urma colțului ascuțit al ciădrii albe. Și din nou răsăreau din colț alții, care se alăturau de mine și se stingeau încet în spațiul cenușiu, plin de zăpadă, ce se mișcă fără zgomot. Învelți, fără forme destulite, tăcuți, ei semănau unii cu alții, semănau și cu mine și mi se părea că zecimi de oameni trec înainte și înapoi, la fel ca și mine, așteptă, înghetați și tăcuți ca și mine și se gândesc la ceva de-al lor, misterios și trist.

O așteptam însă ea nfi venea. Nu știu de ce nu strigam și nu plângeam de durere; nu știu de ce rădeam și mă bucuram și mi strângeam degetele, ca și cum ar fi fost ghiare și ca și cum țineam în ele lucrul acela mic și veninos, ce săsă ca un șarpe: minciuna! Ea se sâvârcolea în mânăile mele și-mi mușca înima și de veninul ei mi se învârtuă capul. Totul era o minciună. Dispărușe granița între viitor și prezent, între prezent și trecut. Dispărușe granița între timpul acela, când încă nu trăiam și acela când am început să trăiesc și mi se părea, că trăisem întotdeauna sau că nu trăisem niciodată. Și întotdeauna, când încă nu trăiam și când începusem să trăiesc, deasupra mea stăpânea dansa, și-mi părea ciudat să mă gândesc, că ea are corp și că existența ei are început și sfârșit. Pentru mine, n'avea nume, și vesnic ea era aceea care minte, aceea care vesnic te face să aștepti și niciodată nu vine. Și, nu știu de ce, rădeam și acele ascuțite se înfigeau în inima mea și cineva mă vedea și înclă isbucnea în hohote de răs drept la urechea mea: ho-ho-ho.

Deschizându-mi ochii, văzui ferestrele luminate la clădirea înaltă și ele îmi șopteau în limba lor vântă și roșia:

— Te-a înșelat! În clipele acestea, când tu rățacești singuratec, aștepti și suferi, ea, atât de frumoasă, atât de vie și atât de mincinoasă, petrece vremea aici și ascuțit tot ce-i murmură omul cel înalt și frumos, care te disprețuește. Dacă năvălești aci și o omori, vei face un bine, deoarece vei fi omorât însăși minciuna.

Iar eu îmi strângeam și mai tare mâna în care se găsea cutitul, și, răzând, răspundeam:

— Da, o voi omori.

Însă ferestrele se uiau cu milă la mine și adăugau cu tristețe:

— Niciodată nu o vei omori. Niciodată, de oarece arma din mână ta e tot o minciună ca și sărutările ei.

*

Dispărură de mult umbrele fără graiu ale celor ce așteptau, și în spațiul rece rămăsel eu singur cu văpăile singuratec ale focului. În apropiere, pe turnul bisericii, ceasornicul începu să bată, și sunetul trist și metalic tremura și plânga, împrăștiindu-se în văzduh și topindu-se în multimea fulgilor de zăpadă, ce se învârtuau în zbor nebulos. Începură să număr loviturile și să răd: erau cincisprezece lovituri. Turnul era vechiu și ceasornicul era dărapănat și, deși arăta vremea exact, totuși loviturile erau neregulate și erau atât de nenumărate, încât bătrânul clo-

potar se cățara sus și cu mâna oprea ciocnașul care isbea. Pentru cine mințeau aceste sunete tremurânde, triste și îmbrătanite, prinse și înăbușite de besna de ghiță? Era atât de mizerabilă și absurdă această minciună neîrebuincioasă!

Cu cel din urmă sunet mincinos al ceasornicului, răsună usa de sticlă și pe trepte se coborî cineva, înalt. Îi văzui numai spina, însă îl recunoscut, fiindcă erfi îl văzusem și era îngămfat și disprețuitor. Îl recunoscut și mersul, și acela care acum era mai ușor și mai mândru decât erfi. De multe ori mă îndepărtam și eu tot așa dela această ușă: așa merg bărbaiți, pe care nu de mult îi sărutaseră buzele înșelătoare ale femeii.

III

O amenință, îi cerui, scărâșind din dinți, să-mi vorbească: — Spune-mi adevărul!

Și cu fața rece ca zăpada, cu sprâncenele ridicate de uimire, sub carl tot atât de rece și tainic lucea pupila neagră, ea mă întreba:

Crezi tu că te înșel?

Știa că nu pot decât minciuna ei și că toate chinurile înspăimântătoare ale minții mele pot fi risipite cu un singur împrer era tot beznă, adâncă, nemăscată, tăcută și scilpita cuvânt al ei, cu un singur cuvânt mincinos. Așteptai cuvântul acesta și el se desprindea din gura ei, strălucitor în culorile adevărului și întunecos în adâncul lui.

— Te iubesc. Nu sunt oare, toată a ta?

Eram departe de oras și în ferestrele întunecoase se răstrângea câmpul de zăpadă. Deasupra lui se întindea besna și cu lumina lui tainică, ca fața mortului în întunec. Ardea o singură lumânare în camera spațioasă și încălzită și pe văpala roșie se răstrângea lumina palidă, a câmpului mort.

— Oricât ar fi de înspăimântător adevărul, eu totuși vreau să-l știu. Poate vreau muri astăzi, însă prefer să fiu mort, decât să nu știu adevărul. În sărutările și îmbrățișările tale eu simt minciuna. Spune-mi adevărul și voi pleca pentru totdeauna dela tine, — Îi vorbeam eu.

Tăcea, și privea ei rece și ispititoare pătrundea în adâncul ființei mele, îmi străpungea sufletul și-l examina cu o curiozitate străpungătoare. Și deodată strigai:

— Răspunde sau te voi omori!

— Omoară-mă! Răspunde ca liniștită. Viața e atât de plictisitoare. Numai să nu crezi că eu amenințai veți afla adevărul.

Mă lăsați în genunchi. Îi strângeam mâinile, plângând, o rugam să se îndure, o rugam să-mi spună adevărul.

— Sărmanul! — zise ea, punându-și mâna pe părul meu. Sărmanul!

— Îndură-te, — o rugam eu. O, cum aș vrea să știu adevărul! Și mă uitam la fruntea ei curată și gândeam că adevărul e acolo, dincolo de această latură subțire. Voiam, ca nebunul, să sparg cranul ca să văd adevărul. Iar aici, de cealaltă parte a pieptului alb, se bate inima — și tot așa neunește voiam să-i sfășii pieptul și măcar odată să văd o inimă de om, desvelită, și flacăra ascuțită a lumânării ce se sfârșia, ardea nemăscat, iar pereții se topeau în întunec și era atât de trist, atât de pustiu și atât de urât!

— Sărmanul, — repetă ea, — Sărmanul!

Flacăra galbenă se sâvârcolea, căzu și se făcu vântă. După aceea se stinsă iar pe noi ne cuprinse besna. Nu-i vedeam nici fața, nici ochii, mâinile ei îmi țineau capul și în starea aceasta eu nu mai simțeam minciuna. Cu ochii închiși, nu mai mă gândeam la nimic, nu trăiam, ci mă lăsam crotopit de senzația mâinilor ei și ea îmi părea că e adevărul. Și în întunecul din prejur, șoptea ei răsună încoșor, plin de teamă și neobișnuit:

— Îmbrățișează-mă. Mă frică.

Și din nou se întărea liniștea și din nou răsună murmurul ei ușor și plin de spaimă:

— Vrei să știu adevărul, — cum vrei, dacă nici eu nu-l știu! Oare eu nu vreau să-l știu? Apără-mă. O, ce frică mi-e!

Îmi deschise ochii. Întunecul palid al camerei fugi în spăimântat dela ferestrele înalte, se ghemuia lângă pereți și se ascundea prin unghere, — iar prin fereastră la noi se uita ceva mare, alb și lugubru. Se părea că ochii stinși ai cuiva ne caută și ne cuprind cu privirea lor de ghiță. Tremurând, ne alipeam unul de altul, și ea murmură:

— O, ce frică mi-e!

IV

O omorî. O omorî, și pe când trupul ei se răcea, veștejit și nemăscat lângă fereastră, înapola cărela lumina câmpului mort, eu îmi pusui piciorul pe ea și începi să răd. Răul meu nu era răș de nebun, o, nu! Rădeam, pentru că pieptul meu răsună regulat și ușor și înăuntrul lui era vesel, liniștit și pustiu, în vreme ce din el căzuse viermele, care îl rodea. Aplecându-mă, mă uitai în ochii ei morți. Mari și însetați de lumină, ei rămăseră deschși și semănau cu ochii unei păpuși de ceață — așa de mari și de întunecoși. Îi pipăiam cu degetele, îi înclideam și-l deschideam, și nu-mi era frică, pentru că în pupila neagră și nepătrunsă nu mai trăia acel demon al minciunii și al îndoeilor, care mi-a supt sângele atâtea vreme și cu atâtea sete.

Când mă legară, eu rădeam și oamenilor ce mă legară părul înfricoșător și sălbatec. Unii întorceau privirea dela mine cu scârba și se dădau înlătur; alții se năpusteau asupra mea deasupra, cu amenințări și cu ochii pe limba, însă când în ochii lor se lăntuă privirea mea luminoasă și veselă, fețele lor îngălbeneau și piciorarele lor întepeneau pe loc.

E nebun, — spunea el și mi se părea că cuvântul acesta îi potolește, pentru că ajută ca tăina să fie înțeleasă: cum, eu, iubind, mi-aș fi putut omorî iubita — și să răd. Și numai unul — gras, cu obraji plini de sânge și vesel, mă numi cu alt nume, și acest nume mă izbi în suflet și-mi întănea lumina din ochii mei.

— Bietul om! — zise el cu jale și fără răutate, pentru că el era gras și vesel. — Bietul om!

— N'am nevoie! — strigai eu. — N'am nevoie să-mi zici așa!

Nu știu de ce mă năpusii asupra lui. Fiește, nu vroiam nici să-l omor, nici să-l ating, însă toți acești oameni speriați, văzând în mine pe nebunul și pe criminalul, se speriau și mai mult și începură să strige atât de tare, încât mie-mi veni să răd din nou.

Când mă scoaseră din camera unde zăcea cadavrul, eu repetai cu glas tare și cu stăruință, uitându-mă la omul cel gras și vesel:

— Sunt fericit! O, cât sunt de fericit!

Și aceasta era adevărul.

V

Odinioară, când eram copil, văzui într'o menagerie o panteră, care îmi impresiōnă mult imaginația și pentru mult timp îmi turbură gândurile. Ea nu semăna cu celelalte fiare, care dormeau toată ziua și cu răutate se uiau la vizitatori. Ea mergea din colț în colț, pe una și aceeași linie, cu o regularitate matematică și întorcându-se fiecare dată pe un loc, atîngea fiecare dată cu soldul aurit unul și același drug ai gratiilor. Capul ei ascuțit și rapace era lăsat în jos, iar ochii se uiau drept înainte. În fața cuscii unde era băgată, zlie întregi se înghesuia multimea, vorbea, făcea zgomot, iar ea mergea necontenit și ochii ei niciodată nu se îndreptară către privitori. Puține dintre persoanele din multime zăbeau: cei mai mulți se uiau cu serozitate, chiar posomorâți, la acest viu tablou al îngândurării fără de ieșire și suspinând se îndepărtau. Îndepărtându-se, se uiau încă odată la ea, nedumeriți, ca și cum ar fi căutat să descopere ceva comun între ei — oameni liberi — și această fiară înclășă. Și când în urmă, când eram în vârstă, oamenii și cărțile începură să-mi vorbească de vesnicie, eu îmi amintii d panteră și mi se păru că eu aflasem ce e vesnicia și chinurile ei.

Într'o asemenea panteră mă preschimbai în cușca mea de piatră. Mergeam și mă gândeam, Mergeam pe o singură linie, deacumzeișul cuscii mele, din colț în colț și pe o linie scurtă mergeam și gândurile mele, atât de grele, încât mi se părea că port pe umeri nu un cap, ci lumea întreagă. Această lume consta dintr'un singur cuvânt, însă ce mare, ce chinuitor și sinistru era cuvântul acesta:

Minciuna!

Și din nou, suerând, esia tărăndu-se din toate colțurile și se înclingea împrerjuri gâtului meu, și acum nu era ca un șarpe mic, ci se întrupă într'un șarpe mare, sculptor și crâncen. Și mă mușca și mă sugruma cu inelele lui de fier, iar când începeam să strig de durere, din gura mea deschisă esia același strigăt respingător ca fluieratul de șarpe, ca și cum tot pieptul meu, mîșuna de jivine:

— Minciuna!

Mergeam și gândeam, și în fața ochilor mei, asfaltul cenușiu și noted al pardoșelor se prefăcu într'o besnă cenușie și

Cântec pe apă

Li-Tai-Po

*De abanos e barca mea
Și 'n Iađe flautu-mi sculptat,
Iar clapele-i sunt ferecate
Cu aurul cel mai curat.*

*Și vin!... Cum seva curățește
De pete haina-mi de mătase,
Asemeni vinu'mi șerge 'n suflet
Atâtea pete 'ntunecoase...*

*Urcior de aur, vin spumos,
O barcă sprintenă pe apă
Și inima unei amante:*

Mai mult, — doar numa 'n rai să 'ncapă

Nuferii

Li-Tai-Po

*E apa limpede ca de argint
Și sub lumina lunii maestoase
Par valurile niște peștișori,
Sbătându-se 'ntr'o plasă de mătase*

*Văslind încet, cu barca mea ușoară
Alunec singuratic, în neștire,
Singurătatea nopții mă 'nfioară
Și 'mi strecură în inimă, mahnire.*

*Sub clarul lunii... mii și mii de nuferi
Cu flori ca pietre scumpe 'n strălucire;
Cu vâslele 'i desmierd și ei murmură
De-aș crede căși vorbesc de fericire.*

*S'apleacă lin în gesturi de iubire —
Și cum privesc la ei cu 'nsuflețire
Resimt o dulce mângâiere 'n suflet
Și simt tristețea toată cum dispare
Topindu-se ca umbra trecătoare.*

Pe apă

Thu-Fu

*Ușor plutește barca mea pe apă, —
Văd umbra ei prin valurile clare;
Pe cer — tăcuții călători — trec norii,
Eu văd și ceru 'n apa curgătoare.
Iar când un nor ușor și fin ca gândul
S'abate pe sub luna argintie, —
Admir sub mine-o priveliște rară
Cum numa'n basme s'ar putea să fie...*

*Pe cer aș crede că 'mi plutește barca,
Iar norii 'mi par prieteni mai de aproape —
Și tot privind, îmi trece-un gând prin minte:
Așa ca ceru 'n fundu-acestei ape
Fermecătorul chip al dragii mele
Se oglindește 'n inima-mi arzintă...*

Nerecunoscătoare.

Wan-Tsi

*Din flautu-mi de abanos
Eu țî-am cântat duios, rubito,
Cântări feseute din durere, —
Tu ruga mea n'ai auzit-o...*

Ștrul Tudorică

— SOFIȚĂ —

de Victor Eftimiu

Tocmai pe la sfârșitul lui Octombrie, fu înscris la școala Silivestru, în clasa patra primară, Ialomiteanu P. Virgil, un băiețel frumos și palid, îmbrăcat în haine de cafea, cu dantelă la gât și la mâneci, cu părul blond, lung și buclat, ca o poză din „Cuore“.

Noi eram săraci mai toți, tunși și cu capul mare. Veniserăm la școală dela începutul lui Septembrie și ne cunoșteam de anul trecut; sosirea târzie a lui Ialomiteanu Virgil ni se păru o nedreptate. Din primul ceas, toată clasa îl dușmănia, mai ales din pricina părului său lung. Era o cochetație jienitoare pentru niște băieți din a patra, mai ales în clasa noastră, unde aveam un coleg Dumitrescu N. Culaie, care se rădea.

Ialomiteanu Virgil, pe care-l adusesse însăși mama lui, o doamnă în doliu, tristă și foarte frumoasă, ne fusesse anti-patic din primul ceas: îl bănuiam răsfățat și mândru, disprețuindu-se cu bogăția lui și cu mama lui, atât de tânără și de frumoasă.

Nici unul din noi nu voi să-l primească tovarăș de bancă.

Domnișoara Smărăndescu, înstifutoarea, ne rugă pe fiecare, dar cum strămbam din nas, cu toții, dete loc lui Ialomiteanu Virgil tocmai în fund, lângă Ștrul Tudorică, băiatul unui tinichigiu de pe calea Moșilor.

Ștrul Tudorică, stîndu-se jidan, nu îndrăsnă să facă nazuri; el fu bucurios să stea lângă Ialomiteanu P. Virgil.

Se împrieteniți foarte repede și, în curând, toți băieții regretară că nu l-au primit în banca lor, căci Ialomiteanu P. Virgil dădea în fiecare zi câte ceva lui Ștrul Tudorică: apseliduri, cornuri cu lapte, pastile de tuse și aquarele.

Odată i-a dăruit un penar de abanos, altă dată un creion Koh-i-noor, cu sîdele la capăt.

Ialomiteanu P. Virgil, copil bolnăvicios și trist, era blând ca o fetiță; se uita la noi cu ochii buni, ne ridica tocul sau caotul căzut, ar fi vrut să se împrietenească și cu ceilalți băieți, dar nu îndrăzneau, speriat încă de amintirea primei zile de școală.

Prietenia pe care ar fi împărțit-o întregii clase, i-o dădea, întreaga, lui Ștrul Tudorică.

Băiatul tinichigiuului îl ducea pînă acasă și-l ținea ghiozdanul, cu sila.

Dela poartă, Ștrul Tudorică trecu și'n casă, unde i-au dat să mănânce franzelute cu iere negre.

Ne-a spus Ștrul Tudorică, a doua zi, ce frumos era în casă la Ialomiteanu, cum mirosea a parfum și cum seșea mama lui Ialomiteanu într-un fel de cămașă lungă, cu trandafiri și avea brațele goale și albe ca laptele.

Dumitrescu N. Culaie, cel care se rădea, asculta cu ochii larg deschiși și după ce isprăvi Ștrul Tudorică, îl înjură de mamă, de necaz și-l trase un pumn în tâmplă.

Domnișoara Smărăndescu profită de acest prilej ca să-l mute pe Ștrul Tudorică și pe Ialomiteanu Virgil din fund, tocmai în banca din față, ca să nu mai stea lângă Dumitrescu N. Culaie.

După vacanța Crăciunului, Ștrul Tudorică veni la școală cu haine și ghețe noi. Era ceva mai gras și parcă nu i se mai vedeau atîta pistruișle de pe obraz.

În primăvară, câțiva băieți, trecând prin fața casei lui Ialomiteanu, văzură pe tata lui Ștrul Tudorică lucrând la tinicheaua coperișului.

Mai târziu am aflat că și mama lui Ștrul Tudorică își găsisse un rost în familia lui Ialomiteanu Virgil.

Se încălzește bine. Sălcile din curtea școlii miroseau tare, iar rîndunelele cripeau, sub cerul albastru, care se vedea prin fereastra deschisă.

O pereche de rîndunelele intra și la noi în clasă.

A doua zi, Ialomiteanu Virgil a fost absent.

Doi săptămâni a lipsit: era bolnav.

La sfârșitul lui Aprilie, într-o Miercuri, după masă, domnișoara Smărăndescu ne spuse că Ialomiteanu Virgil a murit. Apoi, își scoase bațista și începu să plîngă.

Cel mai mulți dintre noi se gîndiră cu bucurie că Ștrul Tudorică n-o să mai aibă penare și cornuri cu lapte.

După ce încetă din plîns, domnișoara Smărăndescu ne înștiință că toată clasa o să mergem Vineri după prînz, la orele 3, acasă la Ialomiteanu Virgil, pentru înmormîntare.

A treia zi, ne-am dus cu toții, doi câte doi, ca soldații, acasă la Ialomiteanu.

Băiețelul era întins pe un catafalc alb și parcă dormea.

Noi ne-am uitat prin casă, dar nu văzurăm pe doamna Ialomiteanu în cămașă lungă, cu trandafiri, cum ne spusese Ștrul Tudorică, și nici a parfum nu mirosea. Mirosea greu a fum de lumanare și a zambile moarte.

Iar doamna Ialomiteanu era îmbrăcată în negru toată și zăcea pe treptele catafalcului.

Cînd a intrat clasa noastră în salon, s'a ridicat, a început să plîngă cu hohote, s'a repezit la noi și ne-a strîns la piept pe fiecare sărutându-ne, cum nu ne sărutase nici odată mama noastră, acasă.

— Uitați-vă, dragii mei, uitați-vă! „Tovarășul vostru s'a dus... Dragul mamii!... dragul mamii!... Uitați-vă cum doarme, micuțul de el! S'a dus! S'a dus!“

Unul din noi începu să plîngă, tare.

Ceilalți, ne uitam la colivă.

Cel dintîi care începu să mănânce fu Dumitrescu N. Culaie. Ceilalți se repeziră și ei, înfingându-și degetele în cele trei țări de colivă și orez cu lapte. Unul apucase o bucată mare de colivă, care-l înconjură toată mîna și nu știam cum o ține.

Văzându-ne flămânzi, mama lui Ialomiteanu Virgil ne aduse cornuri cu lapte și cireși și ne dete la toți câte doi lei, ca să ne întorcem cu tramvalul.

Apoi, cînd porni dricul, un miros puternic de eter se răspîndi în aer; lumea se îngîmădia în jurul doamnei Ialomiteanu, care leșina mereu și-și chema pușorul cu buclele de aur.

Noi ne uitam unul la altul și trăiam ca într'un vis toate aceste lucruri ne mai văzute.

Dela jumătatea drumului spre cimitir ne-am întors, fiindcă înopă. Ne-am întors fiecare cu câte doi lei, o lumanare, o cană și o farfurie.

A doua zi, Sîmbătă, pe pupitru lui Ialomiteanu Virgil era un buchet mare de lacrimătoare, trimis de mama lui, prin Ștrul Tudorică.

Băiatul tinichigiuului se mută în casa camaradului nostru mort și într-o zi, veni la școală în haine de cafea, cu dantelă albe la gât și la mâneci.

Era mai mîndru acum, mai îndrăsnit și se'ngrășa, văzînd cu ochii.

Noi mai trăirăm vreo zece zile (atîta cât ținură cei doi lei ai flecăruia) cu amintirea înmormîntării, care ni se părea o sîrbătoare minunată, neașteptată, cu orezul ei cu lapte, cu cireșele vremelnice, cam apoase, cu farfuria și cînuța pe care era zugrăvit Napoleon.

În viața noastră de copii săraci, acea după amiază fusesse risipa unor bucurii nebănuite, carî n'or să mai vină, poate, niciodată.

Era un colț din feerile visate, din minunatele povești citite la Crăciun în cărțile cu poze colorate.

Și toată clasa nu se gîndea acum decît la o nouă feciere, la fel cu înmormîntarea lui Ialomiteanu P. Virgil.

Și-acuma, toată clasa aștepta să moară Ștrul Tudorică.

VICTOR EFTIMIU



Miscarea Artistică

A doua expoziție a „Salonului de toamnă”

de S. MAUR

Noua grupare artistică „Salonul de toamnă”, și-a deschis la Maison d'Art, a doua sa expoziție.

Cu numele acesta, atât de celebru în Franța și a cărei tradiție este legată de tot ce e revoluționar, îndrăzneț și independent în artă, nu are nimic comun această societate. Din contra, facom din nou aceleși constatare pe care am făcut-o și în anul trecut, că stabilește un fel de punte între principiile și metodele tehnice ale celor două societăți existente „Tinerețea artistică” și „Arta Română”.

Este o grupare cu principii cam prea blânde, intermediare, nepretențioase.

Expoziția din anul acesta e fără îndoială mai simpatică, mai bine îngrijită, mai bogată ca valoare deși nu are poate ca număr tot atâtea lucrări ca cea precedentă. Totuși până la o expoziție cu adevărat „bună” din toate punctele de vedere, multe ar mai fi de câștigat...

Expozițiile care au avut cel mai mare răsunet, ele însăși opere de artă, — prin valoarea aleasă a tablourilor și a sculpturilor expuse și prin unitatea și armonia de vederi ce se putea vedea în ele, nu au fost nici odată în străinătate alcătuite din buclăle alese de către artiști.

Cel care creiază opera de artă, nu-ți va da decît pe acela pe care o simpatizează și decît o crede mai bună, iar nu pe acela cu calități cu adevărat mai superioare. Pentru că el nu poate, — ori-cît de dezvoltat țar fi spiritul de autocritică, să judece obiectiv.

Atîtea senzații și sentimente din momentele în care opera a luat naștere și care nu se șterg nici odată din mintea și sufletul unui artist, îi întunecă întotdeauna dreapta judecată. Mariile expoziții din străinătate s'au format din pînzele alese din atelierul expozanților de către juriu, sau, — și acestea au avut cel mai durabil succes, — de către un singur delegat, profund cunoscător, cinstit și care se bucura de încrederea tuturor, un fel de „dictator”, cu puteri discreționare.

În republica artelor, care are numai cetățeni prea sensibili și cu mult prea independenți, nu se poate face nimic bun cu alte mijloace...

Lucrările expuse la Maison d'Art, chiar acelea mai slabe, sunt la un nivel artistic mediu, care nu-ți dă nici un motiv de supărare. Dar multe, foarte multe nu interesează, ochiul trece peste ele fără ca să-i atragă ceva atenția, și de aceea te îndispuie numărul de tablouri insignifiante care înbracă pereții.

Dintre bătrânii paletei românești Nicolae Vermont este singurul care a răspuns invitației membrilor salonului. Patru pînze, cu aceleași obiecte dragi artistului, dezvăluie publicului romantica sa senzibilitate.

D. Lucian Grigorescu este cel mai promițător talent dintre tinerii expozanți dela Maison d'Art.

Peisagiile expuse, în care se poate observa drumul pe care și l'a ales, ne întăresc în convingerea că va da lucruri foarte bune, dacă perseverează în hărnicia și în dragostea de artă ce se citește din ele. Își îmbracă mai departe subiectele într-o atmosferă poetică pe care delicata și fragedă-i senzibilitate i-o impune și începe a da și meșteșugului cuvenita atenție.

Ceea ce ne bucură mai ales este că, cu toată vizita pe care se pare că a făcut-o Italiei binecuvîntată, nu ne-a adus de acolo sentimentalismul dulce și de suprafață care reiese dintr-o beție de roșu și galben în toate nuanțele la care se adăoga violetul visărilor feminine, — pusă fără prea multă scrupulozitate alături, fără ca să fie ținute de scheletul unei construcții solide făcută în prealabil, — așa cum au făcut și fac încă majoritatea colegilor săi mai puțin formați și mai slabi, carî se reintorc din Italia.

D. Lucian Grigorescu și-a rafinat numai paleta fără a neglija desenul pesagiilor alese, ceea ce e foarte mult.

Dar de ce nu ne-a mai dat nici-o natură moartă și nici o figură?

Am dori să vedem și cum atacă azi interioarele cu figuri, temă care îi mergea foarte bine, după câte ne amintim, din precedentul salon de toamnă.

D. L. A. Bizu rămîne sincer și personal în lucrările — dintre care unele sunt frumoase, — pe care le expune în anul acesta. Cele mai caracteristice sunt „În Cafeneaua lui Iah-lah-Balcic” (2) și „Spre seară, mahalaua Tătara Balcic” (3).

Am dori totuși, ca firismul care face nota principală din gama pe care o împune talentul său, să fie înlocuit într-o culoare mai plină, mai curată, mai pastuoasă. După simțul nostru acela pe care o utilizează astăzi ca mijloc de exprimare a sentimentelor ce-l agită, este prea fluidă. O mai mare dragoste de materia picturală i-ar aduce foarte mari servicii.

Surprinzător a progresat domnul Ionescu-Doru, care și-a luminat paleta, și se pune dintr'odată cu pînza „Balcic spre mare” alături de cel mai agreabil pictor al noștri. Influența de modernizare care se simte în toate nouile sale lucrări, i-a dat preocupări serioase ce vor schimba, dacă le urmează, cursul, tot mersul carierei sale.

De minunat ar putea utiliza domnul Adam Băltatu, culoarea sa luminoasă pe alocuri, senzuală și larg pusă, dacă ar adănci puțin problemele ce se pun forțat fie-cărui pictor la construirea și la executarea subiectului. Și ce mult ar câștiga tot ce face, dacă planurile din peisagii ar fi distincte și dacă culorile întunecate — negre aproape, — ce-l murdăresc felicită combinație de culori ar dispărea din paleta domniei-sale.

Și de ce dă atît de puțină atenție desenului și nu cere ceva mai mult și mai serios talentului său?

Domnul George Chiroviet prezintă publicului câte-va lucrări, în care se vede că e de sîrguitor și că e multă inimă pume în sfîrșitele domniei sale, care încep să fie încomutate de succes. Are două pînze ce ne dezvăluie scînteia adevăratei opere de artă acumșă pînă acum sub cenușa indeletricilor de pură experiență.

Domnul George Chiroviet prezintă publicului câte-va lucrări, în care se vede că e de sîrguitor și că e multă inimă pume în sfîrșitele domniei sale, care încep să fie încomutate de succes. Are două pînze ce ne dezvăluie scînteia adevăratei opere de artă acumșă pînă acum sub cenușa indeletricilor de pură experiență.

Domnul George Chiroviet prezintă publicului câte-va lucrări, în care se vede că e de sîrguitor și că e multă inimă pume în sfîrșitele domniei sale, care încep să fie încomutate de succes. Are două pînze ce ne dezvăluie scînteia adevăratei opere de artă acumșă pînă acum sub cenușa indeletricilor de pură experiență.

Domnul George Chiroviet prezintă publicului câte-va lucrări, în care se vede că e de sîrguitor și că e multă inimă pume în sfîrșitele domniei sale, care încep să fie încomutate de succes. Are două pînze ce ne dezvăluie scînteia adevăratei opere de artă acumșă pînă acum sub cenușa indeletricilor de pură experiență.

Domnul George Chiroviet prezintă publicului câte-va lucrări, în care se vede că e de sîrguitor și că e multă inimă pume în sfîrșitele domniei sale, care încep să fie încomutate de succes. Are două pînze ce ne dezvăluie scînteia adevăratei opere de artă acumșă pînă acum sub cenușa indeletricilor de pură experiență.

Domnul George Chiroviet prezintă publicului câte-va lucrări, în care se vede că e de sîrguitor și că e multă inimă pume în sfîrșitele domniei sale, care încep să fie încomutate de succes. Are două pînze ce ne dezvăluie scînteia adevăratei opere de artă acumșă pînă acum sub cenușa indeletricilor de pură experiență.

Domnul George Chiroviet prezintă publicului câte-va lucrări, în care se vede că e de sîrguitor și că e multă inimă pume în sfîrșitele domniei sale, care încep să fie încomutate de succes. Are două pînze ce ne dezvăluie scînteia adevăratei opere de artă acumșă pînă acum sub cenușa indeletricilor de pură experiență.

Domnul George Chiroviet prezintă publicului câte-va lucrări, în care se vede că e de sîrguitor și că e multă inimă pume în sfîrșitele domniei sale, care încep să fie încomutate de succes. Are două pînze ce ne dezvăluie scînteia adevăratei opere de artă acumșă pînă acum sub cenușa indeletricilor de pură experiență.

Domnul George Chiroviet prezintă publicului câte-va lucrări, în care se vede că e de sîrguitor și că e multă inimă pume în sfîrșitele domniei sale, care încep să fie încomutate de succes. Are două pînze ce ne dezvăluie scînteia adevăratei opere de artă acumșă pînă acum sub cenușa indeletricilor de pură experiență.

Domnul George Chiroviet prezintă publicului câte-va lucrări, în care se vede că e de sîrguitor și că e multă inimă pume în sfîrșitele domniei sale, care încep să fie încomutate de succes. Are două pînze ce ne dezvăluie scînteia adevăratei opere de artă acumșă pînă acum sub cenușa indeletricilor de pură experiență.

Domnul George Chiroviet prezintă publicului câte-va lucrări, în care se vede că e de sîrguitor și că e multă inimă pume în sfîrșitele domniei sale, care încep să fie încomutate de succes. Are două pînze ce ne dezvăluie scînteia adevăratei opere de artă acumșă pînă acum sub cenușa indeletricilor de pură experiență.

Domnul George Chiroviet prezintă publicului câte-va lucrări, în care se vede că e de sîrguitor și că e multă inimă pume în sfîrșitele domniei sale, care încep să fie încomutate de succes. Are două pînze ce ne dezvăluie scînteia adevăratei opere de artă acumșă pînă acum sub cenușa indeletricilor de pură experiență.

Domnul George Chiroviet prezintă publicului câte-va lucrări, în care se vede că e de sîrguitor și că e multă inimă pume în sfîrșitele domniei sale, care încep să fie încomutate de succes. Are două pînze ce ne dezvăluie scînteia adevăratei opere de artă acumșă pînă acum sub cenușa indeletricilor de pură experiență.

Domnul George Chiroviet prezintă publicului câte-va lucrări, în care se vede că e de sîrguitor și că e multă inimă pume în sfîrșitele domniei sale, care încep să fie încomutate de succes. Are două pînze ce ne dezvăluie scînteia adevăratei opere de artă acumșă pînă acum sub cenușa indeletricilor de pură experiență.

Domnul George Chiroviet prezintă publicului câte-va lucrări, în care se vede că e de sîrguitor și că e multă inimă pume în sfîrșitele domniei sale, care încep să fie încomutate de succes. Are două pînze ce ne dezvăluie scînteia adevăratei opere de artă acumșă pînă acum sub cenușa indeletricilor de pură experiență.

Domnul George Chiroviet prezintă publicului câte-va lucrări, în care se vede că e de sîrguitor și că e multă inimă pume în sfîrșitele domniei sale, care încep să fie încomutate de succes. Are două pînze ce ne dezvăluie scînteia adevăratei opere de artă acumșă pînă acum sub cenușa indeletricilor de pură experiență.

Domnul George Chiroviet prezintă publicului câte-va lucrări, în care se vede că e de sîrguitor și că e multă inimă pume în sfîrșitele domniei sale, care încep să fie încomutate de succes. Are două pînze ce ne dezvăluie scînteia adevăratei opere de artă acumșă pînă acum sub cenușa indeletricilor de pură experiență.

Domnul George Chiroviet prezintă publicului câte-va lucrări, în care se vede că e de sîrguitor și că e multă inimă pume în sfîrșitele domniei sale, care încep să fie încomutate de succes. Are două pînze ce ne dezvăluie scînteia adevăratei opere de artă acumșă pînă acum sub cenușa indeletricilor de pură experiență.

Domnul George Chiroviet prezintă publicului câte-va lucrări, în care se vede că e de sîrguitor și că e multă inimă pume în sfîrșitele domniei sale, care încep să fie încomutate de succes. Are două pînze ce ne dezvăluie scînteia adevăratei opere de artă acumșă pînă acum sub cenușa indeletricilor de pură experiență.

Domnul George Chiroviet prezintă publicului câte-va lucrări, în care se vede că e de sîrguitor și că e multă inimă pume în sfîrșitele domniei sale, care încep să fie încomutate de succes. Are două pînze ce ne dezvăluie scînteia adevăratei opere de artă acumșă pînă acum sub cenușa indeletricilor de pură experiență.

Domnul George Chiroviet prezintă publicului câte-va lucrări, în care se vede că e de sîrguitor și că e multă inimă pume în sfîrșitele domniei sale, care încep să fie încomutate de succes. Are două pînze ce ne dezvăluie scînteia adevăratei opere de artă acumșă pînă acum sub cenușa indeletricilor de pură experiență.

Domnul George Chiroviet prezintă publicului câte-va lucrări, în care se vede că e de sîrguitor și că e multă inimă pume în sfîrșitele domniei sale, care încep să fie încomutate de succes. Are două pînze ce ne dezvăluie scînteia adevăratei opere de artă acumșă pînă acum sub cenușa indeletricilor de pură experiență.

Domnul George Chiroviet prezintă publicului câte-va lucrări, în care se vede că e de sîrguitor și că e multă inimă pume în sfîrșitele domniei sale, care încep să fie încomutate de succes. Are două pînze ce ne dezvăluie scînteia adevăratei opere de artă acumșă pînă acum sub cenușa indeletricilor de pură experiență.

Domnul George Chiroviet prezintă publicului câte-va lucrări, în care se vede că e de sîrguitor și că e multă inimă pume în sfîrșitele domniei sale, care încep să fie încomutate de succes. Are două pînze ce ne dezvăluie scînteia adevăratei opere de artă acumșă pînă acum sub cenușa indeletricilor de pură experiență.

Domnul George Chiroviet prezintă publicului câte-va lucrări, în care se vede că e de sîrguitor și că e multă inimă pume în sfîrșitele domniei sale, care încep să fie încomutate de succes. Are două pînze ce ne dezvăluie scînteia adevăratei opere de artă acumșă pînă acum sub cenușa indeletricilor de pură experiență.

Domnul George Chiroviet prezintă publicului câte-va lucrări, în care se vede că e de sîrguitor și că e multă inimă pume în sfîrșitele domniei sale, care încep să fie încomutate de succes. Are două pînze ce ne dezvăluie scînteia adevăratei opere de artă acumșă pînă acum sub cenușa indeletricilor de pură experiență.

Domnul George Chiroviet prezintă publicului câte-va lucrări, în care se vede că e de sîrguitor și că e multă inimă pume în sfîrșitele domniei sale, care încep să fie încomutate de succes. Are două pînze ce ne dezvăluie scînteia adevăratei opere de artă acumșă pînă acum sub cenușa indeletricilor de pură experiență.

Domnul George Chiroviet prezintă publicului câte-va lucrări, în care se vede că e de sîrguitor și că e multă inimă pume în sfîrșitele domniei sale, care încep să fie încomutate de succes. Are două pînze ce ne dezvăluie scînteia adevăratei opere de artă acumșă pînă acum sub cenușa indeletricilor de pură experiență.

Domnul George Chiroviet prezintă publicului câte-va lucrări, în care se vede că e de sîrguitor și că e multă inimă pume în sfîrșitele domniei sale, care încep să fie încomutate de succes. Are două pînze ce ne dezvăluie scînteia adevăratei opere de artă acumșă pînă acum sub cenușa indeletricilor de pură experiență.

Domnul George Chiroviet prezintă publicului câte-va lucrări, în care se vede că e de sîrguitor și că e multă inimă pume în sfîrșitele domniei sale, care încep să fie încomutate de succes. Are două pînze ce ne dezvăluie scînteia adevăratei opere de artă acumșă pînă acum sub cenușa indeletricilor de pură experiență.

Domnul George Chiroviet prezintă publicului câte-va lucrări, în care se vede că e de sîrguitor și că e multă inimă pume în sfîrșitele domniei sale, care încep să fie încomutate de succes. Are două pînze ce ne dezvăluie scînteia adevăratei opere de artă acumșă pînă acum sub cenușa indeletricilor de pură experiență.

Domnul George Chiroviet prezintă publicului câte-va lucrări, în care se vede că e de sîrguitor și că e multă inimă pume în sfîrșitele domniei sale, care încep să fie încomutate de succes. Are două pînze ce ne dezvăluie scînteia adevăratei opere de artă acumșă pînă acum sub cenușa indeletricilor de pură experiență.

Domnul George Chiroviet prezintă publicului câte-va lucrări, în care se vede că e de sîrguitor și că e multă inimă pume în sfîrșitele domniei sale, care încep să fie încomutate de succes. Are două pînze ce ne dezvăluie scînteia adevăratei opere de artă acumșă pînă acum sub cenușa indeletricilor de pură experiență.

Domnul George Chiroviet prezintă publicului câte-va lucrări, în care se vede că e de sîrguitor și că e multă inimă pume în sfîrșitele domniei sale, care încep să fie încomutate de succes. Are două pînze ce ne dezvăluie scînteia adevăratei opere de artă acumșă pînă acum sub cenușa indeletricilor de pură experiență.

Anatole France amoral

Ne cade în mîna un volum de critice de Max Nordau, citit de mult, cu acest titlu sugestiv: „Văzuți din afară”. Un scriitor german, departe de patimile și preferințele locale, în care intră totdeauna și ceva străin intelectualismului pur, judecă pe căi-va scriitorii francezi. Dacă nu sunt aprecieri cu totul indiscutabile, pretinde autorul, ele au cel puțin meritul de a fi fost făcute dintr'un punct de vedere nou.

Și, vorbind de Anatole France, la care admiră finețea de a deosebi sub aparentele strălucite ale vieții sociale, politice, psihologice, tot ce e e putred, mincinos și prostesc. Nordau observă totuși că autorul „Istoriei Contemporane” e un insensibil. Să zugrăvești toată inconștiența și mîrșăvia omenească cu un zămbet fin în colțul buzelor și apoi nimic, iată ceva ce te buia într'adevăr să jignească bunul simț necruțător al scriitorului „Mîncimilor convenționale”. Ironia, spune el în substanță, este unul dintre mijloacele cele mai înalte ale inteligenței, dar întrebuintată exclusiv, în afară de orice altă resursă sufletească, ea devine un instrument lamentabil. Trist înțelept acela ce nu știe decît să rădă fără a se revolta: Anatole France e amoral, iar autoritatea sa e pentru aceasta nulă.

Cînd citești astfel de aprecieri, primul gest ți-e să întorci scoarța și să cauți data cînd ele au fost scrise. Într'adevăr, de cînd Nordau își formula astfel păreri, câte prilejuri n'au venit să dovedească că zămbitorul gînditor știe să ia și o atitudine practică. Ba prilejurile au fost așa de multe că France a avut timpul să se și contrazică de nenumărate ori în manifestările sale practice, ceea ce înconștient și caracteristica perfectului om de acțiune.

Scînd cele ce a scris, Nordau nu-l cunoaștea încă pe France din „L'Affaire”, nici pe acela din înțirimirile socialiste, devenit astăzi semnatul manifestelor grupului Clarét. Dar moral, într'un sens, e oricine acționează. Or, înainte de a deveni apărătorul victimei cluburilor militare și înainte de a fi scris că „omul e un animal cu puscă”, France a fost un fervent al ideei de patrie simbolizată prin oștire. Un om care după o revistă de 14 lule tîlcuște pe nerăsuflute un articol entuziast pe care-l termină cu de trei ori „Trăiască armata!” nu e amoral. Are o morală poate prea puțin superioară aceia a căpitanului lui Paul Reboux, — din parodia după Déroutelle — care ca să împiedce căderea drapelului în mîinile Prusacilor, îi mîncăna rînd pe rînd roșul și albul și albastrul, dar în definitiv e și aceasta o filozofie a acțiunii, ca oricare alta.

Observația criticului german e justă dar e aplicată deandoselea. E foarte drept că în opera sa literară, France rămîne

CRONICA SPORTIVA

Sportul la Giurgiu

Întelesul cuvântului „sport” desigur că n'ar fi fost cunoscut la Giurgiu dacă nu se clădea în apropierea orașului nostru marea fabrică de zahăr „Danubiana”. Legătura dintre sport și fabrică de zahăr poate să pară o ciudățenie, cu toate acestea, ea își are tălcu ei. Într-adevăr până la război, giurgiuvenii nu au cunoscut nici o manifestare sau tendință sportivă decât la producțiile de fine de an, când maestrul de gimnastică al școlii respective făcea cu elevii săi câteva exerciții de alergie sau unele jocuri de grădini.

De însemnătea sportului, nu numai la copii dar și la adulți, și-au dat seama toate popoarele civilizate, creșterea a multime de avantaje celor ce se ocupau cu sportul; cîndură țara noastră n'a înțeles lucrul acesta. În Austria, Franța, Belgia, Germania, Cehoslovacia de pildă, și bine înțeles și America, se cheltues milioane în fiecare an din vistieria țării pentru încurajarea sportului, a cărui necesitate aceste popoare o simt în toamă cum simțim și noi pe aceea a... apertivului. Dar dacă țările acestea cheltues milioane cu sportul fiindcă și-au dat seama că un trup sănătos are și o judecată mai sănătoasă, ce interes au cărmușitorii noștri să se îngrijescă de judecata poporului dacă aceasta nu le slujește deloc intereselor lor electorale?

Iată însă, că într-o bună zi de după război, pe măsură ce zidurile faimei noastre fabrici de zahăr se înălțau, o înaltă tehnică și administrativă a ei, în mare parte belgienă, începu să se antroneze pe câmpurile învecinate în vederea organizării unui club sportiv. Când poporul a văzut că „jocurile belgiene” sunt frumoase, sănătoase și instructive, a început să-l imite, și astăzi, după trei ani de la înființarea primei echipe sportive în Giurgiu—aceia a fabricii de zahăr—avem încă alte trei: echipa regimentului 5 inf., echipa liceului „I. Măiorescu” și echipa civilă.

Pe terenul fabricii de zahăr, amenajat admirabil cu cheluturile acestuia, am avut anul trecut și în vara aceasta frumoase „match”-uri de foot-ball între aceste echipe și câteva din București, printre cari și Colțea, iar anul acesta echipa giurgiuveană formată din elemente de valoare din fiecare echipă locală, a jucat un grandios „match” de foot-ball la Ruscuc cu echipa bulgară.

Față de tendința către sport care s'a accentuat în ultimul timp în orașul nostru, d. colonel O. Socolescu, comandantul Reg. 5 Inf. Vlașca, care s'a ocupat, dela venirea d-sale la Giurgiu, necontenit de educația fizică și morală a „generației de mâine”, a luat laudabila inițiativă a înființării unui imens parc sportiv pe care se vor putea desfășura în același timp, jocuri de Lawn Tennis, Foot-ball, Rugby, Alergări pedestre de distanță și Viteză, etc. Deosebitele se vor clădi tribune și un local în care se vor putea da reprezentații teatrale, ține conferințe, serbări, etc. Lucrările pentru amenajarea acestui teren care are o întințere de câteva hectare, au și început și se fac sub directia supravegherii a d-lui colonel Socolescu. Și iată cum, de unde înalte de război n'ci nu s'a pomenia la Giurgiu de sport, „jocurile belgiene” au făcut să avem astăzi patru echipe și două terenuri sportive.

G. M. Dianu

Știri diverse

La Paris există două velodromuri: Parc-des Princes și Vincennes; cu începerea dela 15 Octombrie alte două vor fi puse la dispoziția publicului: Buffalo și Pierre Benoist.

La București bine înțeles, nu avem nici unul, dar ne putem consola cu gândul că am avut unul acum 25 ani!

Cu începere dela 1 Septembrie excelentul ziar sportiv parisiens „L'Echo des Sports” a devenit cotidian de unde până atunci era numai tri-bdomadar.

Transformarea acestui ziar în un mare organ nu ne miră; succesul său era vizibil din an în an.

Îi urăm o mare prosperitate și de acum încolo.

Pe autotromul Arus, lângă Beroft, două automobile de 10/30 H. P. conduse de mai mulți piloți cari se schimbă cu rândul au început a se învârti zi și noapte și va fi așa timp de 300 ore fără o clipă de oprire.

Școala nu poate fi altul decât reclama căci e vorba de o fabrică nu venită pe piața germană.

Cu ocazia „match”-ului de atletism între cei mai de seamă atleți norvegieni, suedezi și danezi, norvegianul Hoff a stabilit la săritura cu prăjina un nou record al lumii: 4 m. 12 cm. (vechil record fusese stabilit de americanul Foss în 1920 la Anvers—4 m. 09 cm.—cu ocazia jocurilor olimpice).

Joseph Alzin, reputatul amator luxemburghez, a stabilit în cursul lunii Septembrie la Marsilia un nou record al lumii la ridicarea greutăților reușind 109 Kgr. („développé en haltères séparées” de unde recordul era până atunci 103 Kgr. Performanța a fost controlată oficial.

Recordul profesioniștilor, este 105 Kgr. și aparține lui Vasseur.

Ziarul „L'Echo des Sports” anunță că cu ocazia celei a 3-a serbări federale a „Fédération” Feminine française de gymnastique” care a avut loc în Septembrie la Vichy au participat și echipierii unei societăți românești.

Care să fie cea societate? Dat fiind valoarea leului parică nu ne vine a crede că vre-o societate românească să se fi deplasat. Dar, mai știți...

Campionatele de tennis ale Statelor-Unite cari au avut loc la Filadelfia au atras un mare număr de concurenți printre cari unii, alături de faimosul W. Tilden, au o reputație mondială de pildă Manoei și J. Alonso (spaniol), Anderson, Patterson și O'Hara-Wood (australieni), Shimidzu (japonez), Williams, Johnston (americani) etc.

Congresul Drumurilor va avea loc la Sevilla (Spania) în 1923. Cu acea ocazie vor fi relevați în cercetare studiile făcute cu ocazia congreselor din 1908 (Paris), 1910 (Bruxelles) și 1913 (Londra).

Deși România aproape că nu mai are drumuri sau poate tocmai pentru aceasta, participarea reprezentanților ei s'ar impune.

Punem însă rămășag că așa ceva nu se va întâmpla. De drumuri ne arde nouă!

La Falkirk (Scotia) echipa locală de rugby a învins echipa Glasgow Rangers. Echipul în sine e banal dar urmările au fost pe adevărat senzational... Publicul care a asistat la acel „match” depășea 20.000 persoane și rezultatul sportiv se vede că nu a fost pe placul multora căci s'a încins o bătaie formidabilă așa încât 50 persoane au fost duse la spital unde vor fi avut tot timpul să facă fel de fel de reflecțiuni.

Cum Scotienii sunt sportmeni, scenele gratuite de boxă la cari au asistat nu le-au fost displace, din contra.

50 rânfi! Teck Richard, celebrul „manager” american, nu a putut prezenta publicului la finele unei serate sportive nici odată mai mult de 5 sau 6 schilzi. Cu siguranță că citind telegrama dela Glasgow, a rămas, cât e el de american, o clipă cam lungă pe gânduri.

Federațiunea franceză de Boxă și Național Boxing Association of United States au căzut de acord iscăind un contract valabil dela 1 August 1922 că ele se recunosc reciproc ca fiind singurile autorități conducătoare a boxei în țara lor respectivă. Ca atare fiecare recunoaște regulamentele, hotărârile, descalficările și suspendările ce aliața va pronunța.

În fine boxerii americani nu și vor mai putea face de cap.

Ziarul „L'Auto” (Paris) anunță că 20 dintre cei mai reputați „catori galezi (amatori) de foot-ball rugby au devenit profesioniști. Fiecare din ei a primit sume variind între 30—50.000 franci pentru a fi „convinsi”.

Printre transfiguri se citează numele celebrilor internaționali galezi J. Ring și Ben Benyon.

La sfârșitul războiului mondial atunci când s'a încheiat armistițiul (11 Noiembrie 1918) Franța posedă 1264 aeroplanuri maritime; azi, 1 Septembrie 1922, Franța nu mai posedă decât 150 în bună stare din un total de 400 cât mai se află prin depozitele oficiale.

Această stare a produs de curând o mare îngrijorare în presa franceză cu atât mai mult că Statele-Unite și Engiltera fac mari sforțări pentru a creea adevărate armate aeriene și a le întinde cât mai perfect.

O fi așa în Franța, dar cum o fi în România? Am putea spune că 0+0=000.

Atletism

„Match”-ul de atletism Austria contra Cehoslovaciei s'a terminat prin o frumoasă victorie a cehoslovacilor cari au totalizat 88 puncte contra 54.

Steinbremer (Frankfurt) a stabilit în cursul lunii Septembrie un nou record german, acel al discului, cu o aruncătură de 46 m. 06 cm.—Recordul lumii este al americanului J. Duncan cu 47 m. 582 m.m. (27 Mai 1912).

În traseul vom aminti că în preajma războiului mondial finlandezul Taipale reușise în Germania a arunca discul la 48 m. 27 cm. performanță care a rămas neomologată din cauza evenimentelor ce au urmat câte-va zile apoi.

Nouă recorduri germane:
1000 metri: Kopke, 2 m. 31 sec. 9/10.
5000 m.: Bedariff, 15 m. 38 sec. 3/10.
1600 m. stafetă (4×400 m.): Deutsche Sport Club Berlin 3 m. 26 sec. 4/10.
3000 m. stafetă (3×1000 m.): Zehlendorf 7 m. 53 sec. 4/10.
400 m. garduri: Massow, 56 sec. 8/10.
triplu salt: Holz, 14 m. 90 cm.
aruncarea discului: Steinbremer, 45 m. 22 cm.

Taba, o revelație a atletismului finlandez, a parcurs 800 m în 1 m 56 9/10 secunde stabilind astfel un nou record finlandez.

Recordul lumii este 1 m. 51 sec. 9/10.

Rezultatele tehnice ale campionatului Suediei de atletism care a avut loc în incinta faimosului Stadion dela Stockholm, au fost remarcabile:

100 m.: Nills Engdahl, 11 sec.
200 m.: Nills Engdahl, 21 sec. 9/10.
400 m.: Nills Engdahl, 49 sec. 7/10.
800 m.: Hultin, 2 m. 1 sec. 1/10.
1500 m.: Wide, 4 m. 3 sec. 5/10.
5000 m.: Backman, 15 m. 9 sec. 3/10.
10.000 m.: Backman, 32 m. 32 sec.
40 m. garduri: Christinsson 15 sec. 5/10.
400 m. garduri: Christinsson, 56 sec. 8/10.
Săritura înălțime: Jagenburg, 1 m. 85 cm.
Săritura lungime: Abrahamson, 7 m. 02 cm.
Triplu salt: Jansson, 14 m. 45 cm.
Săritura prăjina: Rydberg, 3 m. 80 cm.
Aruncarea discului: Zalhagen, 42 m. 31 cm.
Aruncarea ciocanului: Lind, 47 m. 67 cm.
Aruncarea greutății: Jansson, 14 m. 20 cm.
Aruncarea săliței: Blomquist, 61 metri.
400 m. stafetă: Soc. Malmö 43 sec. 9/10.
1600 m. Stafetă: Soc. Hellas, 3 m. 26 sec. 2/10.

Atleții germani dacă vor participa la jocurile olimpice din 1924 (Paris) vor fi printre concurenții cei mai de temut ai americanilor.

Campionatul Germaniei de atletism e o probă evidentă de enormele progrese realizate acolo în ultimii ani:

100 m.: Houben, 10 sec. 7/10.
200 m.: Houben, 22 sec. 7/10.
400 m.: Neumann, 50 sec. 1/10.
800 m.: Kopke, 2 m. 01 sec. 6/10.
1500 m.: Pelzer, 4 m. 03 sec. 8/10.
5000 m.: Husen, 15 m. 36 sec. 5/10.
10.000 m.: Bedariff, 32 m. 37 sec. 6/10.
40 m. garduri: Troitzbach 15 sec. 3/10.
400 m. garduri: Von Masson, 58 sec. 5/10.
400 m. stafetă: Charlottenburg 42 sec. 4/10.
Săritura lungime: Fritzmann, 1 m. 83 cm.
Săritura cu prăjina: Fricke, 3 m. 80 cm.
Aruncarea săliței: Ludecke, 54 m. 23 cm.
Aruncarea discului: Steinbrenner, 42 m. 55 cm.
Aruncarea greutății: Lehinger, 12 m. 92 cm.

Boxă

La Velodromul de Iarnă, la Paris, campionul francez Eugene Griou a învins pentru a doua oară în cursul acestor ani pe Arthur Wyns campionul Belgiei, care pretindea a fi deținătorul titlului de campion al Europei.—Lupta a ținut numai 6 reprize din cele 20 fixate prin contract de oare-ce Wyns era absolut epuizat sau mai bine zis „asasinat” după spusa unui ziar parisiens.

Erminio Spalla, campionul Italiei al categoriei „poids lourds”, a învins la Milano pe cunoscutul boxer francez Jourdne.

Lupta nu a ținut decât 8 reprize superioritatea italianului fiind vădită.

Ciclism

Elvețianul Egg a reușit pe velodromul dela Lausanne a stabili un nou record al lumii: 2 km. în 2 m. 39 sec. 1/5 (vechil record era deținut de Verlinde).

Campionatul Franței de viteză pentru amatori a avut loc zilele acestea pe velodromul municipal de la Vincennes. Învingătorul din anul trecut, Bellivier, a trebuit să se incline în fața tânărului Michard; al treilea s'a clasat Morel.

Tennis

Finela dublu-domni a campionatului Statelor-Unite, a revenit echipei americane Tilden-Richards asupra echipei australiene Patterson-O'Hara-Wood (4-6, 6-1, 6-3, 6-4).

„Cupa Davis” a rămas și anul acesta în posesia Statelor-Unite, cu toate că echipa australiană care reușise a ajunge în finală, era într-adevăr o echipă de campioni.

Iată rezultatul unora din match-urile susținute:
W. Tilden a învins pe Patterson (australian) nu fără o aprigă luptă, cel puțin în primele două reprize: 7-5, 10-8, 6-0.
Johnston (american) a învins pe Anderson: 6-1, 6-2, 6-3, spre știință vom spune că Anderson, puțin timp înainte, fusese serios suferind mai mult de zece zile.

Partida „dublu-domni” a fost o victorie pentru echipa australiană: Patterson-O'Hara Wood asupra echipei americane Tilden-Vincent Richards: 6-4, 6-0, 6-3.

Johnston (S.-Unite) a învins pe Patterson mult mai ușor de cât se credea: 6-2, 6-2, 6-1.

Petroșani

În prezența Principelui Carol și d-lui ministru G. Mărzescu, au avut loc la Petroșani mari serbări sportive cu rezultate tehnice relativ bune:

400 m.: Peter, 11 sec. 6/10; Zimmermann.
400 m.: Kadar, 56 sec.
800 m.: Kadar, 2 m. 15 sec.; Kossowitz.
1500 m.: Schwelengraber, 4 m. 48 sec.; Marton.
5000 m.: Marton, 18 m. 11 sec. 1/10.
400 m. stafetă: Soc. K. A. C., 46 sec. 2/10 (record al României).
Săritura lungime: Hermes, 6 m. 26 cm. (record al României).
Săritura înălțime: Russu, 1 m. 76 cm. (record al României); Pall, 1 m. 70 cm.
Săritura cu prăjina: Vajna, 3 m. 17 cm. (record al României).
Aruncarea discului: David, 43 m. 70; R. Uitz, 42 m. 28 cm.; locot. Z. Pop, 40 m. 14 cm.
Aruncarea săliței: R. Uitz, 46 m. 92 cm.; Dr. Corcan, 45 m. 96 cm.
Aruncarea greutății: David, 12 m. 81 cm.; Wolf, 11 m. 58 cm.



Compensație

(Feclorul lui Nenea Tache Vameșul)

Unchiul Enachie Bajdechie, a murit tot într-o toamnă cenușie ca acela în care urcasem alături de brațul lui hotărât și plin, pentru prima-ora, nesfârșitele trepte ale galeriei „Teatrului d' Mare”.

A murit într'un vârfic surd de Octombrie pe plaiurile Câmpinei, — de beție —, verificând cum de privirea dusă în înfîntul care îl chema, pentru cea din urmă oară, ciubucăria și plusul „Castelului Iulia Hasdeu”. Murise Nenea Enachie, acela care îmi făcuse educația teatrală, unchiul Bajdechie tapițerul, care îmi turburase copilăria cu mirajul Thalliei! Și în Teatrul d' Mare fredona alt tapițer, aranjând gătețile și cârpind toalela ornamentelor, un tapițer care nu avea să mă bage de geaba în teatru!

Și am plecat în altă parte, năuc și descurajat, în căutarea altui teatru în care să mă pot strecura fără gologani! Gologani! Aveam puțin: cinci de câte cinci, reci, colțiți și încovați, — și așa numai în zilele când rămăneam „de prânz”. Alte resurse, foarte problematice: cutia bisericii de la care, Lache paracislerul nu și lua privirea de balaur și din care, foarte rar și anevoios, puteam să ridic ceva într-o clipă fulgerătoare în care Lache strivea un muc de lumanare care amenința trapeza bisericii. Mai era... pietricele unde de obicei mă urmărea ghina! Tapițerul cel nou își aducea nepotul lui de data asta! Mizantropia își rășchira ghiarele spre mine. Porțile galeriei erau îngrădite de santinelle și nici o văgăună în hardughia „Teatrului d' Mare” nu se iveau! Amintirea trupelor din... Olymp și a vâpăii din templul după „Podul Mogosoaiei” mă ținea cu îndărărie în vraja „Spectacolelor” fără de cari, viața de maidan era lipsită de sens. Dar într-o vreme, după închiderea „stagiunii” teatrelor din... Filaret, joaca ne risipise în iureșul ei, dincoace de podul gării, în gangul teatrului Dacia din pășarări, teatrul florilor adolescenței, în mirajul căruia s'au alintat toate generațiile meșteșugului actoricesc, cari au visat, au năzuit și au simțit româneste — teatrul tuturor gloriilor ivite și apuse, rând pe rând, stagiune cu stagiune și care a lăsat la temelie la bătrână, piatra strălucitoare a debutului ferm și a desăvârșirii sublime! Aci ne-a răsnit și apoi ne-a încercuit, a dienei maldanului împăcându de speranțele tuturor sbeșugurilor și înțelepturilor, strășind-ne pe sub tămpla bătrânului Hotel, pândind un loșor, o spărtură, o scândură dezgogată, pentru a ne prelinge aleaul teatrului spre cea mai umilă, spre cea mai vărăită în umbră dintre bănci. Trupele începătorilor ca și cele ale consacraților, lăsase, rând pe rând, amintirea înduioșătoare a succeselor și a gloriei timpului. În grădinița din curtea hotelului Dacia, smălțată cu pietris răcoritor, au călcat nemurind-o, Pascali, Miho, Nottara și Romanescu, ducând cu ei... „În dundura” laurii isbânde crescute în grădinița cea umilă și săracă și lăsând în pietris scântea amintirei, ca un stimul pentru cei chemați, ca o desmetice pentru cei nechemăți! În curcicia chemați de sacerdotii Thalliei, trimiși să nemurească dramaturgia română la poalele bisericuței lui Bucur, s'au adunat înfrigurate, rând pe rând, talente și scăpărări, gloriile și stăru, strălucind și apunând. Aci a dejuțat drama și comedia; aci a zămbit opereta și vodevilul, așezând temelii și gloriile peste gloriile. Tot în gangul Sf. Anton s'au sortit aleșii conservatorului ca și dezertorii liceelor și tot sub streșina lui, s'au repintors mândriile apuse spre a l' preta slăvi ca și nechemății spre a l' blestema. Cei dintre aleși rămași încă în puteri, s'au abandonat de-apururi altor orizonturi, ducând faima în largul lumii și lăsând pe fruntea... „Daciei” semnul celei d'antăi clinici dramatice române, într'un nimb invulnerabil de eternă prosternare!

Faima teatrului din pășarări a îngrădit vremuri de-arând, toată manifestarea meșteșugului actoricesc și lumina gloriei lui a revărsat din mână de strălucire, raze sfinte peste capetele urmașilor prea-măriți de ea. Tot teatrul din potcovari a adăpostit în ruina sufletului său, după ce gloriile au apus de veci, firimituri de talente înfrugurate, sfioase și nehotărâte încă de grațiile Thalliei, spre bucuria și speranța întârziatălor înmărmuriți cu privirea în razele în amurg ale faimei lui Grigore Manolescu. Și adăpostul în așa sfânt, sfîntind academia de dincoace de podul Beilicului, „la primit, „la îmbrățișat și a cocoșit cu drag și voe bumă ca o inimă înconșolabile pentru văduvia ei de tot ce a fost adevărată scăpărare de geniu în meșteșugul vorbirii și al florului! Care „director” de înclăbări eiemere, n'a deslețat bocceaua pribegiei pe nisipul Daciei, înodând-o în ajunul plecării cororilor, pentru a face loc altui entuzias de o zi, momind pe îngrămădiții din gang cu amintirea celor ce luaseră cu ei faima talentului spre alte meleaguri, lăsând pe dăra lor faimoasă, sfîntirea propovăduirii. Setoșii florilor și al frumozului, cercetătorii pe dubite al lumii sufletului, cei ce a dormeau lângă cutia zarafului din gangul Teatrului Dacia, așteptând pomana unui loc, — adevărații înțeleghători ai teatrului — primeau și urmăreau asemenea trupe ca pe o regenerare morală, ca o compensație palidă a gloriei lăuată de purtătorii adevărați arte, „Teatrul d' Mare” era departe și în concepția setoșilor de noul senzațional, exhibițiile din curtea vechiului hotel, alcătuite în curcicia în materie de emoție, Nottara trăia în penumbra lui... Berienesu; marele lanču Petrescu, suveranul talentului, se iveau anevoios printre laurii lui... Cesar Ionescu, iar tragedianul neasemuit, Vasile Leonescu se intoxica cu succesele lui... Bosianu!

Aceasta era „teatrul de atunci”, teatrul fascinației, al exuberanței, teatrul uitării de sine care ne turbura imaginația, ne promitea muni de pilaf și ne înmolezea trei ani într-o clasă. Și razele frontispiciului său, nu s'au putut prelinge mai departe de „Curtea veche”, în vreme ce, dincolo, în „Podul Mogosoaiei”, Grigore Manolescu răcnea d'asurda pe esplanada din Danemarca în fața unui șirag de... scaune, în cari se bălăbăneau cinci perechi de ciocoi vechi, sufocați de indigestie. Teatrul de fiori, fiori naivi dar prea gigantiști pentru toată încăperea lumii, se plămădea dincoace de Zlătari, printre zarafi și pășarări, flori și potcovari, în piața de prescuri, țesături surugiești și lipitori, — în poalele Făinarilor din Podul Calității. La Dacia am absolvit... Conservatorul, la Dacia am învățat să vorbim și tot la Dacia am împărțit ofranda talentului alături de marele... Bozianu! Într'un timp, pe la începutul „carrierii” de actor, ne instituiem circalii lui — o cohortă de secretari cu diverse atribuțiuni pe la Teatru și pe la... domiciliul „maestrului”. Eram chiar mândri de puterea mandatului nostru și ne înbulzeam care de care, să-i aducem pecetea din piață, ghetele de la pingetii, cămășa de la... „Căciatori de Lux”. Cei mai „talentați” se lăfăiau în imediata lui apropiere, mănărându-i iatacul, sfropindu-i cafeaua cu „puțin” rom, și putând scatiului sămăntii. Cei mai puțin înfruptați din harul și grațiile Thalliei, se înclăbăneau cu servicii în jurul Daciei bătând cu mailul, pietrișul din grădina, cărând culisele, angajând „alșeri” — altă serie de puslamale, cu capul vesnic gol, ducând până în fundul Brostenilor, găleata cu pap și promițând mahalalelor, intrarea în teatru, gratis! Nu cu mai puțină

emfază, m'am primumărat și eu, spre dezasperarea neamului lui „Nenea Tache Vameșul, printre „adeptii” corifeului din gangul hotelului Dacia, simțindu-mă neprețuit de mândru pentru preferința „Mastrului Comedian” de a l' aduce, dimineața, la patul lui de scânduri, covrigii cu susan din simigria hanului Bedreacoș, de a l' aerisi ghimirlia din infundătura „Cocoș” și de a l' eși înainte, noaptea târziu, după „Spectacol” printre bălăile „Floarei Soarelui” din ulicioara Măngăroaiei, unde își avea pitită ghiomirea lui de reculegere, pentru a l' da raportul zilei și a l' învâpăia beția succesului!

Dacia fără Bozianu și Bozianu fără Dacia destiina legenda teatrului.

Dacia și Bozianu era eșafodajul artistic al celor hrăniți prematur cu visuri și nu era favoare mai flatantă pentru ple-tosul cu veleități de tragedian, dar cu nota trei la română, de cât acela de a ține hangul lui Bozianu de la „repetiții” în piață, din piață la „Sperie-pește”, după târgușii și de aci, seara la... spectacol!

Trică Ilie, „desfăcuse” trupa, și renunțând la ucenicia din atelierele tipografiei „Cărilor bisericușii”, făcea propuneri asidue, comediantului din ulicioara Cocoș; Constans Popescu, lucra în trupă proprie, iar Hagă Stoica încercase Conservatorul cu organul. Eram izolat. Constans Popescu avea „angajamente” peste marginile „repertoriului”, iar scările Conservatorului nu am putut să le urc deocare, neamul m'a amenințat din vreme cu... „desmoștenirea” dacă m'ași fi încumtat să-l fac de... răs cu actoria!

Bozianu îmi surădea. Stagiunea de vară, în toi. Trupa „Anestin-Nae Popescu-Nanu” purta toaiaul pribegiei cu „Cle-reta în concentrare”, „M-mmselles Nitouche” și „Mascolita”. Bozianu care juca „de toate” toca rădăuina publicului cu „Lampathus Vagabondus”. Din capul „Podului Calității” și până în „Dobroteasca” o vreme nu se mai auzea de cât tânguirea monotonă și nesăbuită a cismarului, a croitorului și a tâmplarului: „In oras acuma vom intra, drumul cărmușilor vom lua”.

Și am intrat brusc în „Cabinetul” lui Bozianu din „cancelaria” hotelului Dacia, cerând rol!

M'a învâluit, tot brusc, într'un zămbet de semi-zeu binevoitor, „și-a plimbat minușito privirea inspirată, de la botul ală-muit al ghetelor până la cozorocul chipului meu de burier al „Societății de ajutor, Albina” și smulgându-se de la „biroz” a lsbucnit, răsticindu-se în fața mea:

— „Da mă, ai talent mă, ai mă, ai cu caru mă; s'a isprăvit; dar dă-mi blua ta mie, să joc diseară cu ea pe Clef din Lurpașius, iar tu... intră în Conservator!?”

Am eșit beat de... succes din gangul Daciei, am „tăiat” în două Podul Beilicului și eșind prin „Păduchi”, fără blua la Clef, dar în schimb cu „aprobarea” lui Bozianu pe umeri, m'am trezit în dosul Ateneului să... distrug pe Constantin Murgeanu din clasa de dramă a lui Petre Veleșcu!

SĂRMANUL KLOPSTOCK



Aniversări și centenare

In 622 Mahomed intră în Yatreb și comandă fuga musulmanilor.

Acum o mie trei sute de ani, Turcia trăia într-o epocă sangeroasă, tot atât de gravă ca și cea de azi, dar mai grandioasă, căci tragedia lor pe atunci era numai de ordin religios.

Epoca Egrului, după cum era numită, a rămas memorabilă prin fuga lui Mahomed, care fiind atacat și urmărit de Coraișii, se văzu nevoit să fugă în Iatreb, numit de atunci Medinat al Naby sau orașul Profetului.

Fundarea Islamismului a dat loc la mari vărsări de sânge, la adevărate răboaie civile. Mahomed care n'avea decât prea puțini discipoli, a dus greu cucerirea sufletelor, având contra lui pe Coraișii, mai numeroși de cât partida lui.

Islamismul, ca și creștinismul, s'a născut din aceeași iluminățiune, fiind însoțită de aparițiunea îngerului Gavril.

Fire visătoare, mahomed, a fost din copilăria lui dedicat unei soarte excepționale.

De o inteligență scilpitoare și de o rară înțelepciune, el duvâta numai tălcuri prin viața lui se asemănă mult cu a lui Isus Cristos.

Astfel el se creștea trei ani pe un munte în apropiere de Meca, ducând un trai de rucăciune și post, fiind vizitat deseori de aparițiuni mistice.

Acolo, fără să fi știut carte, Mahomed scrie prin inspirațiune, ceea ce fu una din garanțiile prin care el se dovedi în adevăr, profetul lui Dumnezeu.

Când cei supuși lui îl întrebau:

— Ce vom avea drept răsplăt, dacă murim pentru cauza ta? el le răspundea: — Paradisul.

Întărind-și puterea la Medina prin expulzarea evreilor, Mahomed se îndreptă contra sectei Koraidiților, uniți cu Coraișii, contra lui, pe care l' bătă, silindu-l să i se supună.

În al nouălea an, al epocii Egrului, numit anul Ambasadelor, Mahomed făcu o expediție contra Grecilor și un pelerinaj solemn la Meca.

Astfel — cu lupte grele — Mahomed își fondă imperiul islamului, care în 631, era admirabil înghiebat

Graiul poporului evreiesc în slujba treburilor românești

de ARHIM. SCRIBAN

Încă din vremea alegerilor, păstrez niste foi cu îndemnuri de a alege pe unul sau altul, scrise în graiul obișnuit al Evreilor dela noi sau în graiul idîș, cum i se mai zice. Încă de atunci mi-a dat în minte să scriu ceva despre înțelegerea acestui fel de vorbire în mijlocul treburilor românești. Era o privilegiu nouă și la care te uita ca la o descoperire neașteptată, cum și graiul acesta venea acum să se alăture de frământarea în care se vorbea despre treburile românești.

Luată la vale de alte lucruri, am rămas cu socoteala neisprăvită. Dar iată acum o împrejurare cu mult mai bună de a vorbi despre graiul evreiesc în slujba treburilor noastre: Este eșirea de sub tipar a unei cărți românești scrise în idîș.

E vorba despre poetul evreu Salomon Segall, care a tradus în idîș multe bucăți din poezii românești și a cărui lucrare de 528 de pagini format mare, a eșit la iveală zilele acestea sub numele de „Antologia Segall”.

Aș fi lăsat altă grijă să vorbească despre ea, cuiva dela atâtea reviste literare pe care le avem. Dar îmi dau seama că, fiind vorba de o carte scrisă în idîș, nu mulți au să-și poată da seama ce e înăuntru.

În această privință, noi, teologii, avem o stare mai primicioasă: Știm să citim cărțile scrise în idîș, dar evreiesc în care e scris și idîșul.

E foarte adevărat însă că aceasta nu e tot una cu a înțelege ce e scris. Eu totuși, încă de pe când eram student în teologie, eram cuprins uneori de pofta de a ști oare ce se ascunde în folie acelea scrise cu slove vechi evreiești? De aceea cumpăram uneori câte o foaie prin Calea Văcărești și mă chinam să silabesc, măcar titlurile coloanelor. Mi-aduc aminte că într-un titlu mare, cu slovele Biblii evreiești, am putut desprinde odată cuvintele: *der Prozess Dreyfuss*. Atunci mi s-a făcut lumină și mi-am zis: „A! va să zică asta-i limba germană!”

În legătură cu această descoperire și cu alte silințe ale mele de a citi astfel de foi, mi-am făcut mai târziu socoteala că, dacă cineva ar ști slovele evreiești și limba nemtească, ar putea citi folie scrise în idîș.

Lucrul nu era tocmai așa, de oarece idîșul, deși mult mai puțin încălțat în alcătuirea lui decât limba germană, totuși are simțitoare deosebiri de aceasta. Pe lângă cuvintele curate evreiești, cu care e împesărit și pe care le găsești la feluiri scriitori într-o măsură mai mare sau mai mică, dar chiar cuvintele curate nemtești sunt schimbate de aproape nu le mai cunoști.

Cu toate acestea, știind slova evreiască și limba nemtească, mai mult sau mai puțin, după ce ai străbătut câteva pagini de cetire, începi să-ți dai seama de ce se cuprind sub veșmântul evreiesc al scrisului. Și multe cuvinte, care ți-au rămas ascunse în vre-un colț de creier din vremea când te jucas cu copiii evrei, cum m'am jucat eu în copilărie, încep să-ți răsară înaintea și să te ajute ca să înțelegi. Ți faci îndată socoteală ce prefacere au suferit în idîș cutare sunete din limba germană și cum a fost potrivit alfabetul evreiesc pentru a înfățișa cutare sunete din idîș.

După ce te-ai deprins cu asta, cititul merge mai ușor, deși simți la fiecare pas trebuința unui dicționar idîș, care nu știu de s'o fi aflat.

Înarmat în felul acesta, ți dai seama ce lucrare de pret este Antologia Segall, chiar pentru un Român. Fără îndoială, ea e plăsmuită pentru Evreii care nu știu românește, ca să cunoască poezii noștri și, deci, să se apropie sufletește de noi. În această privință, după cum foarte bine spune comitetul Ununii Evreilor Pământeni în cea dintâi prefață (Beginndungswort) a acestei cărți, ea este o poartă a dragostei (Uffnun von Liebe), „Invățătura-vă să cunoașteți noua voastră patrie” (lernt kennen aier nai Vaterland), le spune mai la vale același comitet. Iar d-rul Nim-rover, capul religios al evreilor din București, într-un cuvânt de însoțire scris pentru această carte și presărat cu multe cuvinte vechi evreiești, spune că Evreii pe care Dumnezeu i-a rânduit să trăiască în țara aceasta trebuie să cunoască de aproape și să înțeleagă sufletul care străbate întreaga alcătuire a României, „pentru că marii poezi ai unui popor sunt sufletul și viața lui”.

Tot așa înțelege și preluște această lucrare d. N. Iorga, într-o scrisoare dată alături în românește și tradusă și în idîș, iar Dr. Adolf Stern, în al său Geleitwort (Cuvânt însoțitor), scris nemtește și alături și în idîș, laudă priceperea și meșteșugul d-lui Segall de a fi putut da o bogăție de cugetări într-o limbă neapărată și a aceasta, dar pe care a îmbogățit-o și în înținerito, mai luând din nemtește ce nu-l ajungea din idîș.

În sfârșit, traducătorul însuși, în cuvinte îndreptate către d. Iorga și către cititori, spune că în vremea de libertate și de dorință obștească după învățătură, ca acum, Evreii, care s-au adaptat la învățătura culeasă din cugetările însemnate ale grecilor, romanilor, arabilor, italienilor, francezilor englezilor și germanilor, iar mai în urmă și din ale rusilor, nu pot trece nepăsători pe lângă frumusețea găsite la nemuritorii români ca Alecsandri și Eminescu, „pe care eu, zice d. Segall, i-am onorat și iubit în sânul patriei, ca și foți ceilalți fii ai ei”.

„Cu aceste cugetări și simțiri, încheie el, dăruiesc Evreilor mei din România antologia poezilor români, tradusă în idîș”.

Va să zică toți prețuiesc cartea, pentru folosul pe care l-ar putea aduce evreilor, și e foarte adevărat, fiindcă în tinuturile alipite sunt mulți evrei care nu știu românește și care de acum înainte, ar putea citi cugetarea noastră românească pe calea scrisului evreiesc. Se va face o apropiere sufletească între ei și noi. Și e numai început, pe care d. Segall făgăduiește să-l ducă mai departe, făcând și un volum în proză.

Dar este o latură prin care antologia aceasta poate folosi și românilor, se înțelege acelor care știu să citească idîșul. Eu de acum cred să-mi pot umplea cu ea un gol pe care până acum nu-l aveam umplut.

Avem o multime de scriitori noi. Ai nevoie uneori să știi câteva date despre viața cuiva, când și unde s-a născut, unde a învățat, ce-a mai scris și altele. De unde să le culegi? Cărțile care se învăța în școală nu cuprind decât viețile scriitorilor ajunși la o vârstă mai ridicată. Iată, d. Segall mi-a delegat greutatea asta. La fiecare din poezii din care traduce ceva, dă câteva rânduri, uneori multicele, despre viața lui. Și când te gândești că sunt întrebuințați mai mult de 100 din poezii românești, ți dai seama că ai la îndemână mai mult de 100 de scurte biografii, chiar și a celor mai tineri poezi, despre care nu poți găsi date alurea.

Prin aceasta, antologia d-lui Segall îmi va folosi și mie și mă bucur că o am la îndemână.

Dar partea cea mai de seamă rămâne, fără îndoială, aceea de a fi potrivit în vers idîș cugetarea în pas poetic a scriitorilor români.

A izbind în aceasta?... Aici e întrebarea grea.

N'am cercetat tot, dar din ce am cercetat mi-am dat seama că de mare stăpân e d. Segall pe meșteșugul de a fi turnat cugetarea românească în mersul cu același măsură a poeziei idîș, cu tot atâtea picături ale versului ca în românește.

Am luat mai întâi „Dimineața” lui Alecsandri pe care, din școala primară o am în cap și am gustat-o tot atât de plăcut în idîș, ca și în românește. În adevăr, traducătorul a izbit de minune. Cu cuvinte idîș vezi date cu îndemănare aceleași zugrăviri ale naturii pe care Alecsandri le dă pe românește.

Am luat pe Eminescu, și vezi versul umbland cu același sprinteneală și în idîș. Cât de hărăit știm noi graiul acesta în vorbire, sună totuși destul de bine în poezie, se înțelege, mulțumită priceperii și îndemnării d-lui Segall.

Pentru buna încredere a cititorilor, să însemnăm aici o bucăciță cu slove de ale noastre. E din poezia Somnoroase pășerele (Schlafliche Voigaleh):

Voigaleh, schlafliche sich samlen
Bei die Nestleeh grinbadacht
Zwischen Zweiglecht sich varstecken
Gute Nacht!

Și așa merge toată poezia, dând bine și duos gândul lui Eminescu. În strofa III cuvântul staf e dat chiar pe românește. Nu se găsește în idîș?

Astfel e această lucrare, cu bună alcătuire, cu mari merite, în ce privește priceperea scrisului poetic și cu largă putință pe care o deschide, pentru a fi întrebuințată în legăturile dintre două neamuri. În această privință e de dorit ca ea să ajungă cât mai răspândită printre Evreii care nu știu românește și ar trebui făcute toate ușurările pentru ca cineva s'o poată duce și întrebuința în laturile unde nu suntem de loc cunoscuți. E cea mai bună cale de a ne deschide intrarea către inima celor ce nu ne cunosc. Greșilele de tipar cu întrebuințarea lui n în loc de g a lui b în loc de ch, care se amestecă ușor în scriitura evreiască, nu vor fi o împedecare pentru ușoara citire a acestei traduceri vrednice de laudă și cu gând bun făcută.

Arhim. SCRIBAN

Săptămâna Muzicală

de EMAN. CERBU

TEATRUL LYRIC. — Inaugurarea stagiunii Operei Române: „VASUL FANTOMĂ”, operă în trei acte de Richard Wagner.

În vrăjmășia sa subită și năpraznică de pamfletar genial, Nietzsche făcând din Wagner, în cartea sa de vehement anti-wagnerism („Der Fall Wagner”), un „mare miniaturist”, și comparând stilul uriașului de la Bayreuth cu acela al fraților Goncourt, îl caracteriză drept compozitor al preciozităților și melancoliilor, atât de delicat și de moale, în cât „după el, toți compozitorii par prea rușini”. Romain Rolland — în „Musiciens d'aujourd'hui” — găsește în afirmația aceasta a lui Nietzsche „unul din giganticele-i paradox, datorite vervele sale antrenante”, paradox care ar fi caraghios, „dacă nu ne-am aminti că el nu s'a născut într'un ceas de bucurie”.

Rolland e foarte gentil cu „paradoxele” lui Nietzsche. Poate însă că judecă pripit. Nu e neapărat necesar să vedem un simplu paradox în constatarea că muzica lui Wagner e moale, uneori atât de dulce și de gâdilătoare pe suflet, că dă lesin. Tot așa de pripit ar fi judecată că muzica lui Wagner e robustă, fiindcă ueză de plinul orchestrei și dă maximum de intensitate polifonică.

Robust nu e sinonim cu gălăgios. Iar muzica lui Wagner e mai degrabă dulceagă în sentimentalismul ei mistic, decât vi-guroasă. Cele câteva acorduri „wagneriene”, celebre, nu sunt suficiente, spre a indica un suflet de bronz și oțel.

Si spre a documenta afirmația aceasta, nu e nevoie să recurgem numai decât la „Parsifal”, nici măcar la „Tristan și Izolda”, ci mult mai anterior: la „Lohengrin”, la „Tannhäuser”, și chiar la „Vasul Fantomă”. Opera Română ne-a dat prilejul să controlăm părerea aceasta. Într-adevăr, „Vasul Fantomă” e încheiat mult mai mult din motive de sălbăteci-dor și de dulce sentimentalism, decât din teme virile și răz-boinice. Întreagă opera aceasta e o spovedanie mistică. Ce importantă are că, la temelia ei, leitmotivul Olandezului, acea uriașă clamare de desăneajde, e agresiv și fudul! El rămâne singur în mijlocul poveștii de jale și de resemnare a eroilor dramei.

Doială nu încap, Muzica lui Wagner din „Vasul fantomă” trădează numai patimi și reverie. Cum poate fi altfel interpretată balada Sentei din actul al doilea al operei, acea complexă pagină muzicală, care fu născocită de Wagner înainte chiar de a începe să scrie opera în sine? Balada Sentei e nucleul și dușii, și acest nucleu nu cuprinde decât melancolii și duiosii. N'a declarat oare și compozitorul că „Vasul fantomă” e isvorât „dintr-o stare de spirit sensual-du-rosă”?...

Insuși faptul că Wagner își alegea subiectele libretelor sale din lumea miturilor și nu din aceea a istoriei, pledează în favoarea acestei afirmațiuni. Marele Bayreuthen n'a încep-put să-și redacteze singur libretule, după cum scria în 1844 lui Carl Gailard, decât „de nevoie, fiindcă nu i se ofereau texte cumsecade”, dar mai ales fiindcă doar așa își putea alege subiectele convenabile. Și aceste subiecte erau mereu din atmosfera abstractă a legendelor și basmelor, scorbore aievea, pe arile unei muzici de o neobișnuită transparență. Ele erau astfel și mult mai pline de umanitate.

„Vasul fantomă” pune pe scenă, deasemenea, un mit. Pe acela al „Olandezului răzător”, figură bizară de pedepsit, care-și cerșete necontenit mântuirea, fără a o întâmpina.

Wagner aduce în lumea reală a teatrului ultimul episod ale acestei vieți de renunțare și melancolie, de desăneajde și înfrigurări dureroase, pe care și Heine s'a simțit tentat s'o cante.

Asvărlii la țarm după șapte ani de rătăciră pe mări, Olandezul blestemat găsește fata, care — jurându-i credință până la moarte — vrea să-l izbăvească. Dar fata aceasta a mai jurat credință, înainte, logodnicului ei Erik. Nu-i acelaș fel de credință. Căci Senta s'a făgăduit lui Erik cu trupul, pe când Olandezului, sufletul i l'a închinat.

Drama e în toi, când Erik află că-și va pierde logodnica. Ce va face Olandezul? Lăsa-o de totuși cu el? Despărți-va lut de lut, spre a întrușna salvarea sa metafizică?

Nu! Iubirea sa pentru Senta — după cum așa de frumos o explică muzicograful Istel — e prea mare și prea curată, pentru ca să admită sacrificiul Sentei: el renunță la mântuirea sa, spre a scăpa pe Senta de groaznicul blestem ce-ar aștepta-o în cazul când si-ar călca jurământul de credință făcut lui Erik. Și pleacă.

Acesta e taina mistică, adâncă, chinuitoare, cu care se încheie „Vasul fantomă”: numai sentiment și sinceră durere, numai vâlvaie de suflet răvășit și aprig torturat. Așa e și muzica acestei opere. Ea nu mai caută, ca în operele de manieră franțuzească și italienească, melodia pură și desmerdătoare, ci expresia, descrierea unui interior de suflet sau de suferință, motivele adecvate pentru tot ce agită inimile eroilor.

De aceea partitura „Vasului fantomă” — printre desulele reminiscențe de operă italienească, de cari Wagner (avea abia 28 de ani) nu se putuse desbăra — se ilustrează prin clipe de caldă adâncime psihologică, dramatică încheiere sufe-

CURIOSITĂȚI ȘTIINȚIFICE

Căldura soarelui

— FOTOSFERA SOLARĂ ARE O TEMPERATURA DE 7.065 GRADE —

Ziarele au anunțat cu litere mari vestea că acum, vre-o 20 zile a trecut un nor de „foc” deasupra Calafatului. E drept: după vre-o 2 luni de secetă s'a abătut asupra Calafatului un curent de aer ferbinte de (46 gr.) și bieții locuitori s'au speriat atât de tare de s'au ascuns în pivniți de teamă să nu fie arși de viu! Noroc că la Calafat nu prea sunt hoți altfel ar fi fost de ajuns ca 3—4 indivizi să profite de ocazie și să fure tot târgul în timpul panicei.

Nu un biet nor, cu oricât de multe descărcări electrice, poate frige locuitorii unui oraș. Calafatenii au mare noroc că sunt departe de soare, căci dacă orașul lor ar fi în planeta Venus sau Mercur ar fi pățit-o mai rău, căci termometrul s'ar fi ridicat la 100—150 grade din cauza puternicei radiațiuni solare.

Pământul nu primește decât o jumătate de miliardime din căldura soarelui. De altfel toate planetele laolaltă abia dacă primesc a 222-a milionimeea parte din căldura solară; restul se pierde în spațiu!

Cantitatea de căldură radiată de soare e atât de mare că dacă am putea arde extracțiunea mondială a hulei din ultimii 4 ani abia ne-ar ajunge să menținem radiațiile solare, timp numai de 1 milionime de secundă, cu alte cuvinte soarele radiază într-o singură secundă atâta căldură cât ar putea da toți cărbunii din lume ce s'ar extrage în 4 milioane de ani!

Soarele își pierde treptat căldura și după milioane de ani va fi un corp rece.

Temperatura soarelui s'a stabilit cu foarte multă greutate. Rezultatele cercetărilor făcute de astronomii acum vre-o 20 de ani dădeau numere variând între 1500 gr. și 10.000.000 gr. Abia în deceniul din urmă s'a putut stabili că temperatura fotosferei solare e aproximativ 6000 gr. și astronomul Julius Scheiner, directorul Observatorului din Potsdam a ajuns după ani de studii la cifra de 7.066 grade, cea mai aproape de adevăr.

Fizicianul Anderson a putut obține în laborator o temperatură de 20.000 gr., de 3 ori mai mare ca temperatura solară.

L. F.

Revista Modelor

PRIMELE HAINE DE TOAMNĂ

Ași putea spune că de azi încolo, ne vom gândi serios la mantouri. A început cerul să devie tot mai întunecat iar în decorul cenușiu al naturii, cad frunzele cu neindurare.

Primele clipe ale frigului, le suportăm voioase, dar dacă vedem că soarele întârzie să ne dea compensațiunea razelor lui palide și totuși mângâietoare, începem să schimbăm atitudinea și halna și, iată-ne îmbrăcate pentru toamnă!

Am abandonat costumele tailleur și ne place peste rochiile-chemise să îmbrăcăm grabnic, primul mantou de postav.

Cum va fi în anul acesta?

Ca linie, silueta se subțiază în jos păstrând talia coborâtă, iar partea de sus va fi foarte abundentă în largime, cu mânica lungă și largă — semănând cu kimonoul



EMAN. CERBU

CHESTIUNI FEMENINE

Filosofii și chestiunea feminină

Nu a existat aproape nici un filosof care să nu fi cercetat această chestiune și să nu fi desbătut problema sexelor.

Fiecare, după sistemul și temperamentul său, au judecat acest proces, sau acordându-i oarecare circumstanțe ușurătoare, sau condamându-l definitiv.

Moralistii au văzut în emanciparea femeii cauzele tuturor dezordinilor morale și a tuturor nenorocirilor din omenire, de aceea au pledat pentru readucerea femeii, la starea de servitudine primitivă, pentru ca moravurile să-și restaureze legile în deplină armonie!

Alții — din contră — dându-și seama că ingenuitatea femeii și inegalitatea sexelor, au adus ca rezultat un dezechilibru moral și social — au cerut complectă emancipare femeiască.

Aceștia au vrut astfel să stabilească armonia dintre legi și moravuri.

Rousseau, este șeful primului grup. După el femeia nu este decât mamă. Afară de acest rol, n'are dreptul la nici o altă afirmațiune a personalității ei, nici la realizarea unei vieți independente.

Fiindcă în acest caz, ar însemna ca ea să trădeze menirea naturii.

Considerând iubirea numai sub acest aspect, Rousseau găsește destule argumente contra emancipării femeștii.

Cine face în iubire, primele demersuri? — Bărbații. Cine rămâne într-o rezervă delicată? — Femeia.

Consecințele: bărbatul alege, femeia se lasă aleasă; natura decide dar singura legea căsătoriei, care rămâne și legea societății: bărbatul trebuie să comande și femeia să se supună.

Femeia ideală, după Rousseau își are portretul în la Nouvelle Héloïse, pe care filosoful n'o deosebește prea mult de matroana romană.

Rousseau, a cugetat într-o formulă prudoniană, considerând emanciparea ca o adevărată corupțiune. El crede că prin dragoste, femeia a ajuns să domine și să tiranizeze societatea în care trăiește. Sălbăteci care nu cunoaște această pasiune, au putut să-și păstreze dreptul sexului lor.

Femeia de litere, femeia politică, sau numai cea de salon, care primește bărbații, este pentru societate o adevărată floare veninoasă. Revenirea la natură înseamnă și întoarcerea femeii la ghineceu.

După el, cel mai mare inamic al popoarelor este femeia!

Totuși având această rațiune, Rousseau, în Nouvelle Héloïse, cere revindicarea drepturilor inimii, căci nu se ridică el contra legilor și prejudecăților absurde, care împiedică două ființe făcute una pentru alta, să se unească prin inimă?

Toate eroinele romantice ale lui Georges Sand: Indiana, Lélia, Valentine sunt copilele spirituale, ale acestei Iulii, din Nouvelle Héloïse.

BOZINA



INSEMNAȚI

Cântecul de leagăn al lui Iulie Hasdeu

În operele postume ale lui Iulie Hasdeu, publicate în 1889 la Paris cu o introducere de contele Angelo de Gubernatis, se găsea (în primul volum: Bourgeois d'avril) o Berceuse roumaine din cari îmi amintesc următoarele strofe:

Sur ton front l'ange radieux
En souriant se penche
Et frôle doucement tes yeux
Avec son aile blanche,

Nani nani, va, dors toujours!
Dors tandis que je veille.
Je vois la lune, ô mes amours.
A la fraise pareille,

Qui s'ouvre et se referme encor,
Qui sourit et respire
Comme on voit au grand soleil d'or
Une rose s'ouvrir.

Les épis penchent, alourdis,
Leurs têtes paresseuses;
On sent des parfums attiédits
Flotter dans les yeuses.

„Lumea copiilor” — publicație săptămânală pentru tineret — dă în fruntea numărului ei dela 24 Septembrie 1922 o traducere a acestui cântec de leagăn.

Dacă ar fi lipsită de unele lucruri cari odinioară erau licențe poetice iar astăzi sunt numai săcălii (la persoana III plural a prezentului indicativ forme alinate și respir în loc de a-lină și respiră), traducerea d-lui Cesar Pruteanu ar fi onorabilă, lat'o:

Nani! Nani!.. Dormi copile
Drag odor al mamei tale
Legnat de blânde vise
Fie-ți somn ușor, pe celel...

Pe-a ta frunte stol de tiner
Vin pe rază de argint
Și cu dalbe aripioare
Ochișorii tăi alinați...

Nani! Nani! Eu, veghia-voiu
Dormi copile fără teamă
Buzele-ți mai roșii ca fraga
„Mamă” zic în vis, doar „mamă”

Se deschid, se-nchid în urmă
Și prin zămbete, respir
Cum în răsă cea de soare
Răde-un mândru trandafir...

Vezil talazele de grâne
Lenevoase-și pleacă spicul
Undulând miresme line
Trec în aer blând, colnicul

Iar fuioarele-nmoldirei
Se coboară în asfințit...
Pacea scrii-aprindă visul
Dorului neprihănit!

Pădri dorm prin cub de crânguri
Nici zefirul nu adie
Corbii se apleacă „necarea
S-au pierdut prin cine știe...

Și e clipa când la glasul
Buzinelor dau ocol
Inșelați din turbe peșteri
Lilieci toți în stol...

Dormi copile, Luna'n Ceruri
Blându-i har aci trimise
Trupul ți-l lăcaș de rugă
Sufletul altar de vise...

Somnul tău e lin, e dulce
Tăi vor toți, ți-l pismuși
Dormi să nu ști suferința
Somnu-ți dulce îngereș!

Nani! Nani! dormi copile
Mamei tale drag odor
Legnat de blânde vise
Nani!.. Nani! Somn ușor!..

Cu aerul ei de vetustate și cu versurile orânduite ca niște trepte, — parcă tot mai bună era tălmăcirea bătrânului Bogdan Petriceicu publicată în Revista Nouă din 1892. Ea merita să fie pe de-a-ntregul reînnoșată:

Nani, nani, dormi,
odorușul scump,
al mamei odor

In culcușul tău,
de vise cerești,
legnat ușor!

Inger luminos,
peste fruntea ta
s'apleacă zămbind,

S'aripa-i de-argint
pe-ai tăi ochișori
ți atinge blând!

Nani nani, dormi,
dormi netulburat
pe când eu voi...

De-a dragul privind
rumenele fragi
pe gurita ta:

Iat-o s'a deschis,
iat-o iar s'a strâns —
gingașul boboc,

Un trandafir
vesel zămbind
Val soarelui foc!

Spicele de grâu
parcă moltesc
din cap tenevos;

Colo'n stăpân
făclă'n văzuș
fragedul miros.

Noaptea n'acținel
învețește tot
de jur-împrejur.

Galeș adîind
sufletul recoros
c'un falnic susur

Paserea pe somn
s'asternă n'chizînd
ochiul cel globiu.

Iar cernitul corb
s'ascunde pitig
în vrîn sid pusti

Din ascunsături
sub al nopții tol,
iese lilieci

Și din când în când
al bufinței glas
cobește a gol.

Dormi, puțutul meu,
de luna din cer
privit dragălaș:

Sufletu-ți în trup
e ca un altar
într'un sid pusti

Somnul tău aș vrea
să fie ș'al meu:
somn nevinovat!

Tu dormi făr' să știi
al lumii amar
ș'al vieții păcat!

Nani, nani, dormi,
odorușul scump,
al mamei odor

In culcușul tău,
de vise cerești
legnat ușor!

Dacă dela Eminescu încoace, poezia lirică românească a făcut pași de melc-melc codoblec care scoate coarne bourestii, — în schimb ce depărtări imense sunt dela Berceuse, — frumoasă de sigur dar cam prolixa și cu unele prețiozități ca pentru cărțile rezervate școalelor de fete divizia urbană — a lui Iulie B. P. Hasdeu, la capodoperele cari sunt cântecule de leagăn ale lui St. O. Iosif, B. Nemeșanu, Emanuel Bucuța (mai ales ale acestuia), Emil Dorian și ale Eleni Farago.

Insel Verlag din Lipsa, cunoscută casă de editură, publică un nou volum de propagandă ungurească. Este indecise că, cut cu câtă invenție și cutezanță activează propaganda ungurească. D-șoara Fedák dansează la New-York, artistul Vessey cântă din vioară la Londra, pictorii unguri expun la Expoziția din Stockholm, în toate Capitalele vezi nume ungurești provocând discuție și interes pentru cauza „Ungariei ciuntite”. Un propagandist al cauzel ungurești este și profesorul Robert Gragger de la Facultatea de literă din Berlin. D. Gragger este creatura Contelui Apponyi și a fost numit profesor de limbă și literatură ungară la Berlin, în cursul războiului, la stăruința lui Apponyi. Profesorul Gragger a înființat un Seminar ungurească la Berlin, care activează cu febrilitate pentru cauza culturală a ungarilor. Editura „Insel” a publicat noua antologie a acestui profesor în seria bibliografică: „Bibliotheca Mundi”. Noua antologie cuprinde în traducere excelentă germană poezia ungurească, prin cel mai de seamă reprezentant al ei. Se publică versurile tuturor epocilor și poezilor de seamă: Cântec de Balassi, Elegia lui Nicolae Zrinji, Dayka, Csokonai, Berzsenyi dintre clasici vechi; iar dintre reprezentanții epocilor clasice: Vörösmarty, Petöfi, Arany. — Poezia modernă ungară o reprezintă Eugen Komjathy, Ady, Kosztelany, Szep, Babitz Mihaly (celebru traducător al lui Dante și unul dintre cei mai mari poeți ai Europei moderne), Balázs Béla, Kassák (representantul expresionistilor) și Végvári (poetul oficial al iredentei). Antologia este cu precizie alcătuită și tipărită în condiții excelente, și dă posibilitatea streinătății să cunoască literatura ungară, dar folosește — cum este firesc — în primul rând propagandă politică a ungurilor, care vrea să dovedească prin o importantă manifestare a talentelor ce le are în literatură, că este un popor civilizată.

Insel Verlag va publica în curând și un alt volum ungurească: poezile lui Ady în traducerea cunoscutului poet Zoltán Franyó, (unul dintre eminenții traducători, care tălmăcește în limbi străine și versuri din poezii române).

Cărți și Reviste

Vieața nouă.

În numerele 3-6 anul al XVIII 1 Mai-1 August 1922) Viața Nouă tipărește, sub titlul „Dragoste 1” grai și de viers românească, o interesantă conferință a d-lui I. Urban Iamk.

Desprindem următoarele pasagi referitoare la canonicul Moldovan și la Blaj:

„Acolo (la Blaj) în 1911 Asociațiunea pentru literatura și cultura poporului român — sau, după cum îi este numele prescurtat, Astra — își serba în orașul acesta aniversarea de 50 de ani dela înființarea sa și de vreme ce cea dintâi adunare se făcuse la Blaj, se înțelege bine că aniversarea s'a serbat tot acolo. Ca membru onorant, ce am fost, din anul 1879, al Astei, m'au porțit să iau parte și eu și, după ce canonicul Moldovan mi se îmblăse cu un „cortel”, primii la dreapta vorbind am stat acolo numai vreo cinci zile, văzui însă atâți bărbați vrednici, încât puteam să fiu pe deplin mulțumit.

„Atunci făcui cunoștință cu poezii Coșbuc și Goga, prof. N. Iorga, mitropolitul din Sibiu Mețianu și cel din Blaj Mihaly, e. piscopul Cristea, Hoszu și Popp. Apucai încă în viață pe părințele meu ocrotitor Ioan M. Moldovan și văzui, pe Câmpul Libertății, suburând în slavă pe îndrăznețul Vlaicu.

„Una din însușirile caracteristice ale lui Moldovan era puțină grijă ce purta de exteriorul său. Avea barba lungă și înfășată și de vreme ce avea obiceiul să vorbească mănecând, înțeleg că uneori câte o bucăcișă, alte ori câte o lăză de supă îi alunecau pe barbă. Cândăși căși lăsa barba așa? La ce îi serviau doar mâniafă ca să se dea la o parte toate câte se rădăciau prin ea? Dar cefolos, că, de pe barbă, picăturile alunecau pe antieru și dacă Măria sa, vrând să le steargă, le lăța de obicei, antierul lui mărturisă felul de mănecări consumate.

Cele trei numere din urmă ale revistei Lamura, de sub direcțiunea domnului Brătescu-Voinesti, cuprind pe lângă partea literară și o mare contribuțiune pedagogică și didactică.

În numărul din Iunie, se ocupă pe scurt de Ion Heliade Rădulescu, printr'un articol de B. P. Hasdeu.

Cronica Pedagogică, cuprinde pe lângă notele interesante Pentru Dezvoltarea învățământului agricol la noi și oarecare observațiuni cu privire la abuzurile „pedagogice”.

Interesul didactic pe care-l respiră Lamura, face din această revistă o carte de mare folos.

Noile pagini de critică și doctrină ale lui Paul Bourget.

Paul Sunday, criticul dela Le Temps, ocupându-se de noua lucrare a lui Paul Bourget: *Nouvelles pages de critique et de doctrine*, aduce în discuțiune chestiunea religioasă, pe care Bourget se reazămă, acuzând pe Germanii pentru atitudinea lor anticreștinească din timpul războiului.

Sunday, mai puțin excesiv, aduce circumstanțe ușurătoare Prusacilor, așezându-i în termen de comparațiune și cu alți dominatori, ai marelui război mondial.

Laudă literatura lui Bourget pentru partea ei pur literară, făcându-i restricțiuni pentru critica socială.

Bourget rămas fidel vechilor sale admirațiuni, vorbește în noul lui volum, despre Stendhal și Flaubert, pentru capodoperele lor, citând cu deosebire pe ale celui de al doilea și anume pe Salambo și Tentation de Saint-Antoine.

Alături de acești corifei al romanului francez, celebrează Infanta lui Louis Bertrand, după cum se entusiasmează în fața lui Ernest Psichari, autorul din Voyage du Centurion.

Occupându-se minuțios de stil, Paul Bourget, scrie în Paginile lui critice:

„Stilul are ca preocupare principală detaliul. Or, romanul, ca să producă viață, trebuie să posedă mișcarea, și această mișcare are ca condițiune esențială claritatea care nu oprește nimie pe loc, nici nu face accidentații, ci ajută ca detaliile să se contopească unele în altele, fără să se remarcă recăzută contopire.

Romanul este ca o frescă. Trebuie recăzută larg. Grijă miniaturistului este cel mai mare defect al romancierilor”.

Literatura modernă sârbească din Croația.

Există și în Jugoslavia, lupta între reacționarii și modernisții. Și acolo, ca și pretutindea, se găsește unii cari păzesc porțile tradiționale, cu vrea cerberului împotriva asaltului cuceritor al ideilor noi. — Poporul slav din Sud, este prin eminență democrat. Literatura lui acceptă deci cu ușurință formulele noi ale artei și de-aceasta, literatura modernistă din Serbia, este mult mai puternică ca la noi, unde parapețul ignoranței nu este încă cucerit. Scriitorii moderni sârbi se atasează împrejurul revistei „Gândul” (Misao), care apare la Zagreb, în redactarea lui Dr. Raico. Madenović, un fin stilist și estet de seamă. Revista are asigurată colaborarea lui Ivo Andrić, poetul cel mai talentat al generației moderne, pe care Sârbo-Croații l-au numit un Baudelaire al lor. Andrić este poetul profundimilor. Poeziile sale artistice cizelate, sunt inspirate din viața gândirei și un lirism fierbinte pătrunde versurile sale. Primele volume i-au fost refuzate și nici acum, numerosii lui dușmani nu i-au desarmat. Cu această mișcare s'au identificat și ceilalți poeți sudoslavici: Stanislav Vin aver (care este unul dintre cei buni traducători ai Serbiei actuale și a tradus mult din scrierile modernului rus), Rastko Petrovic, Petrov, Theodor Manoilovic (director al teatrului din Zagreb), „Misao” publică și versurile postume ale marelui poet sârb, mort în anul din urmă: Voislav I. Ilic, iar dintre prosatori și esteti sunt adevărații curentului modern: B. Tokin, un essayist apreciat, de-o cultură occidentală, care a populatizat mai ales poezia Pariselui; Svetislav Stefanovic, care are studii excelente asupra lui Shakespeare: Bozador Dinic, care s'ocupa temeinic de cultura engleză și a tradus „Viforul” de Shakespeare.

„Măcare literară a „Misao”-ului, dominează azi viața culturală a sârbo-croaților, și programul scriitorilor grupați împrejurul acestei reviste este contactul cu civilizația apuseană. Noi ne bucurăm de vestile aceste și firește, că vom lua contactul și cu garda dela „Misao”, fiind foarte necesară o acțiune de-a ne cunoaște reciproc literaturile.

„Măcare literară a „Misao”-ului, dominează azi viața culturală a sârbo-croaților, și programul scriitorilor grupați împrejurul acestei reviste este contactul cu civilizația apuseană. Noi ne bucurăm de vestile aceste și firește, că vom lua contactul și cu garda dela „Misao”, fiind foarte necesară o acțiune de-a ne cunoaște reciproc literaturile.

„Măcare literară a „Misao”-ului, dominează azi viața culturală a sârbo-croaților, și programul scriitorilor grupați împrejurul acestei reviste este contactul cu civilizația apuseană. Noi ne bucurăm de vestile aceste și firește, că vom lua contactul și cu garda dela „Misao”, fiind foarte necesară o acțiune de-a ne cunoaște reciproc literaturile.

„Măcare literară a „Misao”-ului, dominează azi viața culturală a sârbo-croaților, și programul scriitorilor grupați împrejurul acestei reviste este contactul cu civilizația apuseană. Noi ne bucurăm de vestile aceste și firește, că vom lua contactul și cu garda dela „Misao”, fiind foarte necesară o acțiune de-a ne cunoaște reciproc literaturile.

„Măcare literară a „Misao”-ului, dominează azi viața culturală a sârbo-croaților, și programul scriitorilor grupați împrejurul acestei reviste este contactul cu civilizația apuseană. Noi ne bucurăm de vestile aceste și firește, că vom lua contactul și cu garda dela „Misao”, fiind foarte necesară o acțiune de-a ne cunoaște reciproc literaturile.

Brăila

Concursurile inter-militare de înot și atletism.

Duminică 24 Sept. s'au disputat la Brăila, pe un timp splendid concursurile inter-militare de înot și atletism, organizate de Casa ostășească „Principele Carol” a garnizoanei Brăila. Dimineață s'a discutat cursa de înot-fond pe o distanță de 3 km. Temperatura apei 11,6 gr. „Celsus” viteza curentului 1,3 m. pe sec. concurenții la plecare 16, ajunși la soșire 5. Primul sosit, într'o stare fizică excelentă, cu toată răcoala apei și puterea valurilor cari îngreunau simțitor plutirea, a fost soldatul Cisa Vasile (Potonieri) urmat la scurtă distanță de sublocot. Alexe Constantin, soldatul Vasilescu și sublocot. Ionescu Antache. Timpul învingătorului 35 minute.

Apoi au urmat cursele de viteză (înot stil liber) în bazinul Docurilor Brăila, unde curentul e aproape nul. Concurenții în număr de 9 se împart în trei serii eliminatorii: finala e câștigată de caporalul Ciocoiu Dumitru (Pontonieri), Timpul 1 m. 57 sec. Dimineața se încheie cu o întrecere de bănci între echipajele cantonierelor reg. 2 grănicieri.

După amiază, concursul de atletism s'a desfășurat pe pietele bine întreținute ale Parcului de sporturi al „Casei de Educație Națională”. Rezultatele tehnice:

100 m. plat.: I. Sold. Bocian reg. Pont. (13 sec.); II. cap. Vînersan reg. 2 Gr.; III. serg. Turcu reg. 10 Cal.

In seria lui eliminatoarie cap. Vînersan realizează 12 sec. și trei cincimi.

Săritură lungime cu avânt: I. sold. Bocian reg. Pont. 5,75 m. II. cap. Vînersan reg. 2 Gr. 5,60 m; III. serg. Turcu reg. 10 Cal. 4,90 m.

Săritură înălțime cu avânt: I. sold. Bocian reg. Pont. 1,55 m.; II. cap. Ciocoiu reg. Pont. 1,50 m.; III. serg. Turcu reg. 10 Cal. 1,50 m.

1500 m. plat.: I. serg. Postolache 5 min. 10 sec.; II serg. Rusen; III sold. Ionescu Oaje toți din reg. 2 Grănicieri.

Aruncarea greutății de 5 kg.: I. sold. Melenciu reg. Pon. 11 m. 26 cm.; II. cap. Vînersan reg. 2 Gr. 9,10 m.

Lupta cu frâghia: Echipa reg. 2 grănicieri.

Stația (4x100 m.): Echipa reg. 2 grănicieri.

La sfârșitul concursului, căpitănelul Săvulescu delegatul comitetului central al Caselor Ostășești „Principele Carol”, a rostit o scurtă cuvănare în care a arătat importanța sportului la ostire, după care s'a procedat la împărțirea premiilor datorite de centrala București.

Direcția Casei Ostășești Brăila se simte datoră să mulțumească și pe această cale d-lor comandor Mihut și lt. comandor Cena, pentru dragostea cu care au sprijinit din capul locului aceste modeste începuturi.

Direcția C. O. Brăila

In vitrina librărilor

A apărut în editura institutului de editură „Cartea Românească”:

N. Batzaria. — Sărmana Lelia, roman.
Pierre Loti. — Pescar de Islanda, (trad. de Sandu Aldea).

I. Visarion. — Sub călcăi.
M. Sadoveanu. — Amintirile căprarului Gheorghită.

Maria N. D. Costeanu. — Shuciumul unui savant.
Louis Jacolliot. — În țara fahirilor, (trad. de Pandelea).

Alphonse Daudet. — Niverneza.
Dr. Emil Gheorghiu. — Sifilisul și alte boli lăsești.

D. G. Chițoiu. — Temelul înmuntății vitelor.
Prof. I. Simionescu. — Finlanda.

G. Năstase. — Basarabia.

Pagini alese

Nr. 88. N. Gane Nuvele.
Nr. 89. Ion Popovici-Bănățeanu. Din viața meserașilor țărăleni.

Nr. 90. 91. Ion Creangă. Dănilă Prepeleac.
Nr. 92—93. V. Alecsandri. Dridri.

Nr. 94—95. A. Odobescu. Doamna Chiajna.
Cărți didactice

Odobescu și Borgovan. Carte de cetire pentru clasa II urbană 12.50.

Odobescu și Borgovan, Carte de cetire pentru divizia II anul I și II 12.50.

Bilețarescu și Tassu, Gramatică pentru cl. III urb. 5.75.
Cristescu Florian, Gramatică pentru cl. III urb. 4.50.

Beards Marie, J'apprends à parler l-e ane 12.—

*

A apărut în editura „Cultura Națională” cele 23 prelegeri asupra reformei Constituționale, înțue la „Institutul Social Român” de d-nii: N. Iorga, Vintilă Brătianu, C. Disescu, C. Grigorevici, d-na C. Botez, N. Djuvara, V. Madgearu, C. Parteni, D. Xenopol, M. Manoilescu, A. Rădulescu, I. Ionescu-Dolj, Al. Costin, Em. Miculescu, An. Teodorescu, P. Greceanu, M. Sanielevici, R. Gâdea, Gr. Iurian, I. Nistor, R. Bolă, C. Bacalbașa și D. Gusti.

Volumul de 536 pagini, cuprinzând dintr'o anexă nolle constituții europene, este legat elegant și costă 125 lei. De vânzare la toate librăriile.

A apărut: *Viața Românească*, No. 8 (August) revistă literară și științifică. Sumar:

Radu Rosetti. Amintiri (Un boier mare și o casă boierească dela începutul veacului trecut).

Dragos Protopenescu. Studii engleze (Un părinte al criticismului englez: John Dryden).

G. Murnu. Oda I (după Pindar).

C. S. Din carnetul unui solitar („Viziunea lui Babouc”).

Karl Hans Strobl. Călugărie rea.

Mihai Codreanu. Răstignire.

A. L. Zissu. În slujba celorlalți.

Romulus Ciocloș. Amintiri din Anul Inverii. (Glasuri străine și graiu de departe).

D. J. Suchianu. Doctrina financiarului public și doctrina financiarului privat (Consolidarea bonurilor de teaur. Proiectul d-lui Aristide Blin).

Artur Gorovei. Din alte vremuri (Neculai Beldiceanu).

N. C. Teoria lui Einstein „pe înțelesul tuturor”.

Gheorghe Savul. Scrisoarea a treia. Starea de fapt și de drept a evaluării estetice).

Dr. Lazăr Iliescu. Tendințe ale politicii economice mondiale (Rusia și lupta pentru supremația economică).

A apărut:

TULBUREA și alte nuvele de Constanța Marino-Moscu, un volum de 180 pagini cu desene de Alexandru Moscu, editura „Viața Românească”. Preț 20 de lei.

Ion Pas. — Drumul morții. Insemnările unui soldat.

George Pascu. — Istoria literaturii române în sec. XVII. (Viața Românească).

Henry Marcus. — Shakespeare: Sonete.

A apărut în versiune metrică, editura Socce et Comp. următoarele trei opere ale lui Shakespeare traduse de Adolphe Stern: Iuliu Cesar, Antoniu și Cleopatra, Carliolan.

De același autor a apărut volumul II din memoriile sale intitulate „Insemnări din viața mea”.

Iar în curând va apare, în editura „Culturii Naționale” alte opt piese de Shakespeare traduse tot de D. A. Stern.

Joc de inteligență

Ș A H

PROBLEMA No. 132.

de P. F. Blake, Liverpool

Negru (5 figuri)

Re5, Nb2, Pa6, a7 și f5.



Alb (6 figuri)

Rf7, Dg8, Cc2, și d2, Na5, Pc6.

Alb trage și face mat în 3 mutări.

PROBLEMA No. 133

de Saul Segeenreich, Botoșani

Alb (7 figuri): Rg8, Ta6, Ce6 și g2, Nc1, Pd4, și f3

Negru (2 figuri): Rg6, Pf6.

Alb trage și face mat în 2 mutări,

PARTIDA No. 71.

Jucată la Oeyenhausen în August 1922

Partida pionului Damei

Alb: Wagner	Negru: Schlage
1. d2 — d4	Cg8 — f6
2. c2 — c4	e7 — e6
3. e2 — e3	c7 — c5
4. Cg1 — f3	d7 — d5
5. Cb1 — c3	Cb8 — c6
6. Nf1 — d3	Nf8 — e7
7. 0 — 0	0 — 0

Adevărul

FONDATORI: { AL. V. BELDIMAN 1888—1897
CONST. MILLE 1897—19202 Lei Exemplarul în țară
4 Lei Ex. în străinătate

Literar și Artistic

FONDAT în 1893

Drumuri ardelene

Una și alta din Ardeal

de N. IORGA

— SIMPLE NOTE ȘI OBSERVAȚII —

A doua oară am văzut, după mica Miercuri, cu târgul căutat de sătenii din împrejurimi, Sebeșul-Săseș, de asociația compatrioților noștri de limbă germană a-și-a ținut adunarea anuală.

Lumea românească nu mi s'a părut a fi atât de înmănită cum doresc partidele în luptă. Cât despre poezia, atitudinea lui e, ca pretutindeni, bună. Aceleași covețe de o simplă frumusețe, purtate de femei mlădioase caldă privire mândră, aceiași zdraveni plugari și păști în cari odioară culegeam speranțele mele de liberare acestei frumoase țări, hancrămul rămâne vechiul adăpt de Vlădică în care se pregătia pătrunderea biruirii a umiliților și săracilor în orașul vecin, cu porțile hise. Și câtă bucurie mi-a făcut privirea prietenească frățiască salutare a părintelui tânăr din satul cu a-ntări din secolul al XVI-lea!

N'am observat nimic care să arate, ca pe vremea un-rească, ocrotirea unei nații în dauna alteia. Doar dacă reii maghiari își fac azi firmele în românește, și nu-le lor iau adesea un străvechiu caracter călugăresc... colo pacea și buna înțelegere domnesc pretutindeni. Aioarea, un alaiu de nunta românească trecea în falfăirea eglicilor, în scărțăitul vioarelor țigănești, în săltatul, vechi înțeles păgân, al copacului împodobit cu flori. Una, după câteva învîrtituri de roată, la porțile larg-cușite care întregesc și despart casele săsești, țărâni de aiu moselau stau la taifas în hainele de sărbătoare, cu meze înalte, mantile negre și caracteristica pălărie rodă pe cap. Bărbații, numai bărbații — aici portul fesc, ciudat, de sigur, frumos, pare a putea fi văzut nu-ai la ceasul bisericii —, iar pe poduri stolul fetelor cu zile lăsate pe gât se împraștie răsând.

Casa lor însă, greoaie lădă de zid, pe care anume remandații ale intelectualilor, influențați de modernismul apusean, ar voi să o facă pretutindeni colorată, după unele norme speciale, această casă, în care atâția văd altceva decât dovada unei solide gospodării, umple de onotonie Ardealul dela un capăt până la altul. Pătrat, pătrat, de-așupra triunghiul cu data și numele ori lungiul rătăcit și în vârf varga de fier terminată cu nasture, așa se desăvârșă, într-o singură linie dreaptă, ră grădini de flori, fără oale înflorite la fereastră, sat ipă sat, conform cu inesorabila reglementare austriacă. Ai noștri, ori unde s'au strecurat prin munca lor tăă, prin strălucirea lor răbdare în locul „jupânilor“, fata cărora își descoperiau capul, păstrează această mă a locuinței. Ba chiar unde satul a fost dintru în-put românesc, ei o adoptă. E un simbol de bogăție, o presie a triumfului; e haina privilegiului pe care în lșrit au voie s'o îmbrace și ei, după ce atât de mult np, în așezări răslețe, în margini umile, au jinduț la nsa.

Nu mai unde sărăcia nu și-ri ridicat încă osânda de-pra „Valahului“ menit a-i robi din neam în neam, mai unde omul n'a putut altfel, mai vezi, dar și acolo ierită, înghemuită, cântând să ia cât mai puțin loc la um cu fațada, ferită în lături și privind numai pe furis n cei doi ochi mărunți, locuința, așa zice *tălnița* vechiu- i iobag, a șerbului țarinei, a oferului și slugii satului. Iboasă cu stuhul de pe coperiș, strâmbă în alcătirea stângace — ca și cum n'ar fi același rasă ca aceia, scută cu simțul proporțiilor, de dincoace — cu ușa pră-lită înlăuntrul, cu miseria scrisă în linii și în amă-nte, ea tinde să dispară.

Doar în Apus, în țara „domnilor de pământ“ unguri e pe aici însuși tipul general. Aici și împleticirea umurilor, învâlmășirea așezărilor, haosul pitoresc al mănărilor împrăștiate a locuințelor țărănești. Nici o de-ebire între aceste grupuri de căsuțe și între acelea ale oldovei mai sărace și mai apăsate.

Nu știu dacă sistemul de țărancă a fațadelor, pe care-l tueste broșura germană întâlnită pe masa primarului a Sibiu, va fi urmat, dar satul românesc în Ardealul os de sub stăpânirea străină va trebui să capete un alt racter arhitectonic, și el nu poate veni decât din tra-fille vechii noastre arte, așa cum ele se înfățișează în i și mii de exemplare, mai mărețe sau foarte modeste, i țara de dincoace de munți. Nu e nici o rușine pentru rtea dintr'un neam care, liberată, se întoarce la izvoa-e însăși ale creațiilor sale proprii. S'ar înviora în-aga provincia prin viciuținea, veselia și varietatea sei românești tipice, capabilă de orice consolidări și alțări.

Alba-Iulia s'a prefăcut în mare parte su- ingrijirea marului Sava, rămas sub trei regimuri p-țaru a face mai administrație. Am apucat supt ungru orașul în-onării, care avea aproape înfățișarea unui mic centru lițian. Caracterul lui străin ieșea la iveală dela prima dere. Ce puțin lucru înseamna biserica românească a rintelui Rusan, pe care-l regăseam, îmbătrânit, ori aceia todoxă, unde slujește azi părintele Teculescu! Azi nu mai că alături de catedrala catolică am refăcut bise-a lui Mihai Viteazul, dar i-am dat, dacă nu patina care numai în puterea vremii, măcar proporții care, unite ale edificiului, ale „chililor“ înconjurătoare, pot în-nta concurență.

Biserica, zidită aproape în locul vechii clădiri a lui hai Viteazul, are linile celei din Târgoviște a lui Pe- Cercei, fratele cuceritorului. Mica schimbare de pro-ții care a trebuit să se introducă pentru a o face în-re să primească pe invitații la încoronare n'a adus i o stricare a armoniei originalului. Colonația și ma-e clădirii cu care se termină cresc însemnătatea tota-ii, care e impunător.

La ieșire lângă vechea episcopie catolică, un bătrân, it în loc, privește îndelung la lucrări. Observat de noi, sprâjină pe umăr burghesa-i umbrelă și se strecoară e către clădirea din fund, vechiul palat al prinților Ar-ului. E episcopul Majlath. În sufletul omului crescut apropierea curții habsburgice și legat prin toate fibrele iței sale de trecutul care s'a încheiat aici, și pe pragul ărmilor apărătoare ale căruia se ridică azi biserica

românească, să se poată strecura o amintire a românului făgărășean, Voevod al Ardealului, din care se coboară?

Pe la Aiud spre Cluj. Marele centru reformat are a-ceiași liniște tristă. Pe străzi tipuri de profesori, de cle-rici cari par să vie din altă vreme: de fapt în aceste mici centre ardelene cu populație maghiară secolul al XVI-lea, al XVII-lea trăiesc și azi, cu credința și îngustimea lor: figurile par desfăcute dintr-o carte ilustrată tipărită în zilele Bathoreștilor și Rakoczeștilor. Cea ce acești oa-meni nu pot suferi în noi nu e poate rasa noastră — *spurelissima natio valachica*, se scria în Cluj, oficial, după căderea și moartea „țiranului“ Mihai —, ci vremea pe care o aducem cu noi, vremea în care omenirea înțelege a trăi altfel.

Ce liniștită e, în jurul gârbovei, ciuruitei ei biserici vechi, de altă lege — căci ale noastre se cațără numai în fund pe colnice — această Turdă, al cărei nume sună pentru noi ca un ecou din tragedia dela 1601! Nimic în concordanță cu ziua de sânge care a sfârșit zbuciumul Domnului unirii românești. Supt ploaie, în lunile su-burbii, cete de popor care petrece. Multă negustorime evreiască săracă. Ai noștri se amestecă în gloată.

Dela un capăt al orașului la altul pare a fi același u-milă stare de veche părăsire provincială. Ca să spargă fereștile purtătorului Memorandului, ațătorii de odi-nioară ai urilor maghiare au trebuit să-și fabrice ei in-strumentele, din această mulțime de atâtea nații care pare a nu voi nimic afară de cerințele obișnuite ale exis-tenței.

Și când, de pe vârful dealului, Clujul ni-a răsărit din nou înainte, desăvârșându-se într-o măreață perspectivă, în care se topiau toate pretențiile, vulgaritățile și nepo-trivirile care-l pătează, românece se întorceau dela țarg, sprintene, voioase, guralive.

— De unde sunteți d-voastră?
— Ia, de-aici.
— Adecă de unde? — din Feleac.

Din satul păzitorilor „valahi“ ai pădurii în preajma mândrului oraș străin. Azi, prin dreptatea imanență a lucrurilor, ei sunt domnii lui.

Și mi-a părut bine că întâiele cuvinte ce le-am auzit revenind acolo erau cele românești vorbind de neamul nostru ca de un lucru foarte vechi și așa de firesc...

N. IORGA



Mă 'nghite golul...

*Cocorii trec țipând... e toamnă grea.
Așa era când ai plecat. Cocorii
Și corbii pe un cer ce se 'negrea
Fugeau, ca vânturile și ca norii...*

(Ce-ți pasă încotro se duc cocorii?)

*Goniți din munții lui, pârâul clar
Din foi uscate își sporește valuri...
Răstrângă-mi râul, chipul, duce-l-ar
Să-l ducă, pe înseninate maluri...*

(Ce-ți pasă unde mor alătea valuri?)

*Răstrângă-mi chipul, râule pierdut,
O frunză moartă-, în alăta frunză.
Și du-mi-l, du-l, pe-un țărm necunoscut
In ape noi durerea să-și ascundă.*

(Ce-ți pasă de îngălbenita frunză?)

*Eu ochii larg deschiși se duc drumeții...
In calea lor, ferestrele se 'nchid...
Sunt ziduri nalte unde-i poartă vîeții...
E vre-o lumină dincolo de zid?*

(Ce-ți pasă încotro se duc drumeții?)

*Mă duc și eu cu ei și n'ai să știi
Povara care sufletu-mi apasă.
Mă 'nghite golul zilelor pustii
Și toate amintirile mă lasă...*

(Ce-ți pasă încotro mă duc, ce-ți pasă?)

Victor Eftimiu



Incoronarea



Reședința regală dela Alba-Iulia

Cea mai frumoasă făptură

— LEGENDĂ —

de N. BATZARIA

Se certau într'una și nu era chip să ajungă la o înțelegere. Trandafirul, cât de plăpând este el, găsea totuși putere să ridice glasul și să zică: „fără doar și poate că eu sunt în întreaga fire tot ce a plămuit mai frumos sfântul Dumnezeu. Dintre voi totii gre vreu-nul o culoare așa de fină și așa de delicată ca a mea? Poeții tuturor vremilor, când au vrut să a-rate că e ceva frumos, numai la mine s'au gândit, la frumuse-tea culorii și la finetea parfumului meu“.

— Ba să am iertare, vecine, îi tăie vorba crinul, dând su-părat din cap și îmbătând aerul cu mirosul său puternic. Se știe doar de toată lumea că oamenii și chiar Dumnezeu însuși, stau minunați înaintea desăvârșitel frumuseți ce o are coloa-rea mea cea albă.

„Alb ca floarea crinului“: aceasta a fost din totdeauna l-dealul. „Pielea ei are albeața crinului“; așa își văd poeții pe iu-bitele lor și așa le proslăvesc.

Este, prin urmare, lucru vădit că eu sunt tot ce e mai frumos pe lume și că pe mine m'a făcut Dumnezeu în momente de bucurie și de fericită inspirație.

— Ce mai făpturi lădăroase, grăi la rându-i în dulcea și dumnezeiască-i limbă privighetoarea, care stătea pe o cracă de arbore. Dar de când ti s'a năzărit tie, trandafirule că ai fi așa de grozav de frumos? Dar pe o singură pană din ale mele găsești culori mai frumoase decât toți trandafirii de pe pământ. Iar tu, crinule, mai încheie-ți ciocul tău cel lunguet și nu te mai lăuda așa de mult cu o frumusețe care îți lipsește.

Albul tău! Dar de când coloirea albă e tot ce a eșit mai de seamă din mâinile lui Dumnezeu? Albă e și zăpada, dar nimănula nu i-a trecut prin gând să creadă că zăpada ar fi ce-va frumos. Dacă Dumnezeu are cuvânt să se bucare și să se mândrească cu ceea ce a făcut, apoi fără doar și poate, aceasta e din pricina glasului meu. Iată ce încântă inima, înșeninează sufletul și descrețește frunțile cele mai posomorâte!

„Ai glas de privighetoare“, zice poetul lubitel sale și cu aceste glas ca îi vârește și-i farmecă. Mai slăbit-mă deci cu laudele voastre. Este doar limpede ca lumina zilei că singurul și cel mai frumos lucru de pe lume e glasul meu și numai el.

Ceva mai încolo, un lan de grâu copț se legăna încetșor în bătaia vântului. Uitându-te la el, al fi zis că Dumnezeu scosese din cine știe ce adăncuri ale firei aural cel mai curat și l' vâr-sase pe pământ. Verdele deschis al livezilor, verdele închis al pădurilor, albul argintiu al unui râu ce sursura prin apropiere scoteau și mai bine la iveală strălucirea galbenului auriu al la-nului de grâu.

Iar lanul de grâu se legăna încetșor în bătaia vântului și asculta zămbind vorbăria cea lungă a vecinilor săi. Intr'un târziu, își pierdu răbdarea și grăi cu vocea sa bogată și plină: „Nici unul din voi n'are dreptate. Așa cum sunt eu acum, în deplinătatea frumuseții mele, sunt desăvârșirea însăși. Între-bați pe ori-cine ați dori și așa are să vă spună. Întrebați pe poeții cari visează la lună, întrebați pe oamenii cari merg pe pământ și întrebați pe însuși Dumnezeu cu cetele lui de in-geri. Au să vă spună cu toții că dacă în lume e ceva neîntrecut de frumos, este de bună seamă galbenul auriu al unui lan de grâu“.

La aceste cuvinte trandafirul clipi șiret din ochi, crinul strâmbă din cap, iar privighetoarea răsă batjocoritor. Și fie-care îi dădu înainte cu laudele despre propria sa frumusețe.

Sus, pe cer, erau câțiva nouri. Cearta de pe pământ a-juțea până la dânsii și le pricinuia multă supărare. Și cu cât cei de jos se lăudau mai tare, cu atâta norii se întuneceau la față de pizmă și răutate. Se întuneceau până ce deveniră cu totul negri. După aceea chemară într'ajutor și pe ceilalți nori cari rătăceau pe nedeva în înălțimile cerești și se pregătiră să se asvârle în forma de șiroaie de ploaie și asupra crinului și trandafirului și asupra privighetoarei și lanului de grâu.

Și își ziseră în răutatea inimii lor: „ii vom inneca în apa noastră. îi vom desbrăca de toată podoaba cu care se laudă și ne asigură de atâtea vreme și în vom înfige capetele în no-roiul pământului. Să se mai laude după aceea cu frumuse-țea lor!“

Insă norii își făcură socoteala, fără să țină seamă de ne-induratul lor dusman, vântul, care îi pândea cu ochii neadormit și auzea tot ce pun la cale.

Și se scutură vânturile de lanturile lor, părăsiră adânc-le lor pesteri în care se odihneau și urlând din mi și mi de

guri, se năpustiră nebune și furtunoase asupra norilor. În câ-teva clipe îi sfășiară, îi rispiră și-i trimiseră să-și plângă ne-cazul și durerea în fund de văi și în văgăuni neumbulate de picior omenesc.

Iar după ce pieriră norii, se ivi cerul curat, limpede și îmbrăcat în cea mai frumoasă manta albastră. Pe semne, ziua aceea era o zi de mare sărbătoare pentru dânsul și în cinstea ei își alesese din înălțimile azurii mantaua cu care se împodo-bea cât mai rar.

Auzind cearta de pe pământ, se amestecă și el în vorbă și zise strălucind de frumusețe senină: „Făpturi pămăntene, văd că într'o privință ne întreceti pe noi, cei ce locuim în apropi-ea sfântului scaun al lui Dumnezeu. Naveți pereche în lim-buție și în laude de sine. Altfel n'ați cuteza voi, ființe pieritoare, cărora Stăpânul meu nu v'a dat decât o mică picătură din strălucirea Sa ncalunșă și neapropinsă, să vă credeți cele mai frumoase, atunci când n'ați primit decât o umbră din daru' frumuseții.

„Dar nu știți voi, nesocotite ce sunteți, că nu pe pământ-ul vostru cel mititel și searbăd, ci în nesfârșitele întinderi ale înălțimilor cerești trebuiește căutat tot ce e mai frumos și mai desăvârșit? Dacă aveți ochi de văzut, priviți o clipă la mine, la haina ce o port astăzi. Priviți și spuneți: văzut-ați oare ceva mai frumos decât coloirea mea albastră? Și poeții voștri ce cântă ei mai cu drag și mai cu foc decât „albastrul cerului“, de cât azurul curat și neprihănit al culorii mele? Zădarnică vi-e deci toată șfada și osteneala! Dacă e ceva frumos în Cre-ațiune, acela sunt eu și albastrul meu“.

Între acestea, soarele, sătul de atâtea vorbă și obosit de munca de peste zi, își închise ochii și se duse să se culce în pături de aur. Una câte una începură să se ivească perlele și diamantele cu care e împodobită nua ntaua cerului.

Jos, pe pământ și între cei de pe pământ și cer, cearta nu mai contenea. Nici trandafirul, nici crinul, nici privighetoarea și nici auritul lan de grâu nu vroiau să-și recunoască unul altuia și nici cerului întâietatea frumuseții.

Cearta nu mai contenea, când iată că și luceafărul avea un cuvânt de zis. „Cerule“, grăi drag tîl de luceafăr, are dreptate să spună că numai aicea, în înălțimile pe care locuie noi, trebuiește căutat ceea ce e frumos și desăvârșit. S'a înșelat însă într'o privință: când s'a închipuit că el e cel mai frumos din tot ce a plămuit prea bunul Dumnezeu. Uită jupân Cerul că dacă însemnează și el ceva, aceea stă numai nouă stelelor ne-o datorește. Ce ar fi el fără noi? O pânză searbădă la care nici nu face să-ți arunci privirile.

Iar printre stele, este doar cunoscut de când există cei și pământ, că cea mai frumoasă, că frumoasa între frumoase sunt numai eu și numai eu. „Luceferu, luceferu!“ exclamă cu-prinși de admirație poeții pământului.

„La mine se uită toți și vederea mea desătează inimile și aduce bucurie în suflete. Lăsați deci șfada și potoliți-vă: eu sunt lucrul cel mai desăvârșit de frumos ce a eșit vreodată din mâinile lui Dumnezeu“.

Și clipi șiret trandafirul, strâmbă din cap crinul, se legăna neîncetșor lanul de grâu și răsă batjocoritor privighetoarea. Iar cerul se cam întunecă la față și bombăni printre dinți zi-când: „obraznic mai e și luceafărul ăsta? Să se creadă cel mai frumos el, care ar fi orb, pe veci dacă nu s'ar îndura soarele să-i trimită un strop de lumină, ca să-și poată arăta fața“.

Cearta nu mai contenea, când iată că privighetoarea auzi pași de om prin apropiere.

„Vine poetul“, dădu ea de veste în neîntrecutul ei graiu, iar în sinea ei își zise: „vine poetul care îmi proslăvește glasul meu cel neîntrecut de melodios.

„Vine poetul“, care nu se mai satură pr'vîndu-mă și admi-rându-mă, își zise trandafirul.

„Vine poetul, care îmi cântă frumusețea culorii mele și pe care îl îmbăt cu parfumul meu“, își zise crinul.

„Vine poetul, care îmi preamărește bogatu splendoare a galbenului meu auriu“, își zise lanul de grâu.

„E poetul, care nu-și mai la ochii dela mine“, grăi cerul.

„Vine poetul, care e cel mai bun prieten al meu și căruia îi inspir cele mai frumoase poezii“, își zise luceafărul.

— Nu-i așa că nimic nu e mai frumos pe lume decât glasul

(Cititi continuarea în Pagina 14-a)

meu? Il intrebă privighetoarea cântându-l din vârful de arbore.

Mărturisește că nimic nu e mai desăvârșit decât culoarea mea fină și delicată, îl îmbie trandafirul, chemându-l spre dansul.

Poete, nu-l așa că albul meu curat și parfumul meu îmbătător sunt tot ce a eșit mai frumos din mâinile lui Duma zeu? Il intrebă crinul zâmbindu-i gales.

Prietene, îi grăi lanul de grâu, spune-le acestora că n'ai văzut nimic mai frumos decât galbenul-auriu al meu.

Omule pământean, se auzi de sus glasul cerului, taie-te odată acestor lăudaroși apa dela moară și spune-le că să ști e și ei că nimic nu e mai frumos decât mine, când apar îmbrăcat în strălucita-mi mantie albastră.

Bunul meu prieten, îi zise cei din urmă luceafărul, spune în gura mare că eu, sfetnicul și inspiratorul tău, sunt tot ce e mai frumos din cer și de pe pământ.

Așa îi vorbiri ei poetului și așteptau nerăbdători răspunsul lui. „Am câștigat!” își zicea în gând fiecare pentru a-line însuși.

Dar în seara aceea poetul era pe gânduri și îngrijorât. Mergea fără să asculte fermecătorul cântec al privighetoarei și fără să se uite la frumusețile ce se desfășurau în jurul lui. Nu se uita nici la prietenul său luceafărul, care încușe să-lăcrămeze de supărare și nici la superba mantie albastră a cerului. Poetul mergea pe gânduri și îngrijorât.

Dar iată că din partea unde răul cel cu apa cristalină se furizează prin pădure, se auziră pași mărunți și sprânceni. Și printre verdele închis al frunzelor se ivi o fată, care pe nea mai de grabă o arătare din altă lume, un inger care, desigur, de tovarășii săi, ar fi venit să cuture pământul.

La vederea ei se descreți fruntea poetului și îi pieri îngrijorarea.

Apropiindu-se de fată, o luă de mână și începu să-l vorbească zicându-i: „frumos e trandafirul și frumos e și crinul ce-și înalță capul înaintea noastră. Obraji tăi sunt însă mai frumoși decât culoarea celui mai frumos trandafir și mai alb decât crinul e sânul tău de fecioară.

„Vezi când se descrețe grăul? E ca aurul de strălucitor, dar pălește când se uita la părul tău rupt din soare.

„De ce îți ții ochii plecați la pământ? Ție te amă poate că se supără cerul, văzând că albastrul său e și tu și searbăd pe lângă azurul ochilor tăi? Și este într-însă o strălucire în fața căreia e palidă și stinsă strălucirea luceafărului. Vorbeste, căci glasul tău e mai dulce și mai molcom decât glasul privighetoarei celei mai măiestre.”

Așa vorbi poetul, iar trandafirul și crinul își plecară rușinate capetele la pământ. Se opri din cântatul ei privighetoarea și se ascunde în desișul pădurei, ca să-și plângă acolo durerea. Nu se mai legăna semet lanul de grâu. Cât de triste cer, el se rugă de nori ca să se așeze între dansul și pământ și să nu i se vadă tristetea de care fu cuprins. Și lacrimi aprinse picurară din ochii frumosului luceafăr. Pe el îl durură mai mult cuvintele poetului, căruia îi fusese prieten și, sfetnic.

Iar poetul cuprinsă talia tinerei fecioare care era cea mai frumoasă dintre tot ce este în cer și pe pământ.

N. BATZARIA



Veșniciei...

Am grut cândva din neînținat-ți trup
Să fac un îdol patimelor mele —
Garoafele de foc a gurii tale
Cu gura-mi, câte una și i le rup!

Ași fi dormit pe sânii tăi ca neaua
Cu stărcuri tari, cu filășul rotund, —
— Ca o șopărlă pe înșul prund
M'as fi tărit viclean, spre catifeaua

Care coboară 'n linii vagi din sold...
Ași fi sorbit din ochii tăi de-agață
Înfrigurarea lor întinsească, —
Din arcul buzii, dulo-ile imbold...

Restiră-ți părul negru 'n care-s prinse
Misterioase pietre de rubin —
Și adă-mi trupul tău de noapte plin
Cu-adâncul celor două candelă stinse...

Vreau să te simți în jurul meu, plutind,
Ascunsă, bănuită, eterică —
Desăvârșindu-ți chipul de femeie
Vreau mâinile spre tine să-mi întind

Alinându-mi în lună pierdute 'n spații,
Vreau să-ți aud și înțelesul glas —
Să te urmez în goluri pas cu pas,
S'adorm în feerie de constelații...

Coboară mâna ta pe ochii mei
Și gura ta de-nsupra gurii mele,
— S'or domolă torențele rebelle
In sufletul rărit de dornic ce-i, —

Și-așa, lipit de sânul-ți cald — și mie
Adâncul noștii tale-mi va striga
Să mușc înținat din carnea ta,
Să-ți stăpânesc orgoliul, Veșniciei...

George Silviu



IN CIRAND VA REAPARE REVISTA FACLA

Shakespeare nu mai e Shakespeare!

de PAUL I. PRODAN

Shakespeare a trecut iar prin momente grele! Comenzatori și cărturari din vechea Europă și din continentul cel nou scormonesc mereu cronicile și istoria Angliei pentru a descoperi pe adevăratul Shakespeare. Vina genialului dramaturg este că a scris capo-d'opere, fără să-și fi dat osteneala de a-și fi îmbogățit manuscrisele cu prefețe, post fețe și notițe explicative, cari să lămurească posteritatea.

D. Demblon, deputat în camera belgiană, care este în același timp și profesor de istoria literaturii franceze la Universitatea din Bruxelles, ajunge la concluzia că sub masca lui Shakespeare se ascunde Roger Manners, conte de Rutland, gentilom la curtea reginei Elisabeta.

D. Abel Lefranc eruditul profesor la colegiul Franței, descopere în William Stanley, conte de Derby, alt gentilom la curtea Elisabetei, pe adevăratul Shakespeare.

În fine, acum în urmă, un grup de cercetători americani, găsesc că Shakespeare este pur și simplu pseudonimul sub care-și ascundea personalitatea cancelarului Bacon, atunci când îi venea fantezia să-și risipească pe scenă, spiritul filozofic. Cum își apără fiecare din acești cercetători, descoperirea?

Sustinătorii tezei Rutland — Stanley se sprijină pe fapte culese în cronicile timpului și pe anumite coincidențe.

Tezei Rutland, i-a răspuns cu multă competență și energie d. Jean Richepin.

Cu d. Abel Lefranc discuția contradictorie e mai dificilă, pentru că savantul profesor a adaptat un sistem logic, s'a străduit să lămurească misterul shakespearean, nedespărțind opera de viață, și convins că actorul Shakespeare, aproape ignorat, nu putea fi autorul atâtor lucrări, strălucind de genialitate și de știință, a ajuns la concluzia că adevăratul autor n'ar fi decât William Stanley, un om foarte priceput în teatru.

Secretul lui Stanley trebuie descoperit în însăși operă, procedând la o confruntare între om și condițiunile spirituale.

D. Lefranc a mai întrebuințat, cu succes, această metodă și în studiile sale asupra lui Rabelais.

Dar ceea ce ajută mult pe d. Lefranc în cercetările asupra lui Stanley, în special, este faptul, că, în epoca Elisabetei, autorii, când erau nobili, se lepădau de paternitatea scrierilor lor. Exemple, sunt numeroase, în istoria literaturii engleze din veacul al XVI-lea: Scrierile lui Philip Sidney n'au fost publicate decât după moartea lui. Contele Oxford n'a imprimat nici una din tragediile, din comedile, și din poemele sale lirice, Edmond Spencer n'a purtat nici o grife opere sale.

Prima lucrare de critică, publicată în Anglia la 1589, „The Arte of English Poesie” lămurește, cu precizie, această stare de spirit: „În ceea ce privește pe aceia, cari fac parte din noblete și cari par bine înzestrați pentru practica unor anumite științe laudabile, și în special pentru poezie, este, îndeobște cunoscut, astăzi, că n'aveau curajul a o mărturisi, și dacă îl au, resimt cea mai mare scârbă, în a-și face talentul cunoscut.”

Ce mentalitate deosebită de a scriitorilor latini!

Dar pe lângă acest document atât de favorabil tezei Stanley, d. Lefranc pretinde că contele Derby, mai avea o rațiune de Stat, pentru care nu-și iscălea piesele de teatru.

Într-adevăr în domeniul istoriei Angliei.

În cele 37 de piese shakespeareane, d. Lefranc descopere numai un gând care tinde la o singură țintă: „urmărirea sigură a unui mare plan politic”, cele opt piese, dela „Regele Jean” până la „Henric al VIII-lea”, cele trei tragedii ale vechii Scoții, tragediile romane, cele italiene, „Vijelia”, „Măsură pentru măsură”.

Problema succesiunii Elisabetei interesa politica internă și externă a Angliei. Situația lui William Stanley era dominată de faptul că frații Derby ar fi avut drepturi eventuale la succesiunea Elisabetei, drepturi, cari derivau din legăturile de rudenie cu familia Tudor.

Neîntrând în toate amănuntele istorice, de pe acea vreme, d. Lefranc reține o notă importantă: aceea că William Stanley, la moartea fratelui său Ferdinand, aspira la tronul Angliei. Proba o căpăta într-o carte publicată în 1594, scrisă de jesuitul Robert Parsons și de cardinalul Allen, în care William Stanley este desemnat candidat al catolicilor la succesiunea Elisabetei.

Toate preocupările acestui aspirant la domnie, toate frământările sufletiste se oglindesc în teatrul shakespearean. Cum cea mai mică indiscreție asupra identității autorului, ar fi atras închisoarea și chiar moartea acestuia, se înțelege ușor pentru ce Stanley nu-și iscălea piesele.

Urmând sfatul lui Anatole France, că: „opera cea mai înaltă nu are valoare, decât în legăturile ei cu viața și cu cât găsim mai ușor aceste raporturi, cu atât opera interesează mai mult”, d. Lefranc găsește că se poate de aparente legăturile între viața conteil Derby și teatrul shakespearean.

Iată, însă cea mai nouă și cea mai originală părere în chestiunea „Shakespeare”, dezvoltată în trei numere consecutive ale revistei „Mercure de France”, cu un lux de argumentații și cu o serie de reproduceri fotografice interesante, de către generalul Cartier.

Distinsul cryptograf se ocupă și dansul de lucrarea d-lui Abel Lefranc, publicată în 1919, cu titlul: „Sub masca lui William Shakespeare, William Stanley al șaselea conte de Derby” și reduce diversele ipoteze, emise pentru stabilirea paternității operelor atribuite lui Shakespeare, la următoarele două puncte esențiale:

Lucrările dramatice cari au fost publicate și jucate, în ultimii ani al secolului al XVI-lea, sub numele actorului W. Shakespeare, dela Stratford-pe-Avon, nu pot, în nici un caz să fie scrise de către această persoană; și: autorul acestor opere era un membru al aristocrației engleze, care a voit să rămână necunoscut.

Americani, au descoperit, în sprijinul teoriei lor un sistem cryptografic adoptat de Francis Bacon, care ținea să-și dezorienteze contemporanii:

Această scriitură cifrată întrebuințată de Bacon, în nenumărate lucrări, se regăsește în întreaga operă a lui Shakespeare, fără a mai pomeni și de producțiunile literare ale altor scriitori celebri din acea epocă, ca: Edmond Spencer, Ben Jonson, Marlowe, George Peel, Robert Greene și alții.

Aceasta nu înseamnă că toate operele iscălite de autorii citați mai sus ar fi fost scrise de Bacon! Documentul, de care pomeneste generalul Cartier indică numai că Bacon împrumutase numele acestor autori pentru a semna lucrările pe care el nu le-ar fi putut iscăli.

Această scriitură cifrată permitea autorului să dea un înțeles celui mai mare număr de fraze. Înțelesul acestor fraze rămăsese ascuns și n'elucidat până în ziua în care două eminente cryptografe, d-nele Elisabeta Wells Galup și Kate Wells, lucrând sub direcțiunea colonelului Fabian au pus mâna pe secretul cifrului și au dezvăluit misterul.

Documentul e cifrat printr-un procedeu inventat de Bacon, pe când era în Franța, prin anul 1576—1579, și e descris pentru prima oară, într-o lucrare publicată sub numele lui, la Londra, în 1605: „Advancement of Learning”

Această descoperire le-a dat puțința celor trei cryptografi să reconstituie autobiografia lui Bacon. Ce nevoia

avea cancelarul să-și povestească viața lui proprie, părăd că scrie cu totul altceva? Pentru ce politicianul, filozoful, care intenționa să-și scrie memoriile, nu o făcea tălș?

Pentru că Francis Bacon era fiul reginei Elisabetei Bacon nu putea nici să spue, nici măcar să lase să se întrevadă acest adevăr, pe când trăia; și s'a mulțumit să-l transmită posterității cu ajutorul cryptografilor.

Textul este reproduis în englezește și tradus în „Mercure de France”.

Departa de a-l micșora pe Shakespeare, aceste cercetări nu fac decât să-l mărească și să aște imaginea scriitorilor de azi. Nu de mult Miss Clemence Dane a scris o dramă „Will Shakespeare”, în care autoarea a luat cadrul epocii în caracteristicile ei principale și li-niile mari din viața lui Shakespeare. Scrisă, în versuri albe este o dramă interioră, emoționantă, omenească. Autoarea tinde mai mult să arate ce fel de om era poetul dela Stratford, decât să facă o reconstituire minuțioasă a unui trecut, pe care nu-l cunoaște cu precizie.

În actul întâi, tânărul William Shakespeare este la Stratford. E căsătorit de curând și soția sa va fi mamă. Shakespeare nu e fericit în căsnicie, din pricina caracterului hărăzot al tovarășei sale. Sosește, Hersloure, un amic al lui Will, cu o ceată întreagă de cheflii, cari sunț în trecere pe la Stratford și gata de plecare pentru Londra. Will își lasă casa și soția și pornește cu prietenii în marea capitală, cu gândul să facă avere.

Au trecut zece ani. Shakespeare prezintă la Curtea regală, a căruia autor favorit este, Romeo și Julieta. Este primul său mare succes.

Mary Fitton — „Dark Lady” din sonete, pe cari de sigur că Miss Dane, le-a citit cu atenție când a intenționat să scrie drama, a prins în mrejele ei pe poet. Will, însă, se gândește mereu la soție, de care nu mai știe nimic, de când părăsise Stratford. Pe când lumea de la curte aplauda Romeo și Julieta. Shakespeare află că fiul său murise și că soția se ofilește în așteptarea necredinciosului soț. Tocmai în momentul, în care poetul e gata să fugă din Londra, e surprins de Mary Fitton, care văzând cum fi scapă prada, devine seducătoare și îl reține pe pasionatul Will, cedându-i.

Shakespeare suferă martirul: pe de o parte remușcarea de ași fi părăsit soția, pe de altă parte gelozia pătimașă pentru Mary Fitton, care n'a întârziat să-l înșele cu Marlowe, rivalul său și în lumea dramatică. Într-un hotel la Deptford, Will își surprinde amanta în brațele lui Marlowe și într-un moment de sminteală își ucide rivalul.

Deznodământul e original și impresionant. Shakespeare, deși vinovat de a fi omorât pe Marlowe, nu va fi condamnat. Misiunea ce are de îndeplinit acest om genial este mai presus de meschinele prejudecăți ale moralei sociale; el trebuie să scrie pentru omire. Să-și uite trecutul, să-și astâmpere și remușcarea și durerea și să continue să creeze.

Această sentință e rostită de însăși regina Elisabeta. Publicul englez, pare a fi primit cu căldură această dramă, în care autoarea modificând datele istoriei, a dat viață pe scena celui mai mare autor dramatic al vremurilor, tocmai, într-o epocă, în care cercetătorii sirguincioși și iluștri savanți contestă, uneori însăși existența genialului Shakespeare.

PAUL I. PRODAN

Vișinul

— Poveste tristă pentru lume veselă —

Și vremea s'a trecut.

S'a scurs ca așa tăcută pentru omul cel singur.

Și într-o bună zi, l-au găsit pe omul acel singur cu fata suptă, cu umerii obrajiilor ieșiți ca doi punni, l'au găsit omul tăcut și liniștit pentru totdeauna ca vremea pe care o trăise el, înecat de florile vișinului sub care adormise.

L'au îngropat creștinește oamenii, l'au îngropat sub vișin pe omul acela care viețuise singur, iar la cap l'a străjuit mai departe tot vișinul, tovarășul tăcut precum fusese și el. Și vremea iarăși și-a urmat calea ei, pentru unii veselă și sgomoasă, pentru alții tristă, nespus de tristă.

Cine fusese omul?

Am cercat zadarnic să citesc pe scoarța copacului poveste vieții lui pustii.

Mormântul i se făcuse una cu pământul și doar din auzite se mai spunea că acolo, la rădăcina copacului îmbărnit, odihnea un om uitat de timp.

Pe mormântul lui au trecut mulți și pe mulți cel mort l-a ținut în spate, iar copii s'au suit în vișin, l'au scuturat poamele roșii ca lacrimile celui răstignit pe Golgota.

Și ei, copii, nu știau, n'aveau de unde ști. Și—jucau vofoși, senini ca zilele primăverii, se răcoreau la umbra copacului, la umbra care mângăia odată pe omul tăcut, trudit de vreme.

Vișinul i-a privit și blând ca un moșneag cu părul alb, ca un moșneag din poveste, i-a legănat pe crăcile lui, le-a împărțit din darurile ce i le dase Dumnezeu.

Și vremea iarăși a trecut și vișinul e acum numai o cracă arsă, cu două trei frunze veștede de căldura aprinsă a soarelui.

Și el nu mai poate ține umbră și ar plânge, dar lacrimii nu-i mai răsar.

Copiii l'au părăsit, s'au mărit.

Și alții copii, câte-odată doar, se mai abăteau spre el, îi rupeau crăcile uscate, plecând chinat mai departe.

Iar vișinul îl privea liniștit, stins de viață, se întrista și nimeni nu-l înțelegea durerea...

Astăzi vișinul e doar o cioată măcinată de cari.

Iar tovarășul lui din pământ îl privește și numai el îl înțelege.

MIHAIL STRAJE

Numărul 100 al „Adevărului Literar și artistic” va cuprinde o bogată materie beletristică și de istoriografie literară.

Între altele va ține niște interesante comunicări cu privire la viața lui Eminescu făcută nouă de d. Corneliu Botez.

Va publica și unele din curiozitățile literaturii vechii înconronării.

„Adevărul Literar și Artistic” va da o deosebită atențiune imaginilor. În acest scop ne adresăm tuturor desenatorilor și tuturor artiștilor fotografi din țară, cerându-le să ne trimează desene și fotografii de actualitate.

Toate reproducerile vor fi retribuite.

Manuscrisele nepublicate nu se restituie. Nu se ține seama nici de rugămintele speciale pentru păstrarea lor.

„Adevărul Literar și Artistic” va publica regulat recenzii asupra tuturor publicațiilor ce apar în prezent la noi.

În acest scop rugăm să ne trimează pe adresa „Adevărului Literar” câte un exemplar din volumele și revistele ce apar.

Despărțirea...

Am plâns mai ieri
Și-apoi pe rând,
M'am pomenit, or'o două seri
Plângând.

Am plâns. Dar cine chinui
De dragoste, n'a pătimit?

Și florile c'ă s'ele flori
Când două, dintr'un ram se frâng,
De le observi, adese ori
Și ele plâng.

Din două inimi am durat
Și noi un „tot” neseplat.

Văzut-ai păsările'n pom,
Când le despărți cum se bocesc?
Dar omul, Doamne, că e om
Și amintirile-l muncesc?...
M. G. Samarineanu

Săptămâna muzicală

de EMAN. CERBU

CRIZA MUZICEI DE CAMERA. —CONCERTELE MARIC BERNARD ȘI GHEORGHE POPA-GRAMA

Muzica de cameră trece în București printr-o criză că dănuiește de câțiva ani: cam dela încheierea păcii înceapă Cercetătorii de frumos s'au împuținat în urma marelui război. Nu mai sunt ei plătorii prodigali. Alt strat de cetățeni fruenteează teatrele și concertele. Pentru aceștia, nu muzica subtilă, quintesențiată, a compozițiilor de cameră, este supmul deliciu. Actualii plătorii de locuri scumpe reacționează, genere doar la producțiile de artiști celebri. E proba unui snbism nou: puțința de a te fuduli că ai auzit-o și tu pe Seln Kurz, pe Slezak, sau — vis împărătesc — pe însuși Caruso.

Ce fel de muzică fac toți acești potențiali ai gloriei mondiale, îi interesează prea puțin pe actualii vizitatori de concert. Ba: nu-i interesează de fel!

Și de aceea, muzica de cameră, în care e mult mai puțin fast de suprafață decât în compozițiile orchestrale — deși poa mai mult fast de fond lăuntric, — nu e gustată după justa valoare. O educație specială, înaintată și bine-cernută, se cer amatorului acestui soi de lucrări.

Muzica de cameră nu concentrează decât esențialul muzice. E sintetică. Dialogul dintre două instrumente înalță într sferă de abstracțiune foarte elevată cuprinsul sensorial al ideilor. Când instrumentele sunt trei sau chiar patru, maniera de expunere e și mai stilizată. Aci sălășluiește, de fapt, muzica pură, muzica independentă ca limbaj și sinteză, muzica pr ea însăși caracterizată și lipsită de senzaționalul eforturilor orchestrale, une-ori panoramice și de voit efect.

Muzica sinceră, muzica în aspectul ei intrinsec, cu față devărată, fără sulemeneală și preciozitate aplicată, iată muzica de cameră!

Cum voiti ca la aceasta să se inghesue nouii „melomani”? De unde să fi câștigat ei, în scurtul răstimp de când frecuența concertelor, rafinamentul necesar sufletec, pentru s vuraarea ei?

Până și melomanii — mult mai sinceri — dinainte de război trebuieră să treacă printr'un lung șirag de concerte excelent pentru ca să învețe a prețui frumosul acestei muzici de esen și sinteză, lipsită de desăvârșire de bombastic și eclatant.

Acum prin urmare, o cale spinoasă de adevărați mucer cile se deschide înaintea concertistilor, în București. Ei trebu să știe că au de luptat cu auditorii proaspete, neînțeleși și credule mai ales; dacă — și aici problema devine cu adevărat gravă — dacă măcar vor reuși să albe audiorii!

Simpatia le e așa dar asigurată, din capul locului, temerilor instrumentiști cari se încumeta—mai ales când sunt și soi— să apeleze la atențiunea unui auditoriu compact, pentru muzică de cameră bună și serioasă.

CONCERTUL MARICA BERNARD

Violoncelista Marica Bernard a fost cea dintâi, la debutul sezonului actual, gata să înfrunte pe nouii „melomani”. Programul d-sale, deosebit de substanțial, n'a făcut de fel să se bân lăcă dificilă criză prin care trece muzica de cameră, actua mente. Alcătuit aproape exclusiv din pagini de compozitori secolului XVIII, a dat prilej dotatei concertiste să vadească ducata d-sale artistică de gust și pietatea adâncă pentru muzica de adevărați inspiratie.

Tonul înflorit, amplu și bine speculat al violoncelului d-sale unit cu un comunicativ sentiment religios — nu de bisericăesc cucernicie, ci de muzicalitate și de estetică — au înfăptuit frum seti adânci și o cantilenă de o frumusețe seducătoare. Cu elevațiune aproape mistică, d-ra Bernard a știut să urce până abstracțiuni de metafizică cele două andante din sonetele Bréval și de Sammartini, vrăjind adevărate minuni din simy recitative (ca în Rondo-ul de Bréval), sau realizând cu per îndrăzneț, aproape plastic, luminile de incendiu, purpurii, și răzmeriței din „Piesa” Nadiei Boulanger.

Reculegere pioasă alături de izbucniri de fervență — toa stilizate, însă nu până la manierism — iată ce caracteriză pretios eminentul talent al d-rei Bernard.

Ne-a părut bine că am putut face cunoștință, la acelaș concert, cu fin — distilatele supte de tușeu ale unei pianiste de n rrit: d-ra Marie-Jeanne Etchenare.

Felul înțelegător cum tânăra pianistă a tălmăcit zigzagur impresioniste ale lui Debussy, alături de copioasele sonorități Toccată și Fuga în re minor de Bach-Tausig, este elocuent dovedește aptitudini excepționale, ce trebuiesc luate în seam

CONCERTUL POPA-GRAMA

Un tânăr violonist, cu însușiri de tot așa de mare imp tantă, a fost al doilea temerar în actualul sezon, D. Gheorg Popa-Grama, elev al lui Ondricek, a îndrăznit să debuteze fața publicului nostru, dredeptul, cu Sonata Kreutzer, Beethoven.

Faptul că a isbutit să impresioneze, este un câștig important pentru începutul carierei d-sale. Timbrul vioarei d-Popa-Grama are ceva din sonoritatea aceleia a maestrului nescu și în plimul atacului tânărului violonist am văzut de a menea începuturi, cari ne-au amintit ilustrațiunile ale vioarei

Technica d-lui Popa-Grama mai are de progresat, dar ceața nu întuneacă întru nimic valoarea estetică și stilistică tălmăcirilor d-sale, care e remarcabilă. Or, de aci pornește, fond, așezarea unui talent, și d. Popa-Grama ne dă impresiut că-si are bine consolidată această temelie.

D. Glattauer i-a fost excelent partener.

EMAN. CERBU



Versurile și opiniunile literare ale lui Take Ionescu

Primele versuri și opinii literare ale lui Take Ionescu au apărut în anul 1875, în *Revista Junimei* din București care lupta împotriva Junimei dela Iași și împotriva revistei acestei Junimi: „Convorbiri literare”.

Pe atunci Take Ionescu era în vârstă de 19 ani. Încă nu-și zicea Take. Îi chema încă Dumitru, dar nu-și scria numele de botez astfel, ci: Demetriu. Iar în numele său de familie dublase consonanța n.

Cu doi ani în urmă (în 1873), Demetriu G. Ionescu — care abia sfârșise colegiul Sfântului Sava — scosese, într-o broșură de 48 de pagini, o traducție: „Niqui presedinte, niqui rege”. Niqui, adică: nici.

Pe atunci Take Ionescu era un fervent admirator al lui Heliade dintr'al cărui vocabular își însușise o bună parte și a cărui ortografie o adoptase pe de-antregul. Scria bună oară:

quoci în loc de coci
dicee în loc de zice
aquest în loc de acest
quelui forte în loc de celui puternic;
apoi: thron, bâtta, inequalitate, filii și chiar a phalphi.

În 1873 era republican. În prefața traducerii sale, spunea (transcriem cu ortografia de astăzi):

„Despoții, cari văd bine că cu mare greutate își mai pot ține tronul și cari încep să se teamă de turbiditatea de meserie, după cum numesc ei naia inspirată de progres și de libertate, știu bine că, (atunci) când stindardul Republicei va falăi la Paris, tronurile li se vor spulberă în aer”.

Despre republică el zicea că e „singura formă de guvern ce poate conduce la fericire pe orice popor”.

În 1875, Demetriu G. Ionescu — cunoscut până atunci în cercul intim al savanților prin câteva cuvântări iridente și panlatine, și printro traducere s-o prefată — apare cu: versuri lirice, recenzii, o lungă năvelă (aproape un roman), poeme în proză și cu o fantezie politico-literară.

Fantezia se chema: „Spiritele anului 3000”; năvela-roman avea titlul: „Rose albe și roșii”; recenzile erau referitoare la literatura portugheză, la cea indiană (cu prielejul unei traduceri a lui G. Barozzi) și la niște lucrări ale lui Bonifaciu Florescu și I. C. Fundescu. Iar poemele în proză erau dedicate ei și lunii.

Tot luni și tot ei, era închinată și una din bucățile lui în versuri:

Lună plină, astă noapte
Toți la tine lung privesc
Și se uită și ea, poartă
Purtătoare de dulci soapte.
Lună, spune-i o iubesc!

Dar tăcerea ta nu-mi place.
Lai vorbit în locul meu?
Poate ea răspunsuri face,
Tu îi știi... o, răsă-ți tacel!
Lună, cedă-mi locul tău!

Celelalte exemplare din heletistica rimată a lui Take Ionescu purtau titlurile: **Pre portretul meu și Refrene de toamnă**. Iată cele patru stante ale Refrenelor. Ele au un ritm nedeterminat. Pare-căr începe cu iambii. Apoi, rădăcesc în trohee. Dar, după prima strofă, limba se obișnuiește cu capriciile acestei cadențe și se cam complăce în ele, găsind, poate, că așa trebuie să fie ritmurile autumnale:

E toamnă!
Vântul adie și frunza... frunza pică,
Dumbrava s'a golit!
Și'n inimă-mi e toamnă,
S'acilea frunza pică,
Și frunza-i gândul meu!

E toamnă!
Vântul suflă și frunza... frunza cade,
Căci val! a'ngălbentit!
Și'n inimă-mi e toamnă,
S'acilea frunza cade —
S'angălbinesc și eu?

E toamnă!
Vântul bate și pădărica pleacă
Cu peptul plin d'amor!
Și'n inimă-mi e toamnă,
S'aci pădărica pleacă,
Și pădărica sum eu!

E toamnă!
Este crivăț și pădărica lasă
În urmă-i dor și dor!
Și'n inimă-mi e toamnă
Și ea în urmă-i lasă
Un șite-Dumnezeu!

În „Spiritele anului 3000”, el își închipue că, murind în preajma secolului al XXI-lea, învie după un mileniu și ceva. Și atunci vede lucruri cari ne arată păreri politice și cele literare ale lui Take Ionescu în 1875.

I. **Opiniunile-i politico-sociale** nu diferă de cele exprimate în prefața broșurii „Niqui... niqui...”.

Recensând o carte a lui Bonifaciu Florescu, intitulată **Etiam contra omnes**, Take Ionescu rezumă cu multă simpatie ideile de căpetenie ale eroului acestei lucrări:

„Peruvianul Giuseppe Recaredo urmasa cu interes cursul latinății, se devotase acestei cauze, spera în viitorul acestei ginte... și proiecta formațiunea a trei mari confederațiuni neolatine: a Spaniei, Franței și a Italiei, în care interesul avea să conducă și pre Anglia, a Greco-României și a Americii de Sud”.

Și tânărul Demetriu G. Ionescu repeta cu entuziasm o apostrofă a lui Bonifaciu Florescu din **Etiam contra omnes**:

„A, ciocoi, ciocoi! Vă urăsc precă vă urăște țărânul nostru; ciocoi din orice țară care atăci pe Soerote, răstignit pe Crist, exilat pe Descartes, întemnițat pe Galileu, ucis pe Bălcescu...”

În „Spiritele anului 3000”, spune că fantoma-i răstăcitate pe pământ vede continentul Europei și al Asiei împărțite precum urmează:

„Franța a luat de limită Rinul; Italia, Alpi (și afară de aceasta și-a încorporat Istria și Corsica); România, Tisa și Dunăstru; Suedia și-a recuperat Finlanda; Danemarca, Schleswig-ul și Holstein-ul; Germania și-a încorporat ducatul Austriei și Stria.

„S'au ridicat [state nouă] ca Polonia (în vechia ei întindere), Croația, Bohemia, Lituania, iar pe ruinele Turciei s'a fundat marea Confederație a orientului, compusă din Macedonia, Serbia, Bulgaria, Muntenegru, Albania, mica Grecie și celelalte insule ale Arhipelagului, în Asia, sunt libere și independente: Georgia, Palestina, Tartaria, India, Persia”.

II. **Păreriile lui literare.** Umbra-i hoinară zărește „un vast monument de marmură, sau mai bine, o reuniune a tot ce arta a putut concepe și executa mai frumos. Totalul era o lespede pătrată, acoperită de gramede și coroane de flori, pe care era scrisă, cu litere de aur, o viață întreagă.

În cele patru unghiuri, angeli melancolici, cu aripele întinse, păreau că înțonă, pe lire daurice, cântări divine, și ochii lor, în cari sculptorul își trecuse sufletul, contemplant un înalt geniu de marmură, cu părul despletit, cu fruntea încinsă de lauri.”

Geniul acesta era Heliade.

Despre el, spiritul pribegitor cetea într-o carte cu privire la literatura veacului al XIX-lea, următoarea caracterizare:

„HELIAD — poet mare care ne-a lăsat multe capete de operă. Limba elegantă, pură; idelle înalte; imagini și simțiri nobile...”

În schimb Maiorescu și întreaga școală a „Convorbirilor literare” au parte de următoarele aprecieri în acele „studii generale asupra literaturii române din secolul XIX” găsite în anul 3000:

„TITU MAIORESCU... născut... fost ministru în 1874 și 1875... Citind operele acestui scriitor, nu ne putem mira în destul cum de a putut, cu o judecată așa de falsă, să joace un rol atât de important, să cerce să sfășie reputații stabilite și să se pretindă chiar capul unei școli pre care o numia „direcția nouă” — deși în România nu există nici una veche de care să se distingă. Mirarea noastră, însă, dispare când vom observa că a avut, dacă nu cât Hasdeu, dar într-o bună cantitate, un lucru așa de rar în acea epocă, spiritul pre care, dacă l-ar fi uzat în bine, ar fi adus adevărate servicii literaturii române. Din nefericire n'a avut constință, calitate mai necesară poate criticului decât chiar spiritul. „Om al secolului în faza lui trecătoare”, fără principii, a suit până în ceruri — și nu mai încapă îndolală, contra constinței, căci a fost prea ingenios ca să fi putut face aceasta din naivitate — searbodele și monstruoasele producțiuni ale ucenicilor săi — și trebuie să notăm că din nefericire a dat numai preste ucenici de ultima clasă, numai pentru a fi capul lor: a făcut, adică, în literatură ceea ce a făcut și în politică: a avut cutezanța d'a declara pe Bodnărescu de poet pentru faimoasa *Rienzi* și să rădă de acela cari declarau pre Hasdeu poet, pentru *Răsvan* și *Viștea*; a susținut că toți autorii români, afară de al săi, vor muri, fiindcă n'au formă, pre când numai formă n'a avut așa zisa noua direcție...”

Pe autorul lui *Rienzi* îl maltratează cu deosebire:

„SAMSON BODNĂRESCU. Pseudo-poet, tip al slutei școale dela Convorbiri. Limba lui șgărie. Idei amestecate, versuri fără ton și fără măsură...”

Iar despre Mihail Eminescu, iată ce credea pe atunci tânărul Demetriu G. Ionescu, și-și închipuia că asta va fi ratificarea veacurilor și milenilor viitoare:

„EMINESCU... Poet în suflet, dar fără formă, „așa de puțin format” după cum zice însuși panegiristul său, T. Maiorescu, încât se perde într'un chaos de vorbe fără sens. Nefericirea lui a fost că nimeni nu i-a spus ce-ar putea deveni. Unii l'au egalat cu nula; alții, cu Alecsandril într'un cuvânt, sentimente frumoase chinuite în forme detestabile...”

Din „Revista Junimei” au apărut 9 numere — 30 de coale — 466 pagini. Publicația aceasta se deschide cu un prospect (adică cu un prolog) și se încheie cu retrospectivă (adică cu un epilog). Afară de Take Ionescu mai scriau versuri în „Revista Junimei”, Paul Scorțeanu și Barbu Pălineanu. Revista avea un motto din Edgar Quinet: „Astăzi calea dreaptă. S'o urmărim până'n capăt!” *Jusqu'au bout!*

BARBU LAZAREANU

OHESTIUNI FEMENINE

Nina de Villard

În volumul lui Bersancourt intitulat *Au temps des Par-nassiens*, găsim un articol dedicat unei femei — cunoscută prin meritele ei de amfitrioană a scriitorilor unei întregi generații și prin oarecare talent de poezie, contestat de unii, dar apreciat de alții — Nina de Villard.

Muzicantă bună și compozitoare de poeme, Nina de Villard este autoarea unui volum: *Feuilles parisiens*, dispărut complet din librării, ca și *Revue du Monde Nouveau* scoasă de Charles Cros prin 1874, în care autoarea publica în mod obișnuit.

Ceea ce însă interesează în jurul numelui ei, nu este opera sa literară, cât prietenia scriitorilor celor mai iluștri, ai ultimei generații franceze.

Crescută în mediul intelectual, grație mamei sale d-na Gaillard, pe care o găsim în la *Maison de vieilles* a lui Catulle Mendès — după cum sezează recenzistul de la *Journal*, Lucien Descaves — Nina de Villard, după ce se mărită cu ziaristul Hector de Callios, spre sfârșitul Imperiului, își deschise salonul ei literar (din rue Chapital, mai târziu rue de Londres, astăzi rue Henner) tuturor scriitorilor acelei vremi, reușind să întocmească cel mai literar salon, pe care l'ar fi visat un adevărat intelectual de rasă. François Coppée, Villiers de l'Isle-Adam, Verlaine, Mallarmé, Diex, Mendès, Albert Méral, Richepin, Frații Cros, Rollinat, Maret, Degaz, Xavier de Ricard, Germain Nouveau, Desbouts, Charles de Sivry și Anatole France.

În 1871 Nina de Villard, separându-se de soțul ei, se refugiază la Geneva, întorcându-se, peste puțin timp, spre a-și relua admirabilul ei rol de amfitrioană a unui salon literar atât de celebru. Personalitatea ei fermă, cu care brava orice bănuială, n'a putut-o scuti de oarecare echivocuri, pe care fatal le suscitează orice femeie în condițiunile ei.

Xavier de Ricard, vorbește de Nina de Villard, făcând aluziune la această, remarcă:

„M-me Nina de Callias locuia într-o casă în aparență mare, colț cu strada Chaptal și str. Léonie. Era o femeie enigmatică: pe socoteala ei se povestea multe, și se mai povestesc încă destule legende, pe care nu le cred. Excentricitățile ei, nepăsarea cu care brava opiniunea, fără să aibă intențiunea să scandalizeze, sunt destule motive, ca să se vorbească pe socoteala ei, atâtea lucruri, servite de cel proști și răi. Nebunia ei cea mai mare a fost să iubească poezii — care probabil nu o răsplăteau la fel.

Nu mă îndoesce că au mai rămas unii devotați bieteii Nina, în vremea când a fost prăvălită și căzută chiar în mizerie.”

Atât ajunge din aducerile aminte ale lui Xavier de Ricard, ca să nu învinovățim pe o femeie, înainte de a fi cunoscut-o în latrărea ei cea mai bună.

Dar în urma prieteniei, trebuie să așteptăm ultimul ei moșafir: indiferența sau ingratitudinea. O personalitate distinsă, e întotdeauna un permanent pericol pentru mediocritate, iar genile trăesc în egoismul lor și uită mai curând ca muritorii simpli.

Soarta Ninei de Villard este un simbol și poate o promisiune tristă, pentru sufletele devotate prieteniei.

ROZINA

Poeme biblice

Lângă apele Babylonului

Încălțuși — dar goi — și frânți, în preajma
Cetăților cu grele porți vrăjmașe,
Ca arbori desrădăcinați de-avalma
Ne-am prăbușii spre ape. —

De crengi plecate ca grumăzii noastre
Destinse harfe spânzurate în noaptea;
Iar vântul, strecurându-se prin strune,
Ne'nolăue în plânsel.

Aici, aici ne-am strâns nemernicia
Și 'n praș scldăși — cum râmele prin țărini —
Bocim pierdutul har al lui Iehova,
Jelim Ierusalimul.

Fug nopți și zile fug, cum piere fumul...
Ca iarba ni-este inima uscată.
Cenușe-i pâinea ce-o mănăncă, iar apa
De-o bem ne frige gura.

Un pâlde de sclavi baljocorâși — alăta!...
Ca slogul sărutat de reperi flăcări
Se mistul și curlea strălucirii.
Slăpâne, sub blestemu-ți!

O! Cum ne arde para amintirii!
Corăbii lezeșe pe ape timpezi
Alunece, spre porturile sfinte,
Muide, în galben soare.

În pânlec larg duc aur greu și fildes.
Pe puni de lemn de-Ofir, cu dulce boare,
Măimule mici din Tars se-alungă 'n joacă
Poznașă cu pânii...

Iar sus, e sărbătoare în Cetate!
Regina țărilor ce dorm în zare
Sosește cu alaiu, în cânt de harpe
De surle și citare.

Pe drumul sur, pe care sicomorii
S'au înșirai, vibrând de cântepare,
Clătindor, șiragul de câmile
Trădii înaintază.

În coapsele păroase și roșcate
Întreg deșertul se resfrânge. Salbe
Se'ncolăcesc — cum edera pe arbori —
Pe gâturile curbe.

Plesnesc desăgii plini de mirodennii,
Și 'n lăzi de cedru, cupele de aur
Ciocnindu-se de talgerele scumpe
Dau clinchel ritmic.

Și iată pe reșind... Cea mai rară
Din toate bogățiile ce-adoce! —
Din tronul-i splendid, Înteleptul-rege
Zăbind, coboară grabnic.

Mor roșii flori sub pașii mici și sprinteni...
Prin aer curg miresme vii din Saba;
Poporul chiodă, Cetatea cântă,
Culcată pe coline parfumate...

...Așa am fost!... Acum, de lungi suspine
Ni se lipește carnea, strâns, pe oase...
Iar sus, pe cer, zărim rotind vulturii
Cu 'nfometate pliscari.

Căci făr-de lege-am fost... Ne-am pus la pândă
Și, lacomi, am înlins vicleana mraja
Și prindem oameni, după cum prin crânguri
Se pleacă păsărarii.

Cum colivia lor de pădări plină-i,
Așa 'ndesată fu și casa noastră
De desfrânări. Spre Zei ciopliți din piatră
Ne-am îndoit genunchii.

Atuncea, glasul tău, Slăpâne, sparse
Zidirea norilor: „Amar te-oi bate,
Norod nebun, de boală te voui umple
Din tălpi și până 'n creștel.

„Pecingine-ți voui da prin câmp; pământul
Ca feru 'nșins căldăul fi-l va arde.
Goni-vou lupti flămânzi să-ți rupă pruncii;
Cu plâns lopi-ți-vou ochii!

„Aduce-vou din zări un neam sălbatic
Pe cai, cu arc și lance 'n mâni, cu tolbe
Adânci cum sună mormintele... Cu urlei
Va lăbără pre tine.

„Va smulge din ograda ta smochinul —
Și 'n gura lui pieri-ți-va cecerșul;
Înjunghea-ți-va turmele 'ngrăzate,
Să flămânzești de-apururi!

„Pe drumuri noi vei fi mânăla ca servii,
Cu jug de boi pre umeri... Casa 'n flăcări
Te-o lumina din urmă. Tu, ca orbii
Vei pipăi 'n amează!

„Lung geamă sfășia-va pânza zării; —
Dar surd voui fi la ruga ta — iar plânsul
Cel sterp va fâlțai pre șesuri moarte
Cum corbii 'n stol, pre hoituri!...”

O elipă fu... și iată: frânți, în preajma
Cetăților cu grele porți vrăjmașe,
Ca arbori desrădăcinați, de-avalma
Ne-am prăvălii spre ape.

Un vesel cânt, un cântec de mărire
Ne cer călăii — acum când doarme bictul.
„Ne-afune zvon de cânturile noastre,
Dați sprinten glas cântării!”

Un cântec vreți, când, gătuiți de plânsel
Cu ochi înțepeniți jintim pământul?
Un cântec vreți, când sfintele lăcașuri
Dorm azi cu fruntea 'n humă?

Nu auziți Libanu 'n zări cum geme?
De-acuma numai umbra desndăjdii
Plutește peste văile din Gilgal,
Pieirea, doar pe Hebron.

De te-om uita, usuce-ni-se dreapta,
Lipiască-ni-se buzele de-apururi,
Ierusalime, ochii ni se stingă
De te-om uita, ore-odăi! —

...Nu cereți înfrățiților cu moartea
Să cânte!... Iată zorii... ziua așa
Aducă dor de viață tuturor — ci nouă
Putere doar să plângem.

Berlin, August 1922.

Virgiliu Moscovici

Mișcarea literară

de Claudia Millian

Recitind poezia lui Oreste

Nu și-a sbatut inspirația în cătușile unei cugetări de profundă filosofie, nu s'a ridicat învingător deasupra durerilor suflătești, pe care tinerețea s'a obișnuit să le numească iubire, ci a slefuit ca un artist, impresiunea simplă, a oricărei vibrațiuni din natură, tot așa după cum a tremurat și a plâns sub îndemnul inimii, la sosirea iubitei sau la a primăverii.

Oreste a iubit femeia și primăvara, confundând una cu alta, ca pe două noțiuni, la fel de trecătoare și de pline de promisiuni!

Subt albe flori de zarzări, zăbind te-ai ardat;
Tăcută te 'ntorseși și noaptea se 'ntelase —

*

Înrudită cu poezia lui D. Anghel, poezia lui Oreste este plină de aceiași delicatețe sufletească, de aceiași durere subtilă, de aceiași înfrângere melancolică și pretutindeni plutește eternul parfum al florilor și al femeii.

Peisagiul în poezia lui Oreste este romantic, el îi îmbină linia și culoarea cu diferitele tonalități sentimentale ale propriilor lui aspecte sufletești.

Ce noapte! N'a mai fost o noapte
Mai albă și mai parfumată!
De unde curge - atâtea balsam
Și'n sufletu-mi de ce s'adună
Atât prisos de fericire?

Condiționând frumusețea naturii de starea lui interioară, îi urmărești mișcarea intimă, în fiecare clipă de contemplațiune, în fiecare vers, chiar atunci când inspirațiunea lui pare să se fi dedicat numai peisagiului exterior.

Sentimentalismul său delicat își țese firele, ca un pânien dibacu, în jurul oricărei flori, sau în atmosfera ori-cărui peisaj. Astfel a imprumutat ei, fiecărei impresiuni, aerul său intim, de o rară și bolnăvicioasă melancolie. Oreste a fost un cavalier visător, sdrobot sub armura unei gândiri mult mai largi, decât posibilitatea cuvântului.

Trăind toată vremea în hamacul suspendat al visărilor de boem, și-a legănat tinerețea cu idealuri de o cavalească iubire, închinând fiecare capitol, cu o închinăciune pioasă, cu și cum și-ar fi întins Toga, la picioarele muzelor trecătoare și sarcastice. Prin firea lui blândă și copilăroasă, era par-că predestinat înfrângerilor intime sau așteptărilor îndelungate la porțile inimii, căci Oreste, în versurile lui, ni se arată învins și resemnat în același timp, ca și cum tristețea era inerentă alcătuirii sale fizice.

Palid și slăbit de ftizie, inspirațiunea lui purta și ea a-celasi personalitate fragilă și transparentă ca un porțelan de Sèvres.

Eu în lumea asta
Sunt un trecător;
Soră mi-e tristețea
Visul trăitor;

Când privesc o floare
Sau ascult în vânt,
Toată lumea par-că
Este-a mea... Și cânt!

Oglindindu-se în poezie pe deaîntregul *nevroza* lui, îl caracterizează tot atât de clar, după cum am spus că l'am putut ghici din clipa trecătoare a unei contemplațiuni.

Dă-mi brațul tău, căci, iată, eu sovăi pe pământ,
Ca flacăra bătută de ploate și de vânt,
Dă-mi brațul tău, căci noaptea mormântului mă cere.
O vorbă, dă-mi o soaptă! — căci grozavica tăcere
Din urmă vrea s'arunce înțolul ei de fier
Pe viața mea. Dă-mi ochii, dă-mi ochii tăi de cer
Să-mi scald pe veci simțirea în raza lor, stăpână,
Căci eu pe suflet încă am fire de țărână!

*

Deși perfect constient de suferința care-i submina organismul, firea sa de boem nu i-a îngăduit totuși nici o restricțiune la voluptățile sale idealiste, de aceea pe Oreste îl vedea-i vecinic noctambul, ca pe un adevărat băutor de lună, ca pe un îndrăgostit de umbre tainice.

Imi amintesc, într-o vară la Predeal, cu câțva ani înainte de moartea lui, nopțile albe, pe care și le petrecea pe câte o bancă singuratecă sau pe șoseaua Temeșului, de dragul unui murmur îndepărtat de ape călătoare, sau de căderea luminei pe vărfuri de brazi!

Il certau prietenii, dar copilul visător de atunci, nesocotind burghezeștele sfaturi, își continua cavalcada nocturnă pe romanticul și delicatul lui Pegaz.

Și au mai trecut câțiva ani și tributul țărânei și-a răscumpărat umilinta de a fi fost nesocotit de dragul visului.

Poezia lui Oreste, ni-l redesteaptă, așa cum a fost, neștiutor de lucruri grave și însetat de frumuseți neplătitoare.

O, suflet slab, hi tare —
S'apropie hirtuna!
Cu trup de val pe care îl știe numai luna,
Cu sâni pe-a căror floare căzută două stele.
S'apropie Princesa din visurile mele!

Și inspirațiunea lui delicată și melancolică, cântă dincolo de viața materială, devenind par-că postumă.

Plouă... Ploaia toamnei plânge la tereastră,
Plânge ca o mamă,
Plânge ca o soră,
Ploaia toamnei oare? — sau iubirea noastră
La această oră
Din mormânt mă chiamă?

Cu tristețea toamnei și a frunzelor galbene, poezia lui Oreste își sună ritmul, ca un dangăt de clopot îndepărtat.

CLAUDIA MILLIAN

Edera

Pe patul voluptății înfrigurate, își ridică — în legănări de șarpe — sânii ei, izvor de viață.

Mâna omului a 'mperechiat într-o ciudată estetică puterea cu plăpândul, iar cu ziua ce trece, un pas mai mult e făcut spre Soarele tânăr.

În frăgezimea corpului este răcoare ca'n mormânt, iar o-mul plictisit și moleșit de zăduf, găsește la sânul ei adăpostul bine meritat printro griji aleasă, în vreme ce pleoapele se'nchid, ori mintea nebăgare spre sfere scâldate în aureola gândirii.

Dacă însă nebagărea în seamă ar trece peste trupul ei, fericirea de a se'ndrăgi cu soarele curtenitor i-ar fi luată, iar pământul cenușă i-ar moșmoli și vântul furios prin cine știe ce abizuri colțuroase i-ar împrăstia-o.

Asemeni poetul, cântărețul zărilor senine — când e ascultat, se ridică cu multimea tot mai sus, străbătând vârtejuri ametoare, și'n zare îi arată imaculatele temple ale gândirii; când nu, nimienic îl zdrobesc, iar cântecele lui se pierd în întunericul nepăsării.

Pătrundeti în sufletul și gândul poetilor, căci ei sunt singurii apostoli ai vremurilor viitoare, apostoli frumosului, ai idealului prin frumos — și ridicați-vă cu ei pe aripele poeziei, mai sus, spre culmile încă nestrăbătute.

Veți săngera, dar ce vă pasă, când frumuseța orizontului, i-a voastră, vă veți îmbăta cu ea.

GH. CRISTESCU

CRONICA SPORTIVA

Apel

Existența unei națiuni depinde în bună parte și de chestiunea educației prin sport.

Acest fapt a fost recunoscut de mult, din timpurile cele mai vechi ale omenirii cultivate. Azi, problema e reluată rând pe rând de toate țările mai înaintate și devine una din preocupările lor arzătoare.

Grecii din antichitate urmăreau prin educația fizică frumusețea și bunătatea sufletului și a corpului, adică dezvoltarea armonioasă a tuturor facultăților trupești și sufletești. Favoarea mare de care se bucură deprinderile sportive ne-o dovedesc Jocurile Olimpice, reînviată acum 30 ani și care erau în antichitate sărbători naționale pentru întreaga Eladă.

Maș mult, la Spartani chiar creșterea femeilor era o obligațiune publică. Ele trebuiau să facă un curs de gimnastică pentru a le întări corpul, ca să ajungă să fie mame a copii sănătoși.

Sportul implică multe: disciplină, voință, curățenia corpului și a lucrurilor de care este legată sănătatea fizică, poezia pe care trebuie să o aibă orice față de individ și care vin în atingere; apoi îngrăduința, servabilitatea și modestia. Pătrunși de toate acestea, mai mulți funcționari publici au pus bazele unei Societăți Sportive, cu scopul de a vulgariza aceste idei printre ceilalți colegi.

În acest scop facem un apel călduros pe lângă camarazii noștri de a coopera la această frumoasă mișcare rugându-i a se înscrie în număr cât mai mare pentru a asigura o desăvârșită reușită a acestei mișcări.

Adezioanele și înscrierile se primesc în fiecare zi de lucru la secretariatul Societății „Casa Centrală a Cooperăției și Imprietărilor sătenilor — Direcția Cadastrului — (Serviciul Reproducției și Conservării planurilor) între orele 8—11 a. m. sau în fiecare Joi de la 7—8 p. m. la Sediul Societății Str. Dionisie 62, Sala I.

Comitetul Soc. AVANTUL SPORTIV

Știri diverse

„Match”-ul de water-polo între echipele reprezentative ale Irlandei și Angliei s-a terminat prin ușoară victorie — 12—1 — a acestei din urmă.

Water polo?... La ce bun să intrăm în detalii când noi în genere nici nu știm să înțelegem.

De la război încoace „moda” comemorărilor cutărui sau cutărui eveniment mai cu seamă în ale literaturii, a devenit o adevărată epidemie. Nu e lungă, nu e săptămână unde să nu auzim că s'a împlinit un secol sau o jumătate de veac de la moartea sau nașterea cutărui oricărui literat, de la publicarea sau redactarea cutărui roman sau cutărui poezii.

În lumea sportivă așa ceva e cam rar și de aceea vom aminti că s'a împlinit 50 ani în Franța de la introducerea acolo a foot-baliului rugby. Într-adevăr prima partidă de rugby a avut loc în 1872 la Le Havre unde se crease gruparea „Havre Foot-ball-Club”.

În curând vom avea de comemorat și în România ceva, dar vechimea e mai recentă.

Pilotul Georges Barbot, a stabilit la Bagnères-de-Luchon un nou record francez al sborului cu un avion fără motor și anume 20 minute și 31 secunde.

Francezii fac mari eforturi spre a recăștiga din timpul pierdut prin neatenția dată problemei sborului fără motor, cu toate că Germanii lucrau neîntrerupt la ea.

Pe autodromul de la Kansas-City (California) s'au întâmplat în aceeași zi — cu ocazia unei curse de 300 „mille” — mai multe accidente care au făcut numeroase victime. Răscol Sarsles, faimosul pilot a probelor de viteză, și-a găsit moartea; nu mai puțin reputații piloți Joe Thomas, de Paolo, Eddie Hearne au fost grav răniți, asemeni și mecanicii lor.

Ca inaugurare a autodromului, serbarea a fost tragică peste măsură.

Comisiunea elvețiană pentru greutăți și haltere a aderat de curând la Federațiunea Internațională Halterofilă.

În vârstă de abea 61 ani, Andrei Beauvois-Devaux, reputatul amator parisiens, și mănăitor al floretei, unul din „stăpîni” faimoșii săli parisiene de sermă „Rouleau freres”, a murit. Beauvois-Devaux a ocupat în lumea scrierii franceze un loc de frunte alături de cei mai reputați amatori ca contele Lindenman, Vavasseur, Sellier, Chevillard, Beauregard, Broun, etc.

Modest ca om, simpatic ca adversar Beauvois-Devaux cu toate că în ultimii ani era foarte corpolent, avea o mare vioacime și mai cu seamă o „mândă” foarte subtilă în arta de a conduce lămoarea floretei sale. „Il ne payait pas d'apparence” și mulți tineri la primul său chiar și la al doilea și uneori, al treilea asalt în intimitatea sălii Rouleau, au căzut în capcana ce parcă le întindea silueta robustă și în aparență greoaie a înfrântului său aspect numai Beauvois-Devaux.

Cu moartea lui Beauvois-Devaux dispăre încă unul din puținii reprezentanți ai adevăratei și clasice scrieri cu floreta, așa cum o înțelegeau cei ce i-au rat acum câteva decenii lustrul de care s'a bucurat multă vreme.

Match-ul de boxă dintre G. Carpenier și senegalezul Battling Siki, care a avut loc la Paris la 24 Septembrie trecut, a produs enorma cifră de 650.000 franci, ceea ce constituie suma-record pentru Franța.

Atletism

Cu ocazia concursului internațional din Septembrie la Stockholm, suedezi Lundgren și finlandezul Nurmi au reușit a stabili noul record mondial.

Lundgren a parcurs 500 metri în 1 m. 5 sec. 5/10 (elvețianul Imbach clasându-se al doilea la 50 cm.); vechiul record era al englezului Mountain și fusese stabilit în 1921 pe aceeași urmă: 1 m. 5 sec. 6/10 și 5000 metri în 14 m. 35 sec. 3/10 (vechiul record al celor 5000 m. era deținut încă din 1912 de faimosul atlet finlandez Hannes Kolehmainen).

Atleții americani, e știut lucru, sunt extraordinari și numai acei care s'ar putea selecționa din tot cuprinsul Statelor-Unite ci adevorți chiar în orice oraș luat separat. De pildă iată unele rezultate a campionatului orașului New-York:

Aruncarea greutății: 1) Patrick Mac Donald 15 m. 02 cm.; 2) Otto Wanyer, 14 m. 50 cm.
Săritura lungime: 1) Paul Courtfoes, 7 m. 03 cm.
Săritura înălțime: 1) Leroy Brown, 1 m. 94; 2) Robert Clark, 1 m. 93; 3) Edward Weatherdon, 1 m. 91 cm.
Triplul salt: 1) Kaufman Geist, 14 m. 52 cm.
Aruncarea discului: 1) Chris Vettes, 45 m. 96 cm.
Aruncarea suliței: 1) H. L. Browman, 52 m. 64 cm.

Rezultatele tehnice ale campionatului Norvegiei au fost:
100 m. fugă: Guldaker, 10 sec. 3/10.
200 m. fugă: F. Hansen, 22 sec. 4/10.
400 m. fugă: F. Hansen, 51 sec. 8/10.
800 m. fugă: Brugsnaes, 1 m. 58 sec. 6/10.
1500 m. fugă: R. Andersen, 4 m. 6 sec.
5000 m. fugă: R. Andersen, 15 m. 33 sec. 7/10.
110 m. garduri: G. Larsen, 16 sec.
Triplul salt: Hoff, 14 m. 33 sec.
400 m. stafete: Soc. Torshang, 44 sec. 8/10.
Săritura înălțime: S. Hansen, 1 m. 84 cm.
Săritura lungime: S. Hansen 6 m. 90 cm.
Săritura cu prăjină: Hoff, 4 m. 02 cm.
Aruncarea suliței: Thorp, 52 m. 58 cm.
Aruncarea greutății: Olsen, 12 m. 01 cm.

Rezultatele campionatului Danemarcei care au avut loc la Copenhaga au fost:

100 m. fugă: Brock, 11 sec.
400 m. fugă: Brock, 50 sec. 1/10.

800 m. fugă: Hoeyer, 2 m. 0 sec. 5/10.
1500 m. fugă: Ebert, 4 m. 7 sec. 1/10.
10.000 m. fugă: P. Brahm, 33 m. 38 sec. 5/10.
10 km. mers: Glsnar Rasmussen 47 m. 46 sec.
Săritura lungime: Brugmann, 6 m. 70 cm.
Săritura înălțime: Sved Mogenssen, 1 m. 78 cm.
Săritura cu prăjină: Laur Fingensen, 3 m. 75 cm.
110 m. garduri: Thersen, 16 sec. 4/10.
400 m. stafete: S. A. Copenhaga, 44 sec. 9/10.

Campionatul Statelor-Unite pentru juniori a avut loc la Weequahic Park la Newark. Printre principalele rezultate cităm:

120 yuarzi garduri: Harold Crawford, 15 sec. 9/10.
aruncarea ciocanului: F. Tootell, 48 m. 43 cm.
aruncarea greutății: Wanzler, 13 m. 72 cm.
Săritura lungime: Dehart Hubbard 7 m. 406 m. m.
Săritura înălțime: B. Chamberlin, 1 m. 853 m. m.
220 yarzi plat: L. Clarke, 22 sec. 6/10.
100 yarzi plat: R. Mac Allister, 10 sec. 1/10.
3 „mille” mers: Ch. Foster 23 m. 39 sec. 6/10.

La Londra, cu ocazia Olimpiadelor (?) sexului feminin care au avut loc pe terenul Paddington Recreation Ground, D-na Lines a stabilit un nou record mondial al sexului frumos: 220 yarzi în 27 secunde (vechiul record D-na Cast — tot engleză — în 28 secunde, pe urma stadionului Pershing).

Campionatul de atletism al Statelor-Unite pentru seniori a avut loc la Newark cu un enorm succes de oare-ce au asistat uneori peste 50.000 spectatori. Recordurile lumii ale tuturor probelor înscrise în program au rămas neatase.

100 yarzi fugă: R. Mac Allister 10 sec.
1 „mille”: Joy Ray, 4 m. 17 sec.
120 yarzi garduri: Earl Thompson 15 sec. 3/10.
440 yarzi plat: J. W. Driscoll 49 sec. 9/10.
440 yarzi garduri: J. Hall, 56 sec. 1/10.
220 yarzi garduri: J. C. Taylor, 24 sec. 6/10.
220 yarzi plat: J. A. Leoney, 22 sec. 1/10.
880 yarzi plat: Allan B. Helrich, 1 m. 56 sec. 3/10.
5 „mille”: R. Earl Johnson, 25 m. 33 sec.
3 „mille” mers: W. Plant, 21 m. 50 sec. 1/10.
Săritura lungime: De Hart Hubbard, 7 m. 46 cm.
Săritura înălțime: D. V. Alberts 1 m. 962 m. m. (record al Statelor-Unite).
Triplul salt: De Hart Hubbard, 14 m. 677 m. m.
Săritura prăjină: Ed. Knouret, 3 m. 962 m. m.
Aruncarea greutății: Patrick Mac Donald, 14 m. 328 m. m.
Aruncarea discului: A. R. Pope, 44 m. 48 cm.
Aruncarea suliței: Flint Hanne, 58 m. 89 cm. (record al Statelor-Unite).
Aruncarea ciocanului: M. J. Mac Grath, 47 m. 48 cm.

Importantul „match” între atleții francezi și finlandezi care a avut loc la finele lunii Septembrie pe arena stadionului Bergeyre (lângă Paris) a fost o frumoasă victorie pentru finlandezi și o bună lecție și un excelent antrenament pentru francezi.

La puncte finlandezii au totalizat 102 contra 78.
100 m. plat: A. Mourlon (fr.) 11 sec. 2) Hars (fin).
400 m. plat: 1) Erik Vilon (fin.) 50 sec. 2/5; 2) Gouilleux (fr.).
10.000 m. plat: 1) Rastias (fin.) 33 m. 17 sec. 4/5; Sipila (fin.).
5.000 m. plat: P. Nurmi (fin.) 4 m. 3 sec. 2/5; 2) Tola (fin.).
5.000 m. plat: P. Nurmi (fin.) 15 m. 23 sec. 1/5; 2) G. Huet (fr.).
Aruncarea greutății: 1) Porhola (fin.) 14 m. 15 cm. 2) R. 400 m. stafete: 1) Finlanda, 43 sec. 4/5 (record al Finlandei).
Săritura înălțime: 1) Kraemer (fin.) 1 m. 877 cm. 2) Lewden (fr.) 1 m. 815.
Aruncarea discului: 1) Nijlinda (fin.) 46 m. 65 cm.; 2) Beranger (fr.) 40 m. 83 cm.
Aruncarea suliței: 1) J. Myrra (fin.) 61 m. 30 cm.
200 m. plat: 1) A. Mourlon (fr.) 22 sec. 3/5; 2) Haro (fin.).
800 m. plat: 1) G. Féry (fr.) 2 m. 0 sec. 2/5; — 2) M. Tala (fin.).
1600 m. stafete: 1) Finlanda, 3 m. 32 sec.
400 m. garduri: 1) Géo André (fr.) 58 sec. 1/5; 2) Dandrot (fr.).
Săritura prăjină: 1) Helander (fin.) 3 m. 50 cm.; 2) Gajon (fr.) 3 m. 30 cm.

Ciclism

Amânate din cauza timpului puțin favorabil de astă vară care a dominat la Liverpool, campionatele lumii de viteză și semi-fond pentru profesioniști au avut loc la finele lunii Septembrie la Paris pe velodromul „Parc des Princes”.

Finala viteză a dat următoarele rezultate: 1) Moeskops (olandez); 2) Spears (australian); 3) Degraeve (belgian).
Finala semi-fond: 1) L. Vanderstuyft (belgian) 100 km. cu antrenament mecanic în 1 oră 25 m. 46 sec.; 2) P. Suter (elvețian); 3) G. Ganay (francez).

Finala Marelei Premii de viteză (profesioniști) de la Torino, a intrunit pe Kaufmann (elvețian), Spears (australian) și Moretti (italian).

Printre învinși cităm pe veteranul Rutt (german) și Bailey (campionul englez).

Finala a dat următoarele rezultate: 1) Kaufmann, 2) Spears, 3) Moretti.

Campionatul Franței de semi-fond pe gosea pentru profesioniști a avut loc la finele lunii Septembrie. Parcursul era de 100 km. Veterani și specialiști consacrați de succesele lor anterioare au fost învinși de un nou venit.

1) Jean Bruner, 3 ore 01 m. 53 sec. 1/5; 2) Godart, 3) Alavoine; 4) Bellenger, 5) Lacquehay, 6) Grassin, 7) H. Pelissier, 8) Christophe.

Foot-ball Asociație

La Barcelona, echipa campioană a Spaniei — F. C. Barcelona — a învins ușor (5—0) echipa campioană a Italiei — Pro Match-ul între echipele decane de la Paris, Racing-Club de France și Stade Français a fost o victorie (3—2) pentru aceasta din urmă.

„Match”-ul Belgia contra Olandei care a avut loc la Bruxelles a fost o frumoasă victorie pentru belgieni (16 victorii contra 8).

Tennis

Marele concurs anual de la Homburg (Germania) a intrunit și anul acesta cel mai de seamă jucător de tennis. În semi-finale, von Kehrling (austriac) a învins pe faimosul Kreuzer (4—6, 6—4, 3—6, 4—6) iar Frotzheim (campionul Germaniei pe 1922) a învins pe Rahe sau mai bine zis acesta nu s'a prezintat în ziua luptei.

În finală, Frotzheim a învins relativ ușor pe von Kehrling (6—1, 8—6, 6—2).

Finala dublu-domni a revenit echipei Frotzheim-Kreuzer asupra echipei Rahe-Kloischof (6—1, 3—6, 6—3, 6—8, 6—2). Finala dublu-mixt a fost o ușoară victorie pentru Frotzheim și D-na Friedelheim (campiona Germaniei pe 1922) asupra echipei von Kehrling-D-na Varady (6—4, 6—1).

Campionatul Statelor-Unite care a avut loc la Filadelfia a dat loc la lupte foarte aprige dar rezultatele au fost normale: M. Alonso (spaniol) a învins pe Washburn (St. U.) 6—3, 3—6, 7—9, 8—6, 6—4; — Richards (St. U.) a învins pe Bowman (St. U.) 6—2, 6—3, 6—3; — Shimidzu (japonez) a învins pe Wallace Johnston (St. U.) 8—6, 4—6, 6—4, 4—6, 6—4; — Tilden (St. U.) a învins pe O'Hara Wood (australian) 6—2, 6—3, 6—2; — Tilden a învins pe Schmidu cu 6—2, 6—3, 6—1; — Johnson a învins pe M. Alonso cu 6—0, 6—2, 7—9; — Patterson (australian) a învins pe Williams cu 6—3, 6—3, 6—4; — Richards (St. U.) a învins pe Andersen (australian) cu 6—4, 6—4, 6—4, 7—9.

În semi-finale Johnson a învins pe tânărul dar temutul campion V. Richards (8—6, 6—2, 6—1) iar Tilden a învins pe formidabilul australian Patterson (4—6, 6—4, 6—3, 6—1).

În finală campionul din anul trecut Tilden a învins pe concurentul său cel mai direct, pe Johnston nu fără a fi trebuit să lupte cu toată energia: 4—6, 3—6, 6—2, 6—3, 6—4.



Maica stăriță

de V. DEMETRIUS

Stărița dela Trofina aflase de cu ziuă că tâlharii călcaseră mănăstirea de călugări Agudul, că veniseră în timpul slujbei de noapte și i păziseră în biserică pe monahi, că nu se atinseseră de odăjdii, de toate cele sfinte; că nu pășiseră în biserică, nici până la iconostas.

Furii prădălnici, veniți în ceață, erau fără îndoială aceiași cari de patru săptămâni țineau călătorilor calea, când în codrul Vălnicului, când prin dumbrăvile Bresnei. Li se știa căpitanul: Drăgan, paraclisier odinioară la stănta Mina, în Târgu Mic, căruș odată, fost vâtaf pe moșia prefectului de Zalău.

Borășii însă nu cuteseră până acumia săpravi de aceea, să jefuiască slujitorii Mântuitorului și nici de astă dată nu vărsaseră sânge omenes.

Cu vesea cea mare și înfricoșată veniseră la stăreția mănăstirii Trofina, anume veniseră, doi călugări de la Agudul. Plecaseră disedimineață monahii, — unul dintre ei în pragul bătrâneții, — se siliseră la drum umblând apostolește, ajunseseră de prânzișor și, după ce și încredințaseră năpasta și îmbucară ceva, în pripă, plecaseră cu sârg, înapoi.

Maica stăriță doria să întrebe mai multe; arhondăreasa, chelăreasa, ar fi vrut să i descoasă mai aminteri, să le deslășcă asupra hoților, dar gurile lor parcă fuseseră pecetuite și nu fu chip să și facă oamenii vreme de povestit.

Destul și atât: maicile aveau să ascundă tot ce stăpâniau mai de preț, ca nu cumva mișei, aflați în vecinătatea Trofinei, nici la o poștă departe de Agudul, dacă știau potecile, să cadă pacoste în puterea nopții și să le jefuiască.

Ma iată, stăriței parcă i se destrămasă un caer de lână neagră înaintea ochilor. Vestea o întepenisă în picioare, în mijlocul stăreției. Unghelele large odăi, în care și făcea veacul, se umpluseră de umbră. Auzul i se infunda, bătrâna își scoate bumbacul din urechi, sta dreptă, întunecată și încordată, ofta și de-odată prindea să audă strășnic de bine: pasul repede al vre-unui surori pe cerdac sau pe lespezele curții năpădite de iarba; o voce, două, pusesse cine știe din care feastră de chilie sau din ogradă, — căci mănăstirea fierbea acum, aflase tot, — înurmurul izvorului, ciocănitul unei pășărele, care și asculta ciocul pe o șită din acoperișul stăreției.

Din toate coșurile revărsatei mănăstiri, cu cincizeci de chilii, veniseră monahale spăimântate s'o întrebe, să i vadă chipul, să la curaj și povată. Dăduseră buza vreme de un ceas, apoi nu se mai arătasă nici una, fiecare având ce piti, ce pune la cale cu soata cea mai apropiată, cu vecina, cu uceșica, — adesea flică de sânge, nemărturisită.

Maica Filoteia nu avea pe nimeni. Nu avea nici avere de dosit. Dar era pătoreia turmei acelea, încredințată ei de către vlădică, pentru cumințenia și cucernicia sa și pentru că era viță boerască. Tâlharii veniți ca să prade, nu mai intraseră în mănăstire de-o jumătate de veac, de pe când ea era soră.

Să se îndoaieșcă de spusele celor doi călugări, stărița nu putea. Veniseră drept la ea, le văzuse chipurile trase, ochii spăimântoși; le auzise vorbele tremurate, rostite cu glas scorbort. Pe cel tânăr, cu numele Damian, îl văzuse odată, venise la Trofina să vândă lumânări de ceară și stărița aflase că venise și nevăzută de ea, în taină, aflase din spusele unor maici, care obișnuiau să i șoptiască la ureche. Umbra svonul că tânăra maică Magdalena trăiește cu el și a rămas grea. Stărița nu știa ce să creadă și nu se putea potrivii vorbelor. O, dar se petrecu atâtea netrebnicii și atâtea pocăință își avea rostul aci!

Rămăsu numai cu sfatul gândurilor sale, maica Filoteia se simți de-odată ca o streină, în sălașul curat și bine mirositor al dirgătoriei acelea, în orânduiala de cancelarie și de paracelis. De douăzeci de ani cărmuia mănăstirea și iată că se simțea stingheră, părăsită. Marele scriu din fruntea casei, cele două dulapuri cu cărți în scoarțe de piele, cadrele cu vlădici, cu răposata stăriță, înșirate pe pereții de către miez-noapte și miez-zi, iată că nu mai erau lucruri așa de obișnuite și necu-vântătoare. Ochii portretelor o urmăreau în clipa de grea cumpănă; chipurile zugrăvite păreau trase, mahnite, îngrijorate. Psaltirile tipărite la Neamț stăteau plecate puțin, se odihneau, iar o veche pravilă domnească, umflată de groază, pusă de-a „ndoalea, parcă tipa să fie așezată cum se cade, stărița însă își lua privirile dela tot ce o impresura, ca să cugete, să priceapă bine ce are de făcut și nu să uite. Glasuri departate, pări ale auzului, strigau și ea rămănea cu urechia la pândă, așa, în nehytărare, adăstare și turburare.

Trecutul, cel mai îndepărtat trecut, fășii luminoase din el, trâmbea ca de mohair întunecat, se desfășurau năvalnic, se aruncară în ceasul de față, cumplit de încăpător, ca răurile stăvilite îndelung.

Mătinile de chihlimbar lucitoare și gălbii, netede de pipăit degetelor cămoase, catifelate, sedeau grămadă pe jilul de stejlar, de a cărui spată înaltă se rezemase călăuzitoarea, macialna, — ani și ani. Se așeză pe ele în neștirea clipei, fără stănenjeri și își coprinse cu palmele fruntea până sub comăneș.

„Doamne, Doamne!” murmură ea, fără țarie, numai ca din obicei, risipită în gânduri. Și își aduse aminte de soră-sa, care avea trei fete și doi băieți.

„Trăește la oraș, ferită... bărbatu-său...”

„Și ce-o să ne facă nouă tâlharii? Ce să caute la noi?”

sări cu gândul maica Filoteia, ca să se întoarcă îndată iarăși la trecut:

„Erăm de paisprezece ani, când m'a adus tata aici... Sibilele mă speriau și era să cad din birje, adormită de oboseală. Caii sfiorau, cum n'am mai pomenit și ne temeam de haite de lupi. Simțisem ei vro fiară...”

Tăcere sau larmă era în văzduhul străvezii al mănăstirii, stărița nu știa. Urma să se întoarcă în vreme uitată, fără punte la grija cea mare a ceasului acela.

„Când mi-au tăiat cozile, numai atunci mi-am simțit inima strivită și m'am uitat cu mustrare la părinți... Și poate să vie tâlharii deseori!”

Frânturi de amintiri se amestecau pe nevrute cu îngrijorarea. Părinții monahiei Filoteia muriseră de mult, și ea, bătrână de saizeci și cinci de ani, îi vedea ca atunci când se despărțise de dănsii, ca mai apoi într'unele din vizitele lor la mănăstire, când veniau cu plocioane pentru stăriță și cu danii felurite pentru mănăstire. Dar nu i vedea de tot bine, ci așa ca pe fotografiile cele vechi tare vechi, șterse.

Fusese jertfită. Familia ei, de boeri ambițioși, nu avusese destulă stare pentru înzestrarea, după cum ei i se cădea, a două fete și o făcuseră pe ea „soră”, ca mai apoi să fie călugărită. Poveste obișnuită odinioară. Multe din maici erau vârstare boeresti și mănăstirea nu și avusese îndestularea, averea de pământ, vitele și odorele de preț, decât din daniile făcute de către părinții și neamurile jertfitelor copile. Cu secularizarea mănăstirilor, averile fuseseră luate de Stat.

Trecut din creștetul cerului, înclinat pe boită, taigerul de foc și aur al soarelui priia în pridvorul larg al stăreției.

Își înfigea razele prin geamurile de sticlă și un val de lumină intra în lăcaș. Voioasa linpezime înainta până la jilț. Gândurile amestecate ale maicii Filoteia se imblânzeau; vestea cea înfricoșată pierdea din grozăvia ei, răvășită de aducerile aminte, ca și de lumina neluță în seamă.

Bătrâna, încă în putere cu toată cărunțețea, zâmbi într'un timp, dădu din cap, ridică ochii în tavan; cele două degete de gușe de sub bărbia ei rotundă eșiră în afară și îngrijorată văzu păhărelele roșii, albastre, ale zorelelor, ce a-burcaseră peste zaplazul cerdacului.

Un sunet cunoscut, o bătaie purcesă din lovirea toacei de lemn, îi ridică pleoapele întredeschise. Se sculă în picioare, luă fără să știe șragul de mătânii în dreapta și le mută în stânga.

Toaca își porni bătăile, răsunătoare, rare, în mijlocul mănăstirii. Se ocolia biserica, cu opriri: la sânul drept, la sânul stâng și se opria mai mult înaintea intrării, cu trei băți apăsate.

Cu ochi mari, sorbitori, stărița coprinse icoana Maicii Domnului cu Pruncul în brațe, așezată la peretele de către răsărit al încăperii spațioase, luminată mereu de o mare candelă de argint surilată cu aur și lucrată ca o horbotă. Ridică bratele, lacrimi îi veniră în genele lungi, mătăsoase și căzu nemilostiv în genunchi. Lipi fruntea de podele, o frecă de lemnul tare și, prinsă de cutremur, sguduită toată ca de cumplite friguri, plânse, plânse, suspină, cu gura plină de rugile izbăvirii, vinovată că se gândise prea târziu să se roage, să ceară ajutorare și sfat Atot-puternicului.

Soarele o coprinse și pe ea în nedestrămatu-i tort de lumină. Torcea raze din icoanile atârname pe perete, alături de marea icoană împărătească a Preceștii.

Încă tremurând, dar împăcată, ușoară în cuget, stărița se desfăcu din vraja minunată a rugii sale adânci, cu mari cruci și plecări smerite și cucernice și, mereu cu privirile către icoană, eși din încăpere. Cu pas larg și puternic, bătrâna coboră treptele late ale stăreției și veni întins la biserică.

Slujba mică, făcută în grabă altădată, nu se sfârșise astăzi. Era Miercurea, în luna lui Gustar.

Vocile tuturor celor care puteau să cânte se înălțau puternice, silite, ascuțite, tremurătoare unele; se întredăiau amestecându-se, fără meșesugire și se loviau de pereți, de bagdadie, se imbulziau în turla îngustă, cu puține ochiuri.

Vecernia se făcu utrenie de zile mari. Închizând ochii, pleacău pe un umăr capul intru susținerea glasului înalt, imboldite de întrecerea ce se iscase în neștire, — unele maici simțiau multumirea uitării de sine, de toate grijele și de însăși pricina care le stărnia evlavie și cântecul.

Ca în Vinerea Paștilor de multe, erau maicile. Sute de făclii de ceară ardeau la altar, la iconostas, pe sfesnicele înalte și prînse ori lipite în dreptul tuturor icoanelor. Numai ele, maicile, le aduseseră. Din întâmplare nici un strein nu se afla în biserică

Franta și influența germană

de B. Fundoianu

Cronicarii francezi se ocupă iar de problema — de câte ori discutată? — a influenței germane în Franța. Chestiunea aceasta nu se poate pune serios, decât dela nașterea romanismului, dela M-me de Staël și Rousseau. Denigratorii democrației franceze socot că microbii care surpă actuala organizație de stat franceză, sunt numai de proveniență germană. În adevăr, protestantismul și romantismul au părut și par încă exclusiv, oaspeți prusieni, scăpați dela carantină. Pierre Lasserre denunța întreg secolul XIX și-l lega de stălpul corupției culturale germane. Se știe că școala idealistă în filozofie a fost importată de Victor Cousin din Germania și în sursele ei datează în revoluția universitară care a urmat. Sorbonna n'a scăpat încă.

Literatura germană a intrat abia în Franța, cu volumele d-nei de Staël: „De L'Allemagne”. Dar intrau numai noțiuni, citate, atmosferă; nimic mai mult. Până mult mai târziu, până la traducerea lui Faust, de către Gérard de Nerval, n'a mai pătruns nimic serios. În ce fel deci, romanticii francezi, care nu știau nemțește, au fost influențați de romantismul german? Mister Heine, cu verva lui rea, susținea că Victor Cousin e calomniat, că l'ar fi introdus pe Hegel. Ca să-l traduci și să-l explici pe Hegel — susținea Heine — trebuie să poți citi nemțește. E drept că Michelet și mai ales Taine, au făcut apripe studii la difficultățile germană. Renan îl datoră mult; mult poate din confuzia și contradicția ideilor pe care o patrona totuși cu un admirabil surâs latin.

Toată discuția pleacă dela cartea lui Reynaud: „L'influence allemande au XVIII et au XIX siècle”. Reynaud se ocupă de influența Franței asupra Germaniei, pe care o crede binefăcătoare și legată de epocile cele mai izbutite din civilizația ei. Influența germană, Reynaud o crede în schimb periculoasă pentru geniul francez. Fără să vrea (și fără ca Germania să-l merite), Reynaud îi face un compliment, în timp ce-l aruncă Franței o teribilă injurie.

Iată două civilizații vecine, inegale ca substanță și ca vârstă, din cari una, cea mai tânără, e capabilă să asimileze și să se fortifice cu ce are cealaltă mai prețios; iată pe cealaltă, declarată incapabilă să primească, fără riscul de a se intoxica, oricât de puțină nutriție din civilizația vecină. Dacă ar fi un adevăr simplu ar trebui să-l primim și gata. Dar nici odată nu s'au făcut pe socoteala Franței mai multe calomnii urâte, decât din clipa când naționalismul ei a căpătat teoreticieni puși să-l aperse integritatea.

A făcut influența germană și unele servicii culturii franceze? După Reynaud se pare că da: „așa precum invaziile au înfinit poporul nostru”; dar despre asta nu știm nimic; „așa precum Reforma a adâncit sentimentul nostru religios” despre asta știm ceva mai mult; și, în sfârșit, se pare că influența germană a readus literatura Franței, mai complicată, la o anumită simplitate, la contactul cu natura.

Deși un intelectual cinstit, d. Reynaud nu e dintre puținii oameni care se pot ridica, cu durerea rușii de cele mai dragi superstitii, peste contingente. El nu poate examina problema relațiilor dintre două civilizații din nefericire abia eșite dintr-un război, fără părți-pris.

Înainte de a vorbi intelectualul, vorbește cetățeanul francez. Memoria lui, prea politică, nu poate decât păgubi cartea. De unde ar putea găsi — într-o problemă în care patina estească alunecă așa de lesne pe ghișa ideii politice — calmul în care poți păstra acel „punct de vedere. Sirius”, necesar în științele exacte și mai necesar aici? De aceea celace e mai absurd dar și mai interesant, în cartea lui Reynaud, este capitolul în care se face istoria mijloacelor pe cari le-a întrebuințat Germania, pentru a se insinua în Franța. Ele ar începe dela 1748 (nu vi se pare, la acea epocă, premeditarea cu neputință?) cu Melchior Grimm. El descălcă în Franța să reveleze literelor germane într-o vreme în care, de altfel, nu existau încă.

E mai mult aici un semn distinctiv între popoare, decât un act de prudentă sau perfidie. Japoniezii de-o pildă vin în Europa să asculte, să învețe, s'o mure la ei acasă. (Nam prea multă stimă pentru popoarele care imprumută tot, chiar când o fac cu isteție. Chinezii au o civilizație înfinit mai proprie și mai simpatcă). Germanii, în schimb, aduceau în Europa, chiar când nu aveau ce aduce. Să privești pătrunderea literaturii germane în Franța, în lumina războiului de ieri, e o lipsă curioasă de simț filozofic, (poate de simț istoric) de care francezii se vâdesc foarte des capabili.

Cu atât mai naivă e încercarea de a socoti calculată pătrunderea culturală germană (asimilată cu o ofensivă, și un asediu) cu cât, după Grimm, după Gotsched, după Lunkner, care aduce un „esen asupra poeziei germane” și după Michel Huber — cei cari au importat influența germană sunt francezii. Cel dintâi convertit (dece nu trădător?) e Freron; al doilea e Dorat, autorul „ideilor asupra poeziei germane”. Unul din cei mai însemnați colportori e tot un francez, Villers, vestitorul lui Kant. În sfârșit, d-na de Staël, pune abia temelia influenței germane.

S'ar fi putut spune tot așa de bine de d-na Staël că era din Geneva (Reynaud insistă înaintea ei), cum a spus de Villers, că iubea o nemtoaică. Ah! până unde duce influența mediului! Impotriva lui Reynaud, André Beaunier cere pentru d-na de Staël, circumstanțe atenuante. Scuizele sunt așa de delicate, că devin penibile. O pildă: „je suis persuadé que M-me de Staël, eût sa bonne foi trompée...”. Si iată că, pentru a salva un scriitor de acuzația de trădare, i se acordă scuza că e femeie — o sensibilitate mai lesne de sedus. De aici, până la butada lui Heine că d-na de Staël și-a cules informațiile pe genunchii lui Schlegel — nu e foarte departe.

Dar, de vreme ce pomenin de Heine, pe care Baunir îl aminteste cu simpatie, nu e totuși același Heine care, băntându-și joc de informațiile d-nei de Staël (titlul cărții lui: De L'Allemagne, e o replică și o parodie) și băntându-și joc de Hegel sau Freiligrath, l-a revelat mai bine Franței? Băntându-și joc, cu teribila lui vervă, de chipul în care erau informații francezi despre germani, nu instituia tocmai prin aceasta un control? Dar Heine avea spirit, nu scria în genul pe care-l detesta francezii — genul plictisitor și, mai ales, destesta Prusia.

Iată dece e firesc nedumerirea că, într-o istorie a mijloacelor cu cari s'a înscuit cultura germană în Franța, a putut fi aproape ignorat, unul din factorii cei mai importanți.

B. FUNDOIANU



POVEȘTI PENTRU TINERET

O poveste pentru Viorel

de ALI-BABA

Viorel! Ești încă o fetiță mică și îți place să te joci cu păpușile. Dar ce zici eu? Tu însăși ești o păpușică și încă cea mai frumoasă dintre toate păpușile cu care te joci.

Cu toate acestea, știi de pe acum că nu tot ce zboară se mănâncă și că nu tot ce fac oamenii mai mari este lucru cuminte și adevărat. Deseori răzi chiar de ei, dai din cap și îi ameninți cu degetul atunci când crezi că umblă, cum se zice, cu șoalda și că vor să te păcălească.

Și înălțând capul, ridicându-te cât mai mult pe piciorușele tale, ca să arăți mai mare de cum ești, le zici: „ce, vă închipuiți că eu sunt un copil, o fetiță de cinci ani? Pe mine nu mă puteți păcăli așa cu una cu două. Acum sunt o fată mare. Nu mi-a spus mama că am împlinit 10 ani? Așa că eu văd și înțeleg acum totul”.

Și nici pe mine n'ai vrut să mă crezi, micule drăcușor, când ți-am făcut fel de fel de scamatorii. Ba într-un rând m'ai prins cu ocaua mică și ai răs mult de mine. M'ai văzut că banii ce ziceam eu că-i fac așa din vânt și numai suflând o dată în mâini, îi țineam ascunși în mână. De atunci n'ai mai vrut să mă crezi și nici nu te-ai uitat la celelalte scamatorii pe care le făceam.

Decât de data aceasta nu mai e vorba de scamatorii și nici n'am să mai încerc să ascund banii în mână și să mă laud după aceea că-i fac din vânt și suflând numai o dată în mâini.

Nu. Acum am să-ți povestesc ceva și am să-ți povestesc celace am auzit cu urechile mele, care sunt încă bune, așa că n'aud greșit. Și tu Viorel frumuseț, va trebui să mă crezi și să mă ascuți cu băgare de seamă, pentru că în povestea de față este mai mult vorba de tine. Eu n'am să-ți spun nimic de la mine, ci am să-ți povestesc cuvânt cu cuvânt cele ce am auzit și așa cum le-am auzit.

Sedeam mai acum câteva zile la umbra nucului din grădina noastră. Știu că îi cam porți neacaz acestui nuc, pentru că din frunze multe dar puține nuci și așa de mici, parcă ar fi alune. Dar ce-i de vină el, sărmanul? El ar fi foarte bucuros să te mulțumească și să-ți dea cât de multe nuci și cât mai mari și mai gustoase. Dar dacă nu poate! Și nu poate, dragă Viorel, pentru că bietul nuc e bătrân, așa de bătrân, că abia se mai ține pe picioare.

Imi povestea într-o zi — pentru că eu sunt prieten bun cu nucul și imi spune tot ce are pe inimă. Imi povestea, așa dar, acest moșnic de nuc, că într-o zi s'a suiat în el o fetiță, poate nu așa de frumoasă și de deșteaptă ca tine, dar în sfârșit o fetiță așa cum ești tu acum.

„Și”, imi spunea mai departe nucul în limba sa, „după ce fetița aceea și-a umplut de nuci o trăsăcă ce o adusesse, vroia să se dea jos, când colo... ce să vezi? Făcu un pas greșit, alunecă și începu să meargă în jos de-a rostogolu. Dacă o lăsam să cadă, ar fi fost rău de biata fetiță. Dar mi s'a făcut milă de ea și cu una din crăcile mele am prins-o de rochiță și am ținut-o așa spânzurată în vânt, până ce au auzit cei din casa țipetele ei și au venit să o scape”.

Așa imi povestea nucul. Vezi, prin urmare, că e bun la inimă și că ar dori să te mulțumească, dându-ți nuci cât mai multe și mai gustoase. Dar dacă e bătrân și nu mai poate!

Așa dar, să nu fii supărată pe el, ci să-l iubești și tu și să-l îngrijești de dansul.

Iar acum ascultă ce am auzit cu urechile mele, atunci când într-o zi stăteam lungit la umbra lui.

Era cam pe înserate și cerul... dar ce să-ți vorbesc eu despre cer? Parcă tu nu știi mai bine cât de frumos și de albastru este cerul într-o zi caldă și senină de la sfârșitul verei și când nici un nor nu e pe dansul?

De aceea, îți zic numai că era cam pe înserate, ca să știi când s'au petrecut cele ce am să-ți povestesc numai decât.

Sedeam la umbra nucului — dar parcă ți-am mai spus asta de două ori — și ceva mai încoale, în colțul unde au crescut cei doi lilaci, l'am văzut pe Bubi stând lungit, cu capul pe labele de dinainte și cu urechile ridicate în sus. Se vedea bine că așteaptă ceva sau pe cineva. L'am întrebat eu pe cine așteaptă, decât Bubi a dat numai din coadă, dar de spus n'a vrut să-mi spună șiretul.

Nu după mult însă l'am văzut pe Pisi, care de la o vreme încoace s'a împrietărit bine cu Bubi. Acesta nu mai latră la el și nici Pisi nu se mai șarilește când îl vede și nu mai caută să-l șgărie.

Pisi s'a apropiat de Bubi, i-a dat bună ziua, făcând o dată „miaauu!” și după aceea s'a așezat lângă el.

Au început să vorbească, ba de una, ba de alta, când iată că vine și Cucuricu, acel cocoșel mândru și frumos, pe care îl cunoști așa de bine.

Cucuricu nu merge însă nici o dată singur, ci în totdeauna duce după el vreo 10—12 găini cărora le poartă de grije. Iar din sbor se lăsăra câteva păsări și se puseră și ele pe cei doi lilaci și cât mai aproape de prietenii noștri. Erau vreo cinci sau șase vrăbii și vreo două trei rândunici.

Acum am înțeles că trebuie să fie ceva la mijloc, că adică toți cei străni acolo au să țină un sfat, în care au să vorbească despre lucruri mari și însemnate.

Și nu m'am înșelat. Într'adevăr, după ce venira cu toții, Bubi luă cel dintâi cuvântul și zise: „la câțiva pași de noi stă, la umbra nucului, stăpânul nostru. Dar el nu înțelege limba animalelor, așa că putem vorbi în toată voia și fără să ne ferim”. Nu știa hoțul de el că nu-mi scăpă nici un cuvânt.

Bubi grăi mai departe zicând: „așa cum mă vedeți, eu sunt un câine umblat prin lume, că nici nu cred să mai fie vreunul din neamul meu, care să fi cercetat atâtea țări și să fi cunoscut așa de mulți oameni. Eu am călătorit cu vaporul, am umblat cu trenul, ca să nu mai spun, că de mil și mil de ori m'am plimbat cu automobilul și cu trăsura.”

„Și fiindcă pomenii de oameni, să vă spun ce gândesc eu despre dânșii. Oamenii sunt deștepti, dar nici pe departe nu ne ajung pe noi câinii. Nu mai vorbesc de celelalte calități cu care se laudă și mai cu seamă de puterea lor, care nu e nimica pe lângă puterea noastră. De pildă, lor li s'ar sfărâma toți dinții, dacă s'ar încerca să spargă un osior cât de mic, pe când noi câinii spargem foarte lesne cu dinții oase mai tari ca piatra.”

„Iar dacă e vorba de bunătate și recunoștință, nu e pe

pământ cineva care să ne ajungă la aceasta pe noi. Nici odată nu plătim răul aceluia care ne hrănesc și ne poartă de grije. Am văzut însă foarte mulți oameni, cari plătesc cu răul chiar celor ce le fac bine”.

— Eu n'am cunoscut mulți oameni și nici n'am dorință de așa ceva, zise Pisi amestecându-se în vorbă. Eu știu una și bună: toți oamenii sunt răi și Dumnezeuul pisicilor, care e supărat pe noi pisicile pentru niște păcate grele săvârșite de strămoșii strămoșilor noștri, i-a creat pe oameni ca să ne chinuiască și să ne facă viața amară. Așa, am cunoscut o fetiță, pe care o chiamă Viorel și care..

— Să nu zici ceva rău de Viorel, fi tăie vorba Bubi, că acu te înșaf și îți rup cojocul. De Viorel am auzit numai bine: iubește pe căței, îi spală, le dă de mâncare și are milă de câinii cei bătrâni.

— Nu-i așa, făcu din nou Pisi, pentru că Viorel mă trage de coadă și....

La aceste vorbe și Bubi și Cucuricu cu toată ceata de găini și vrăbii și rândunicii se porniră pe un hohot de râs.

„Pe Pisi îl trage de coadă! Pe Pisi îl trage de coadă!” ziceau într-una și se strâmbau de râs.

După ce se mai potoliră, Cucuricu se umflă în pene, bătu din aripi, își respiră coada lui cu care se mândrește cu drept cuvânt, pentru că este frumoasă și nu-i găsești pereche și după aceea grăi zicând: „nici eu nu dau voie să se spună o vorbă rea de Viorel. O cunosc bine încă de când eram un pușor abia eșit din găoaie. În toate zilele venea în curte, unde stăteam cu mama și cei 15 frați ai mei, ne dedea de mâncare și îi făcea mare plăcere să se uite la noi. De câte ori nu mi-a dat mie să mănânc din mânășita ei! De aceea, zic încă odată că nu dau voie să se vorbească rău de Viorel”.

— Cucuricu are dreptate, grăiră la rândul lor vrăbii. Iată eu, zise una mai slăbuțică și a cărei aripă stângă îi cam atârna în jos, am fost isbită cu o piatră de un băiat rău crescut din vecini. Am picat la pământ aproape în nesimțire și am crezut că-mi sunase ceasul din urmă. Mai multe găini s'au și strâns în jurul meu cu gândul să mă sfârșească. Ba chiar găina cea rea — Moțata — cred că o cunoașteți, mi-a și dat una cu ciocul de mi se făcu de durere negru înaintea ochilor.

„Tocmai atunci însă se apropie de mine Viorel, mă ridică de jos, imi spală rana și mă îngrijii cu atâta dragoste, încât în câteva zile mă și vindecai și putui să-mi iau din nou zborul.”

— Trăiască Viorel! grăi și o rândunică mai bătrână. Ea mi-a scăpat pușorii, împotriva lui se răutăciosul acela de Ghiță care vroia să-mi strice cuibul în care erau bieiții mei pușori.

Iată, dragă Viorel, cele ce am auzit eu când stăteam la umbra nucului din grădina. Vezi că au vorbit frumos de tine și te-au laudat. Caută dar ca și de aci încoale să fii tot așa de bună, de draguță cu oamenii și cu animalele și să dai o mână de ajutor celor ce suferă.

Ori, poate nu mă crezi și gândești că acestea le spun de la mine? Dacă-i așa, imi pare rău. De altfel, n'ai decât să-l întrebi tu însăși. Întreabă-i și pe Bubi și pe Pisi și pe Cucuricu și pe toți ceilalți.

ALI-BABA

1) Din volumul „Cucuricu copiii”, care va apare în curând frumos ilustrat.

Grăește pustnicul...

Ascuns în fund de munte
De nu-mi mai știu de nume,
Atât de singuratic, eu m'am ascuns de lume
Să mă n'răzesc cu chinul.
Tovarăși am cu mine sălbăticele fiare
Și păsări prin copacii din vremuri seculare —
Și-o peșteră adăncă și rece, mi-e căminul.

Sunt ani de-atunci, părinte,
Și tot mi-aduc aminte
Frânturile de suflet lăsate n'urma mea...
Dar pasul îmi ducea
Privirea rătăcită
Spre-o lume mai curată și mult mai liniștită
Decât acea pe care
Cătam s'o n'ngrop cu totul sub vâlul de uitare.
Și-am mers, am mers n'ainte, pe neumblate căi
Din ce în ce mai grele;
Câmpii întinse, dealuri, păduri bătrâne, văi, —
Tot n'au putut să pună zăgaz dorinței mele.

Și m'am oprit...
Puterea n'cepu să mă lase
Și junghiul istovirii, ca fierul înroșit,
Imi străbatea prin carne, mă săgeța în oase
Și mă izbea în creier
De-aș fi crezut că n' două mi se desface feasta...
De-atunci imi scurg viața în peștera aceasta
Tăcut și adănc;
Cu capul pe-un pietrot
Sfârmat din cine știe ce prăvălită stâncă,
Stam nopți întregi și cuget la viața de apoi
Și rareori, părinte, eșiam din vizuină
Să-mi cat vre-o rădăcină
În loc de altă hrană.
Mi-e gândul rugăciune și sufletul-povară,
Mi-e corpu'ntr'eg o rană
Și-mi simt în gură limba mai mult decât amară...

Dar astăzi vâlul cade
Și cad cu el o sumă de cugetări neroade.
Se sfarmă'n două bezna din mintea-mi rătăcită,
Iar gândul mi s'anină
De-o rază de lumină
Ce-o simt mângăitoare pe fața mea trudită.
De ce să-mi fac eu singur viața mai amară
Decât mi-a fost ursită,
Când mă așteaptă n' urmă, spre lumea părăsită,
O viață mai frumoasă și poate mai ușoară?
O, ce nebun!... Și-apoi,
Va fi în lumea moartă o viață de apoi?...

De astăzi plec, părinte;
Imi părădesc căminul
În care mă n'răziseam cu ruga și cu chinul:
A fost o nebunie pe-o cale rătăcită.
Când mintea mi-e n'grădită
În cât nu pot pătrunde
În înțelesul vieții de-apoi ce mi s'ascunde,
De ce să-mi pierd eu anii zadarnic în pustiu?
O fi ceva acolo? De unde pot să știu?
Dar pe pământ e-o lume
Și pe pământ e-o viață de-un farmec fără nume,
Părinte, viața aceasta aș vrea s'o sorb din plin —
Și-apoi să vie moartea, în fața ei mă nchin:
Când bulgări de țărână mi-or arunca pe față,
Aleagă-se nimicul, — eu am trăit o viață...
George A. Petro

Mișcarea Artistică

Expoziția pictorilor și sculptorilor Basarabeni

de S. MAUR

La deschiderea expoziției secesionului berlinez din 1910, unul dintre puținii artiști pictori intelectuali ai impresionismului german, Max-Liebermann spunea în discursul său:

„În timpuri de sănătoasă evoluție, încep toți artiștii dela același capăt, adică dela învățarea tuturor mijloacelor de exprimare, tehnice și artistice, existente.

Talentele rămân la ce au învățat fără să adauge nimic de seamă dela dânșii, iar geniul începe de abia de unde au sfârșit talentele: el mută granițele artei cu mult mai departe, înmulțind mijloacele de exprimare”.

Iar mai departe, vorbind despre condițiile vitrege în cari arta modernă are a se dezvolta, subliniază cu drept cuvânt un fenomen curios și nenatural care derutează și distruge câte odată întreaga carieră a pictorului sau sculptorului ce i-a închinat fără restricție, toată activitatea:

„Timpul nostru nu este prielnic artei cu tot ajutorul statului și al particularilor, pentru că mersul evoluției artistice se face pe dos: artistul tânăr încearcă să pornească de acolo de unde geniul s'a oprit; în loc de a posedea mai întâi toate mijloacele existente de exprimare, el vrea să creeze dela început altele noi.

Acesta a dus la o decădere a bazei absolut trebuincioase ori cărei arte, la o decădere a meșteșugului”.

Ne-am amintit aceste foarte drepte, deși nu tocmai agreabile observații, vizitând Duminica expoziția pictorilor și sculptorilor basarabeni, ce s'a deschis în sălile de jos ale Ateneului Român.

În prima sală au tapetat pereții foarte mulți pictori, cu lucrările lor. După tehnică, după alegerea motivelor și subiectelor și după concepția artistică foarte înăpoeată, toți acești expozanți par a face parte dintr-o generație ce repurtă succese în Basarabia de acum treizeci-patruzeci de ani. Dar probabil numai în Basarabia.

Când „Tinerimea artistică” a început să-și deschidă expozițiile, făcea dovada de incomparabil mai nobile și mai superioare preocupări artistice.

Toți pictorii ce expun în această sală, au învățat ce e drept meșteșugul și încă destul de stângaci. Dar mai departe nu au mers.

Acei din sala a doua cad tocmai în cealaltă exagerare de care pomeneste Liebermann.

August Ballyre-Ballier este singurul la care evoluția s'a făcut mai normal și mai sănătos. Din capetele, — în mărime supranaturală lucrată — se poate observa că stăpânește aproape până la virtuozitate forma și chiar construcția figuri omenești. Nu s'a oprit încă la un mijloc tehnic definitiv de exprimare, — se îndreaptă timid spre un cubism ca al lui Pojedaeff, — dar interiorizează cu foarte mult simț expresia modelelor sale.

De culoare nu prea pare a se preocupa. În peisajile ce le expune și cari sunt desigur lucrări din tinerețe, este prea dulce și foarte sentimental în culoare, în atmosferă ținute mai mult în gris.

Ceia ce îi socotim însă ca o greșală este, că învața pe elevii săi, — și toți ceilalți expozanți din această sală sunt școlarii domnului Ballyre-Ballier, — tocmai acest cubism afectat. Înainte ca ei să posedă cum trebuie cunoștințele brute ale meșteșugului. De aceea se vede conștientul într-o uleiurile și între desenele lor. Teod. Kiselev și Mih. Saharov, par a fi cei mai dotați dintre tinerii pictori expozanți. Kiselev pare a simți mai bine loarea.

Singurul sculptor din gruparea aceasta, domnul Alexandru Ciomădeală, are lucruri într'adevăr bune. Se observă și la el aceiași tendințe de a geometriza platurile reliefului, dar statura tânărului în picioare cu mâna îndoită sub cap, este o operă ce-l plasează printre sculptorii de mare viitor ai țării noastre.

S. MAUR.



CEL MAI SANATOS ALIMENT



INSEMNĂRI

Adnotări estetico-gramaticale

FORMELE SCURTE ale prezentului indicativ, la unele verbe de conjugarea IV nu că au același drept la viață ca și formele lungi, dar metrica românească e, de cele mai multe ori, împotrivită cu dănsule. Ele sporesc numărul dactililor și înălțură, în poezie rimele — cari nu-s rime — dintre sufixele aceluiași timpuri și moduri.

Totuși, sunt cazuri când forma scurtă vine cu un adaos de înălțare, nu de înfrumusețare. Uite, bunăoară, în „Firicel alb de bumbac” al Eleni Simion (Elena din Ardeal, autoarea volumului „Stropi de rouă”), în terțina:

Dar te-ai rupt în zece părți,
Când îți căutam din cărți,
Ca să nu te mai despărți,

cuvântul acesta din urmă se prăbușește bătăbăcoș în mijlocul unei poezii unde sunt versuri line și unduioase:

Cât te-am tors de alinat,
Firicel de descântat
Să fii leac de alinat!

Si te-am tors în zori de zi
Când cireșul înflori
Să fii drum de bucurii,

Si te-am tors în tainici sări
Să croim albe cărări
Pentru un trai de desmierdări.

Las ca despărți formează cu părți o rimă mai de neiertat decât chiar o asonanță. Vorbele alcătuite prin adăugirea unor prefixe nu trebuie împerecheate între ele în vederea unor rime. Din câte încercări cunoaștem, rimele de felul acesta nu sunt dintre cele mai puțin inestimoase.

Face

nu trebuie să rimeze cu:

desface, reface,
contraface, și preface.
Nici:
ține

cu:
conține, obține,
deține, abține
refine, și susține
întreține.

(Altminteri dicționarele de rime s'ar putea lesne și ieftin înlocui, pe baza câtorva cuvinte capabile de a fi prefixate, începând cu verbul A BATE, din care înțelegi: a combate, a străbate, a răzbate, a dezbate, și sfârșind cu A ZICE din care nasc: deszice, contrazice, interzice, prezice).

B. L.



D. Th. Neculuță

Cercul de editură socialistă retipărește versurile lui Neculuță. Prima ediție a acestor versuri aparuse sub titlul „Spre țărâmul dreptății” în 1907 — patru ani după moartea poetului — și în prefața celui volum unul din prietenii lui Neculuță, d. Al. Constantinescu povestea, între altele, următoarele:

„D. Th. Neculuță s'a născut la 1859, 15 Iulie, în Târgul-Frumos din părinți țărâni, săraci, lipiți pământului. Copilul „Dimitrică” simțind că e povară pentru bătrâna lui mamă — căci tatăl său murise — se hotărî, la vârsta de 10 ani, să părăsească, pentru a-și căuta alurea mijloace de trai, căminul părintesc. Și într-o zi de vară, fără să spună un singur cuvânt nici mamei, nici sorilor, o porni la drum... A răcit zile întregi prin munți, a dormit pe sub poduri, a îndurat foamea...”

„În drum s'a hotărî să meargă la Iași. Ajuns aci s'a făcut profesor, deși nu învățase decât două clase primare. Pe atunci, a ști carte era ceva și de aceea găsisse câteva lecții. Gândul lui însă era la București unde auzise că e un conservatoriu. Iubia vioara la nebulie...”

„Să vie în București, bine. Dar ce va mânca urmând la conservatoriu? Și atunci se hotărî să învețe cizmăria, pe care în tot cursul vieții lui, a trebuit s'o exercite...”

Biograful lui Neculuță mai istorisește următoarele din viața cizmarului-poet:

„La un Crăciun a cumpărat trei pânți pentru cele trei zile, iar din banii rămași, criticele lui Ghera... De câteori acest martir al muncii n'a fost nevoit să-și vândă cărțile, când nu mai putea răbda foamea sau frigul. Astea erau cele mai dureroase momente ale lui:

„Aș sta flămând și fără foc; dar când văd masa golită de cărți mi se pare că e atât înăuntru și pustiu în casă, c'o iau, rasna pe câmpii sau pe străzi, ca să uit măcar câteva clipe că în societatea de azi, totul e împotriva muncitorului care vrea să se lumineze...”

Iată din versurile lui Neculuță un pastel de toamnă, sub forma unui fel de sonet. Zic „fel de sonet”, pentru că pastelul de mai jos nu e în forma sonetului tradițional, ci își îngăduie o sumă de libertăți:

Din ramuri, acum, foi palide'n pace se frâng,
Și cad la pământ, un ultim suspin îngândnând,
Și triste, în cer, din arși deschise bădănd,
Cocoarele plâng.

Le deale, în zări, splendorile verii se stâng,
În nouri și corbi solle de iarnă purtând,
Și doțele plâng, cu jale, spre stăle plectând
Din plăsurii și crâng.

n gânduri pierdute, la harfele toamnei ascult,
Încet mă îndrăgesc spre locul tăcut și ferit
De-al vieții tumult

Și plâng, și gândesc la câte-am visat și dorit,
Și câte dureri, din inimă focul mi-a zmurt
Și cum n'am murit...



Cusătoreasa

A zugrăvit-o Eminescu în „Viața”. Am zugrăvit-o D. Th. Neculuță și Dimitrie Teleor în câte un sonet. Iată aceste sonete:

Și mișcat pând la lacrimi, în tăcere,
Stau privind-o cum ea coase la mașină,
Pe-a ei față, umbra morții se îngână
C'o lumină de viață care pier.

Și fizia ti de junghieri de durere
Și pe plâns, ea nu mai poate fi stăpână!
Dela cer și dela lume, nici o mână
Salvatoare, ea nu poate să mai sper!

Ah, din pacea nefîntîi, cine scoase
Pe fîntîa ce trăia fără fîntî
Ș'a zădărit-o pe talazuri furtoase?

Cu ce drept și ce sărac de chibzuință,
Bdnd din cupa fîntîi voluptoase
Au dat viață unei vieți de suferință?
(D. Th. Neculuță)

Lucrează pe un leu o și întreagă
Și munca-i foarte grea și miglăoasă!
Trec echipagii grele pe afară...
De ce n'are noroc și ea — căci e frumoasă?

Ah! un inel frumos c'o piatră rară,
O rochie în volanuri, mătăsoasă!
Pe braț, pe brațu-i tîndăr o brăjard!
Deschide ochii mari sămîna voioasă.

Trăsura merge'n cet. Ce call! Ce lume!
Soaseau, huc, cânturi, tropot, glume.
În fundul de altar galbul acum visează.

O frunză cade 'n cet și alta-asteaptă
Tresare fața, vai și se desleaptă.
O voce-i strigă 'n piept: Ce stai? Lucrează!
(Dimitrie Teleor)

Sonetul lui Teleor a apărut în *Viața artistică*, numărul dela 15 Martie 1936. E sigur că întreagă nu rimează cu afară. Probabil că versul lui Teleor era să fie:

Lucrează pe un leu o și de vară.

Francis Jammes și Bérard, ministrul artelor frumoase...

Unul dintre marii poeți ai Franței este Francis Jammes. Contestat la început, atacat cu înverșunare de conservatorii literaturii franceze, cari idolatrizară pe Bourget și puteau admira chiar și romanele unctuoase ale doamnei Rachide — vedea și în Francis Jammes, un răsturnător al altor tradiționalismului francez. — Vremea însă i-a dat lui dreptate și Francis Jammes este azi unul dintre acei cari nu se pot uita în epoca americanizării literare. — Bérard, actualul ministru al artelor frumoase din Franța, care nu este prietenul literaturii moderne, a crezut totuși potrivit vremea, ca să-i ofere lui Francis Jammes „Legiunea de Onoare”. Ministrul artelor i-a scris o scrisoare elogioasă poetului, în care i-a comunicat, că Francis Jammes a fost înaintat spre decorație... Francis Jammes, a răspuns scurt ministrului: „Mulțumesc — refuz”. — Ministrul artelor frumoase, silit să retrăcească, a retras referatul privitor la decorația marelui poet și simțindu-se foarte jignit a încercat să a-tace pe Jammes. — Interviewat de ziaristul francez, Jammes a răspuns cu următoarele cuvinte, pe cari să nu le uite unii poeți români, cari aleargă după gloria butonierei și fac temenele tuturor ministrilor.

Iată ce spune Francis Jammes: „Sunt încântat că ministrul Bérard, a vrut să rectifice o așa numită ingratitude a guvernului anterior, cari nu m'au decorat cu „Legiunea de Onoare”. — Dar vedeți, sunt de părere, că un poet nu poate fi decorat cu medalii și alte lucruri de acestea. Poeții adevărați n'au lipsă de premii Academiei și de medalii. Poetul creează din iubire și iubirea o poate cere dela publicul care-l apreciază. Aceasta este adevărata distincție, față cu care medalile și premiile nu numai că nu pot rivaliza, ci chiar micșorează jalnic importanța și prețul lor”.

O anchetă literară internațională

Revista „Tuz” din Viena, marea publicație literară, care are în programul ei reluarea raporturilor literare între toate statele și popoarele „dusmane”, a lansat zilele aceste către cel mai de seamă reprezentant al culturii, un apel, în care sunt rugați să răspundă următoarelor întrebări ale redacției:

1) Cred în posibilitatea dezvoltării culturale a Europei, în forma de azi a culturii?
2) dacă nu: cum își imaginează viitorul omenirii.
3) care este datorită frunțurilor intelectuale (cugeători, scriitori, artiști) în criza istorică?

Apelul se adresează tuturor personalităților din America, Anglia, Austria, Belgia, Cehoslovacia, Franța, Italia, China, Germania, Rusia, Iugo-Slavia, Scandinavia și Elveția.

Din România sunt rugați să răspundă la apel: d. N. Iorga, Brătescu-Vonști, Constantin Banu, Lucian Blaga, Emil Isac, Vasile Pârvan, Octavian Goga și Nichifor Crainic.

Turneul lui Gerhart Hauptmann în Cehoslovacia

Marele poet german, sârbătorit zilele trecute cu ocazia aniversării de 60 ani a nașterii sale — va pleca în cursul lunii Octombrie în Cehoslovacia, invitat de un grup de ziaristi și scriitori cehi. Autorul „Tăstărilor” va ține câteva conferințe în principalele orașe ale Cehoslovaciei, începând seria conferințelor la Praga, unde va vorbi de solidaritatea culturală a neamurilor. Presa cehă, care este cunoscută ca germanofobă, salută cu mare entuziasm sosirea celui mai mare poet german în Cehoslovacia, cărui i se prepară primire grandioasă.

Interzicerea piesei „Flacări” de Hans Müller în Ungaria.

Literatura dramatică germană a fost cu adevărat revoluționată de piesa scriitorului vienez Hans Müller: „Flacări”. Este o piesă curajoasă, care tratează cu o superbă cucerire problema iubirii și gloriifică realismul. Eroina piesei este o cocotă, care nu poate renunța la viața ei spălăcită, nici atunci, când devine mamă. Piesa lui Müller a provocat multă valvă în cercurile artistice din străinătate, a fost jucată însă de toate teatrele mai importante din Apus. — Piesa, în turelul ei, a ajuns și în Ungaria, unde cenzura o fac popii catolici al lui Horty. Firește, că piesa lui Müller nu le-a convenit fașistilor unguri deși a fost jucată de vre-o 50 de ori în șir de teatru ungar de sub conducerea lui Bethy, pe lângă un furinos succes. Zilele trecute însă, moralizatorii, cari au găsit piesa lui Müller imorală și periculoasă „biserică catolică”, au instigat câțiva derbedei, cari au provocat scandal la teatru și în urma intervenției teroștilor, piesa a fost interzisă în Ungaria de Ministrul de Interne ungar. Ad majorem Dei gloriam... Censura ocultă ungară, nu s'a oprit numai aici — La teatru Național din Budapesta, s'a jucat o piesă de Brieux: Roba... Piesa este cunoscută în întreaga lume civilizată.

Ministrul Culturii ungar însă, a vrut să dea dovadă că înțelege piesa lui Brieux și a interzis jucarea ei, pe motivul ridicol că piesa vătămă interese „sufletești”.

Ministrul ungar are dreptate. Ce are a căuta Brieux pe scenele lui Horty? Acolo se potrivește piesele scrise de locotenentul Hējjas cu sabia sa...

UN ACORD. — Când avem de a face cu un substantiv cărui-l corespund două adjective contradictorii, se poate prescurta propoziția, exprimând o singură dată acel substantiv. Exemplu: în loc de „limba franceză și limba germană”, putem spune mai scurt: „limba franceză și germană”. Așa este corect românește, așa se spune în vorbă, și așa e și logic.

Acela dintre noi însă, care vor cu orice preț să dovedească că știu franțuzește, scriu „limbile franceză și germană”. De ce în franțuzește se zice în felul acesta e indiferent. În orice caz, în românește această exprimare e incorectă. Și dovada e că ea calcă legea acordului între subiect și predicat: limbile e la plural și franceză la singular.

S'ar putea însă susține că și adjectivele, fiind două formează un surogat de plural. Chiar dacă ar fi, așa, acordul tot nu s'ar putea face în mod corect. Să punem substantivul la genitiv: „gramatica limbii franceze și germane”. S'ar putea scrie și „limbilor franceze și germane”? Evident că nu. Dacă am fi nevoiți să zicem „limbilor franceză și germană” sacrificând astfel acordul în caz.

Gresală de logică nu facem când spunem „limba franceză și germană”, căci se subînțelege cuvântul limba, înainte de germană. Confuzie de așezare nu se poate face, căci nimeni nu s'ar va închipui că este o limbă, care e și germană și franceză în același timp. Decât o judecată strămbă, mai bine un acord drept.

AL. BRAUER

„Von der Heide” este titlul revistei, care reapare la Timișoara, sub conducerea cunoscutului publicist Viktor Orendi-Hommenau. Revista germanilor noștri va aduna la un loc pe cei mai de seamă scriitori germani din România: Adam Müller-Guttenbrunn, Franz Xaver Kappus, Otto Aischer și alții.

Numărul din Septembrie aduce alături de versuri originale de d-nii Vitor Orendi-Hommenau, Vischer, Michel Nöbauer, și o frumoasă traducere în limba germană a versului lui Eminescu: „Somnoroase păsărele...” (Milde Vögelin). Traducerea este foarte reușită și se datorește d-lui Vitor Orendi-Hommenau.

Revista Modelor

ROCHII SIMPLE

Trebuie să fim foarte mulțumite, văzând cum pe fiecare zi, moda femeii se simplifică, tinzând să ajungă la linia dreaptă perfectă, care dă siluetei noastre cea mai distinsă aparițiune.

Ori cât s'ar osteni croitorii mari, să pună în favoare rochiile largi, cu panieuri sau creolină, corsagele colante și talia sus, nu vor reuși nici odată să împrumute femeii aerul deosebit și rar, pe care i-l crează moda simplă, cu linii drepte, fără garnituri colorate și fără proporții voluminoase.

Am văzut, la teatru, unele din aceste modele și cu părere de rău am observat, cum cele mai fine siluete dispăreau



sub grămada de volane și lenți, cu care erau încărcate jupele-simulând panier-ul. În schimb, cât de elegantă și fină era mișcarea acelor femei, îmbrăcate în rochii drepte cu talia jos și cu decolteul rotund!

Iată trei modele, cu linii simple, care pot fi alese de cele mai distins și capricioase femei.

Ele vor fi admirabil reușite pentru după amiază și pentru ceaurile simple.

Nu voi vorbi de ștofă și culoare, căci ambele nu pot fi nici impuse, nici inspirate.

Bunul gust al fiecareia, va găsi potrivit cu sine, moliciunea sau luciul, tonul închis sau colorat, al stofei visate.

Sunt anume principii peste care nu putem trece în materie de culoare; așa pentru brună nu vom alege același ton ca pentru blonde.

Trebuie neapărat o împerechere fericită între culoarea noastră naturală și a rochiei pe care o purtăm, după cum acordul între ținută și haină trebuie să rămână impecabil.

Gândindu-ne la toate acestea, vom adopta numai linia dreaptă, cu o condițiune de a fi bine îmbrăcate și afară de ea, simplitatea, garniturii sau modelului, va fi singura călăuză pe care o vom asculta, în clipa când ne creăm o rochie de bun gust.

DIANA



In vitrina libreriiilor

A apărut în editura institutului de editură „Cartea Românească”:
N. Batzaria. — Sărmana Lelia, roman.
Pierre Loti. — Pescar de Islanda, (trad. de Sandu Aldea).

I. Visarion. — Sub călcăi.
M. Sadoveanu. — Amintirile căprului Gheorghii.
Maria N. D. Costeanu. — Sbuclumul unui savant.
Louis Jacollet. — În țara fahurilor, (trad. de Pandelea.)

Alphonse Daudet. — Nivernez.
Dr. Emil Gheorghiu. — Sifilisul și alte boli lumbeste.
D. G. Chițoiu. — Temelul îmbunătățirii vitelor.
Prof. I. Simionescu. — Finlanda.
G. Năstase. — Basarabia.

Pagini alese

Nr. 88. N. Gane. Nuvele.
Nr. 89. Ion Popovici-Bănățeanu. Din viața meserașilor „ardeleni”.

Nr. 90. 91. Ion Creangă. Dănilă Prepeleac.
Nr. 92—93. V. Alecsandri. Dridri.
Nr. 94—95. A. Odobescu. Doamna Chiajna.

Cărți didactice

Odobescu și Borgovan. Carte de cetire pentru clasa II urbană 12.50.

Odobescu și Borgovan. Carte de cetire pentru divizia II anul I și II 12.50.

Bilescu și Tassu. Gramatică pentru cl. III urb. 5.75.
Cristescu Florian, Gramatică pentru cl. III urb. 4.50.
Beards Marie, J'apprends à parler l'é anée 12.—

*

A apărut în editura „Cultura Națională” cele 23 prelegeri asupra reformei Constituționale, ținute la „Institutul Social Român” de d-nii: N. Iorga, Vintilă Brătianu, C. Dissescu, C. Grigorevici, d-na C. Botez, N. Djuvara, V. Madgearu, C. Parteni, D. Xenopol, M. Manolescu, A. Rădulescu, I. Ionescu-Doli, Al. Costin, Em. Miclescu, An. Teodorescu, P. Greceanu, M. Sanielevici, R. Gânde, Gr. Iulian, I. Nistor, R. Boilă, C. Bacalbasa și D. Gusti.

Volumul de 536 pagini, cuprinzând dintr-o anexă noile constituții europene, este legat elegant și costă 125 lei. De vânzare la toate librăriile.

A apărut: *Viața Românească*, No. 8 (August) revistă literară și științifică. Sumar:
Radu Rosetti. Amintiri (Un boier mare și o casă boierească dela începutul secolului trecut).

Dragos Protopopescu. Studii engleze (Un părinte al criticului englez: John Dryden).

G. Murnu, Oda I (după Pindar).

C. S. Din carnetul unui solitar („Viziunea lui Babouc”).

Karl Hans Strobl. Călugăria rea.

Mihai Codreanu. Răstignire.

A. L. Zissu. În slujba celorlalți.

Romulus Cioflec. Amintiri din Anul Inverii. (Glasuri străine și graiu de departe).

D. I. Suchianu. Doctrina financiarului public și doctrina financiarului privat (Consolidarea bonurilor de tezaur. Proiectul d-lui Aristide Blank).

Arthur Gorovei. Din alte vremuri (Neculai Beldiceanu).

N. C. Teoria lui Einstein „pe înțelesul tuturor”.

George Savu. Scrisoarea a treia, Starea de fapt și de drept a evaluării estetice).

Dr. Lazăr Ilescu. Tendințe ale politicii economice mondiale (Rusia și lupta pentru supremația economică).

A apărut:
TULBUREA și alte nuvele de Constanța Marino-

Moscu, un volum de 180 pagini cu desene de Alexandru Moscu, editura „Viața Românească”. Preț 20 de lei.

Ion Pas. — Drumul morții. Insemnările unui soldat.

George Pascu. — Istoria literaturii române în sec. XVII. (Viața Românească).

Henry Marcus. — Shakespeare: Sonete.

A apărut în versiune metrică, editura Sococ et Comp. următoarele trei opere ale lui Shakespeare traduse de Adolphe Stern: *Julius Caesar*, *Antoni și Cleopatra*, *Carolan*.

De același autor a apărut volumul II din memoriile sale intitulate „Insemnări din viața mea”.

Iar în curând va apare, în editura „Culturii Naționale” alte opt piese de Shakespeare traduse tot de D. A. Stern.

A apărut:
VERSURI de I. L. Caragiale: stanțe elegiace-satirice goșoș rimate, parodii, epigrame, fabule, ode umoristice. Volumul de 184 pagini format în octavo editat de Viața Românească — cuprinde toată opera poetică versificată a lui Caragiale: bucațiile din „Revista contemporană” (1874), „Claponul” și „Almanahul Claponului” (1877—1878), „Moftul Român” seria I (1893), „Epoca Literară” (1896), „Moftul” seria II (1901), „Calendarul Moftului Român” (1902), precum și fabulele Marelui Anonim și stanțele lui Picolino din „Convorbiri critice” (1907—1908).

Versurile sânt culese și comentate de Barbu Lăzăreanu.

A apărut în volum:

Mărgeluș

Comedie în 3 acte

A. de Herz



ALMANACHUL ziarelor „Adeverul” și „Dimineața” pe Anul 1923

se va găsi pe masa tuturor, de oarece va interesa toate păturile sociale.

Format mare, tipărit cu INGRJIRE PE HĂRTIE BUNĂ, va avea colaborarea celor mai mari scriitori, literați, desenatori și humoristi.

Anunțuri pentru Almanachul ziarelor „Adeverul” și „Dimineața”

etc. se primesc direct la Administrația ziarelor noastre și la Soc. Generală de Publicitate

Carol Schuler & S. Berger

Str. Karagheorghievici 9. Telefon 118/1

ALMANACHUL ziarelor „Adeverul” și „Dimineața”

pe Anul 1923, se va vinde cu preț popular spre a

putea fi cumpărat de toată lumea.

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888-1897
CONST. MILLE 1887-1920

Literar și Artistic

FONDAT în 1893

Nu resistă celula?

- Cu prilejul cărții d-lui Lucian Blaga : „Cultură și cunoștință” -

„Drept aceea dar și dascălul epistemicilor se cere a fi Elin. Iar neîndăcăt se cere, atunci fie și de altă limbă filosofică, paradoxal pe limba frantuzească”
Mitropolitul Iacob Stamati
(la anul 1802)

Cât de interesant este procesul evoluției culturale a unui popor! Acum o sută douăzeci de ani ardeleanul Iacob Stamati, care păstoria Biserica Moldovei, era ferm convins că învățăturile cele înalte nu le poate preda poporului nostru de cât un filosof grec, sau în cazul cel mai extrem, unul francez.

Când, la câți-va ani după aceea, la București, Gheorghe Lazăr a început să predea filosofia în românește, imposibilul dispăruse ca prin minune și limba românească era capabilă să redea, cel puțin până la un loc, ideile înalte ale marilor gânditori, și dascălul român era în stare să le cuprindă și să le propovăduiască.

Pe urma lui Lazăr, care este cel dintâi dascăl român de filosofie, — aceasta începe să înflorească. Se traduce și se prelucrează în cetul cu înțelegere, o mulțime de lucrări filosofice din scriitorii francezi și germani. Filosofia intră ca materie serioasă de învățământ în școlile secundare — (a fost o vreme, între anii 1840-1860, când ea se preda mult mai serios de cât astăzi) — și, mai târziu, după întemeierea universităților, ea și găsește un adăpost cald în sânul acestora. Efectele studiului filosofic se resimt la un moment dat, în bine ca și în rău, și în viața literară și în cea culturală în genere. Ideile și curentele filosofice din țările străine găsesc tot mai viu răsunet la noi, ne avem și noi, alături de câți-va Kantiani destul de serioși, pozitivisti noștri, materialisti noștri, pesimiști noștri. Avem chiar câțiva străluciți profesori de filosofie, cari riscă uneori să spui și celace n'au spus magistrii lor.

Totuși, o filosofie proprie românească n'am avut. Filosofi români n'au înfăptuit decât cu foarte puțin comoara de gândire sistematică a lumii.

Cauza?
Cei cari l'au cunoscut mai de aproape pe T. Maiorescu spun că acesta își da adeseori pe față convingerea că, în ce privește filosofia, celula românească, „nu resistă”, sau, cu alte cuvinte, că Românul nu este capabil să se ridice în sferele cugetării filosofice până la creație. Probabil că printr-alte și convingerea aceasta l-a oprit pe Maiorescu în frumoasa lui activitate filosofică începută în anii tinereții și apoi urmată aproape exclusiv prin prelegerile lui dela universitatea din București, nesoric și netipărite nici de el nici de elevii lui.

O convingere aproape analogă, în fond, împărtășește în zilele noastre și d. N. Iorga. Într-o conferință pe care a ținut-o acum câteva luni la Asociația Institutelor din București, d. Iorga a spus între altele că, noi suntem un popor spontan, nu de teorii, și spontaneitatea valorează mai mult decât orice abstracție; de aceea de câte ori se face o traducere a unui sistem pedagogic, el rămâne cu totul străin de sufletul nostru” (după ziarul Dimineața dela 19 Martie a. c.).

Cuvintele acestor doi venerabili mari dascăli ai mei, îmi aduc aminte cuvintele marelui ierarh ardelean dela Iași de acum 120 de ani, cuvinte citate ca motto în fruntea acestui articol. Că numai grecii sau francezii sunt în stare să predea filosofia, pentru Românii, — aceasta este evident o gresală, după cum o gresală este să afirmi că celula românească n'ar rezista în procesul de cugetare tot atât de mult ca cea germană, franceză, engleză etc. Noi nu facem parte dintr-o rasă inferioară, încât o astfel de afirmațiune să poată fi susținută în mod documentat. De ce geniul românesc n'ar putea produce și în filosofie valori creatoare universale, cum a produs în istorie, în știință, în medicină, pe un Iorga, Marinescu, Babes, etc. Nu, hotărât, cu tot respectul pe care-l datorăm dascălilor noștri, trebuie să spunem că aceste păreri ale lor nu le împărtășim. Timpul ne va da nouă dreptate, și un indiciu destul de sigur ni-l oferă zilele noastre.

În Ardealul nostru se ridică, sfios, din zi în zi tot mai sus în zare, un tânăr filosof, în viitorul căruia cred.
Este vorba de Lucian Blaga.

În vara anului 1914 s'a prezintat la mine în Sibiu un tânăr absoarct din acel an al liceului din Brașov, ca să-mi ceară barecar lămuriri cu privire la universitatea din Jena și în special cu privire la studiul filosofic de la acea universitate, pe care tânărul voia s'o urmeze chiar în toamna aceluiaș an. Ca unul care părăsisem abia cu cinci ani în urmă acea universitate, am sfătuit pe tânărul bachelareat, să meargă pentru început la altă universitate, unde să-și facă în condiții mai sistematice ucenicia filosofică, lăsând Jena pentru la sfârșit. Profesorul Eucken dela Jena nu este bun decât pentru cei bine înfășiați în filosofie, — îi spuneam eu tânărului, căruia sfaturile mele însă vedeam că nu-i sunt pe plac. „Dar eu tocmai la Eucken as vrea să merg — îmi spunea Lucian Blaga, — căci el era tânărul absolut de liceu. Eu îl cunosc pe Eucken; l-am cunoscut aproape în întregime!”

Aceste cuvinte m'au umplut de neîncredere față de acest tânăr care avea pretenția să cunoască mai bine de cât mine pe profesorul meu de filosofie, la care-mi trecuseră mai anii trepți doctoratului. Totuși situația îmi părea destul de interesantă, așa că am continuat discuția cu tânărul bachelareat.

— Care va să zică, te-ai ocupat și în liceu cu filosofia? — îl întreb eu.

— Da, în ultimii ani am citit multă filosofie, germană mai ales, căci cunosc bine limba germană și problemele filosofice mi plac mult.

— Și ce-ai mai citit, afară de Eucken?

— Apoi, am citit mult; pe Kant, pe Hegel, pe Fichte, pe Schopenhauer, pe filosofi vechi, pe Bergson...

La acest răspuns mirarea mea nu fu mai mică decât neîncrederea dela început. Căci, în tot cazul, să vad, prin aborarea câtorva chestiuni de filosofie, dacă nu cumva toată lecția pomenită nu este numai o paradă goală, dar nu, — tânărul vedea o orientare nădădătoare în filosofie. Ce puteam să-i spun sfârșit decât: bine, d-le Blaga, cu bagajul d-tale filosofic și să mergi liniștit la Jena și ori unde vei vrea.

Războiul european izbucnit în vara aceluiaș an, l-a oprit d. Blaga în Transilvania. În loc de Jena iată-l pe tânărul nostru la Sibiu, în Seminarul ortodox, care trăisese în acel moment pe mulți tineri conștienți cari nu voiau să meargă la școala ungurească, ci așteptau acolo ceasul când să-și poată servi neamul după credința lor.

În toamna aceluiaș an eu am părăsit Transilvania, pe care am mai revăzut-o până în Decembrie 1918. În acest interval pierdută cu desăvârșire urma d-lui Blaga. După întoarcerea la casă am auzit cu surprindere că d. B. este, „poet”, — că

în curând o să publice un întreg volum, care va fi un „eveniment literar”. În primul moment am încercat o decepție. Tânărul, de sigur că și-a răstăcit drumul în cei patru ani de război! N'a eșit din el nici filosoful pe care-l așteptam, nici teologul pe care-l vor fi vrut alții.

La câteva luni, deodată cu volumul de poezii „Poemele lumii”, primit în adevăr ca un eveniment literar, a eșit însă și un volum de cuprins filosofic, intitulat *Pietre pentru templul meu*. M'am uitat curios la titlurile celor două cărți: una tinde spre lumină, alta adună material pentru un templu! Am cettit apoi cărțile și am rămas deosebit de mulțumit de ele. În cea dintâi erau sentimentele gingașe ale unui suflet de gânditor, în a doua ideile despre lume și despre misterele ei, ale unui poet, — și unele și altele exprimate într-o formă nouă, împede și plină de culoare.

Dintre cele două cărți cele două cărți numai una s'a menținut, — cea dintâi, care l-a consacrat pe Blaga ca „poet”. A doua a rămas în umbră, deși după părerea mea Blaga trebuia s'o fi socotit într-un anumit sens, mai de preț de cât pe cea dintâi. Pentru că Blaga este mai înainte de toate un gânditor și poezia lui nu este de cât o simplă haină nouă pentru acea minunată preocupare a minții omenești, care este filosofia și pe care servitorii ei au compromis-o în fața vulgului tocmai fiindcă au îmbrăcat-o într-o haină greoaie, severă și lipsită de orice atracție.

În pietrele pentru templul său, Blaga nu voia să ne arate ce-a citit la alți filosofi și ce-a reținut dela ei, ci ce gândește el. Evident, cărtica nu avea nici un sistem, căci ea nu voia să fie o clădire, ci simple „pietre” cari vor fi așezate odată și odată, la locul lor în rândurile trainice ale unei clădiri mari cărora încă nu i-a sosit vremea.

Se pare că studiul teologiei nu l-a prea pasionat pe Blaga, de aceea după terminarea formalităților școlare la Sibiu, el a plecat să-și urmeze studiile de filosofie, de astădată la Viena, unde a stat vre-o trei ani. În tot acest timp el cetește și mai ales gândește. Teza lui de doctorat, apărută acum în românește sub titlul „Cultură și cunoștință”, nu este ceace sunt de obicei tezele acestea: o dovadă că candidatul cunoaște problemele specialității sale și că știe să lucreze științific; ea este o lucrare de gândire filosofică originală, — o contribuție serioasă la progresul filosofiei universale.

În această lucrare, pe care autorul este dator s'o publice cât mai curând și în vremea din limbile apusene, d. Blaga atacă câteva probleme din teoria cunoștinței. (Idei, categorii, ipoteze), cărora le dă o interpretare și o soluție, pe alocurea cu totul nouă și, după părerea mea, cu totul acceptabilă. Stăpân desăvârșit pe întreg câmpul filosofiei, liber de orice influență a vreunui filosof, fără să fie un eclectic, și fără să fie un destrucător al filosofiei tradiționale, Blaga vorbește despre probleme cu o înțelegere, cu o siguranță, cu o independență și cu o cunoștință care-ți face direct o plăcere. Pe lângă aceasta el vorbește despre problemele cele mai grele, într-o formă atât de ușoară și de naturală, încât abia când ai lăsat cărtica din mână îți aduci aminte că ea este o lucrare de filosofie. O limbă clară, ca în poezie, un stil simplu, un avânt potolit din care exală un optimism sănătos, o credință în progresul ideilor, al culturii și al științei și în vigoarea popoarelor tinere „cari stau abia în pragul istoriei” și cari „vor și să dăruiască un nou rost bătrânelor ideilor și miturilor”.

Apariția cărții d-lui L. Blaga pentru mine a fost o dovadă că atunci când îi vine vremea, celula românească „resistă” și în filosofie, cum a rezistat pe ațătea alte terenuri și că ea își va da cu cinstire partea sa la opera universală a gândirii omenești.

Dar cartea d-lui Blaga îmi inspiră, în acelaș timp, și îngrijorarea pe care o inspiră de altfel orice manifestare de precocitate. I-o fi scris d-lui Blaga să fie printru întemeierii unei filosofii românești vii, în sensul ca aceasta, făcând legătura cu sufletul nostru național, cu tradiția noastră culturală și cu misiunea noastră istorică, să străbată adânc ființa și viața neamului nostru atât de bine înzestrat de Dumnezeu, dar așa de sărac în cultură, — sau se va pierde în învălmășagul problemelor universale pentru cari noi încă nu suntem pregătiți și din cari nu vom putea trage folos de cât după ce vom fi consolidat mai întâi bazele?

Marele filosof german W. Windt vorbind în ultima sa lucrare: *Die Nationen und ihre Philosophie* despre filosofia engleză, spune următoarele lucruri foarte caracteristice pentru națiunile cari merg încet spre culmile înalte ale vieții: „Încă și astăzi în filosofia engleză predomină terminologia filosofică a lui John Locke (dela sfârșitul veacului al 17-lea, de pe timpul mitropolitilor noștri Dosofteiu și Varlaam, N. A.). De unde urmează că unele noțiuni, pentru cari în dicționarul secolului al 17-lea nu existau cuvinte, în realitate ele nu există nici în filosofia engleză de astăzi. A reda pe Kant sau pe filosofii germani de mai târziu într-o traducere engleză aproximativ fidelă, este o operă de artă care încă nu i-a răsușit germania. Acelaș lucru ni se întâmplă apoi, se înțelege, și nouă germanilor când cettim pe filosofii englezi contemporani. Pentru a putea aprecia în mod corect pe Herbert Spencer, trebuie să te transpuși uneori în epoca dinaintea lui Kant și chiar dinaintea lui Leibnitz, când întreaga noastră filosofie și teorie a cunoștinței de astăzi nu existau. Acum, bine înțeles, că există o mulțime de învățări englezi cari posed în mod suficient limba germană pentru a putea cetti o lucrare de Kant și chiar și de Fichte sau Hegel. Dar, fiindcă le este imposibil să traducă noțiunile străine în expresiuni englezești adevărate, ei întâmplănu o atât de esențială piedecă în calea înțelegerii adevărate a filosofiei germane încât Englezul cult și, de obicei, și filosoful englez, preferă să rămâie la filosofia țării lui” (pag. 48).

Dacă silințele filosofilor români de până azi au fost cu totul incapabile de-a crea o atmosferă filosofică în cadrele culturii noastre generale, vina nu trebuie căutată nici la poporul nostru, care ar fi lipsit de calitățile necesare pentru a înțelege și pentru a crea o filosofie, nici la filosofie ca atare, care ar fi o buruiană străină de sufletul nostru, ci la filosofii de până acum, cari au greșit căile, încercând opera de unde nu trebuia. Să-i dorim d-lui Blaga alt noroc decât predecesorilor săi.

ONISFOR GHIBU

profesor la Universitatea din Cluj,
membru corespondent al Academiei Române

MINA BYCK-WEPPER. — COCOTĂRIE. — (Fanon decorativ).

Doi morți

— SCHIȚĂ —

de I. AGĂRBICEANU

Departa, pe coasta spinoasă a Măguri, în inima locului de pășune a satului, se întâlniră, venind spre sat, cireada de vaci, cu turma neagră a bivoliilor. În curând se sparse în văzduh, ca niște clocote grele, un boncânit furios la început, tot mai îngrozit din clipă în clipă, până ce se stinse într'un muget fioros, care părea că se înneacă. Cele două turme, oprite o clipă în loc, forțotind în jurul unui punct, mugind înălbătecite, — porniră iar în valuri spre sat, izbite dela spate de bătele ferecate ale ciordarilor, cari zburau cumplit. Turma neagră a bivoliilor apucase înainte, fugea acum, se pravălea parcă în galop neghiob, greoiu, norducând pământul.

Strigătele de primejdie ale oamenilor abea acum se auziră. Din toate părțile câmpului se năpusteau bărbai cu furcă de fier în mână, femei înspăimântate, copii cari păzeau vitele cu bătele amenințătoare, cu capul gol. Nici n'ai fi crezut că era atăta lume pe câmp, acunsă prin lanurile de porumb, prin livezile cu fân de dincolo de răchiți. Toți alergau într-o ruptoare spre locul acela de pe coasta Măguri unde se întâlniseră cele două cirezi. Unii ajunseseră până nu porniră mai departe turmele, alții, cei mai mulți, ajungeau abea acum la rotazolul de oameni ce tot sporea pe coasta Măguri.

Se făcu în urma liniște desăvârșită în înserarea ce cobora, dar oamenii, în cete mici sau singuratici, încă tot alergau spre locul acela.

Într'un târziu copiii cari păzeau vitele începură să strige pe nume, de ici, de colo: vitele intraseră în porumb, în lanurile de grâu, în iarbă necosită.

Zvăceau pe coasta la vale, le sfârșiau picioarele, dar din fugă, nu se răbdau să nu-și arunce vorbe, în vreme ce ochii le ardeau și fața le era aprinsă. Când dintr'un grup când din altul se auzia:

— A fost turbat.
— Ei, turbat, parcă vitele turbează.
— Vezi bine că turbează dacă le mușcă vr'un câine turbat.
— Cine-ar fi gândit că-l poate bate pe Mișca? Pre-cista mea, ce i-a făcut! Oare-l mai pot tăia?
— Cum să-l taie?
— D'asa, la măcelărie, pentru carne.
— Acum zice că-l pușcă.
— Pe cine?
— Pe taurul cel de bivoli.
— Numai să tune glonțul prin el!
— Cine i-a deslegat lanțul?
— L'a rupt, nu i-l a deslegat nime.
— Și ai auzit cum brucăluia săracul Mișca?
— Da! el a început. De ce nu i-a dat pace? Iacă tar-torul al negru l-a omorât și pe el și pe ciurdar.
— L'ai văzut lat pe Nicodim?



ȚIGANII

— Paolo Buzzi —

Poate e viața-adevărată.
Cari zugrăviți,
Cari sălbatici și supuși, beți de vânt,
Copilele frumoase în zăvențe, masa de bivnac, sub stele...
Drumul alb al lumii.
Mă voiu întoarce în puternica nchisoare,
Unde poruncesc
Și ascult porunci:
Imi voiu lăsa liberi, cu furie, mănzii-mi ideali
Pe calea Visului, în noaptea ostentă —
Și din iubire
Vom cerși pe cerșitoarea mea, în vr'o pustie strădă.
Plătesc plăcerea cu o mână care pare,
Că cere n loc să dea pomană...
Și drumul meu
E o rețea de șanțuri, unde
Nu străluc decât ochii soarecelui...
O, țigani, despoiați-mă și de viu mă ardeți,
Între doi busteni aicea în pădure!
Sunt un biet fiu de civilizați,
Care-adoră barbariile!...

(Din italianește de A. Cotruș)

— Acum cine va mai griji de taurul de bivoli?
— Ce să-l mai grijească! Parcă nu-l vor pușca?
— Și tot aruncându-și vorbe copiii alergau încotro își lăsaseră vitele.

În jurul celor doi morți roata de oameni era încă groasă. După potolirea spaimii întâiei priveliști, oamenii dăseră în vorbă.

— Pagubă, nu glumă!
— Un taur ca asta nu mai vedem noi curând.
— Și cu ce parale l'ai putea lua azi, când l-au plătit cu șapte mii în vremea războiului.
— Ce să mai poți folosi din el? E mort, e mortăciune!

Cine să se spurce?
— Și apoi chiar dacă nu l'ai lua de mortăciune, nu s'ar putea să-i fie carnea inveninată de balele bivoliului? Capul întreg și l-a zvârcolit în pântecul bietului dobitoc.

Oamenii vorbeau cu furie despre taurul de bivoli. Cei cari vrbeau așa nu țineau bivolițe, și se sfătuiau să aducă o lege la primărie pe cum că dihania neagră să nu mai calce prin pășunea vitelor albe. Îi dușmăneau pe cei cari țineau bivolițe și se ridicară chiar păreri ca aceia să plătească prețul taurului ucis.

— Dar groaznică putere, n'am ce zice!
— Dacă-i gadină sălbatică! Uite-te numai la ochii de glod al bivoliului.
— În trup nu-i nici jumătate cât Mișca.
— Nu-i, dar are oțel în grumaz, iar fruntea lui o maiu de cremene.
— Ei, și lanțul cu care era împiedecat?
— L-a rupt, ori pesemne n'a fost bine încuiat.
— La răspundere pe cine să mai îel? Pe Nicodim, uite-l!

Și oamenii se uitau înfiorați la bătrânul cu barba retează scurt, pătată de sânge. El sta lungit pe spate, aproape de leșul taurului, și părea foarte mulțumit de liniștea ce-l cuprinsese.

— A'ncercat, se vede, să-i despartă!
— Ceasul lui al rău!
— Fie! Dar curajios bătrân! Când mă gândesc că'n toată dimineața se apleca și împiedeca cu lanțul pe spurcatul ăla!

— Ei, slujba lui, frate! Unu-i popă și citește din carte, altul păzește porcii. Moartea vine însă pentru toți, și vine când se rupe firul. Cât pentru ciurdar a fost bătrân și hârbut, și nu mai era bun de nimic în lume”.

Și iarăși cădea pe gânduri privind leșul mare, puternic, cu pântecul spart, al taurului.

— Se începuse o prăsilă de vite la noi în sat, mai mare dragul.

— Știi că nici un sat din jur n'avea așa marfă. Când mergeam cu vișii noștri bălțați la târg, măcelarii se băteau pentru ei.

— O prăsilă blândă; am o junincă mai blândă ca o oale. Mare pagubă!

— A avut cap notarul Michel. De săs—să, de bețiv-troacă de porci, dar cap a avut! Cât a luptat cu primăria până s'a învoit să dea un preț atât de mare.

Oamenii vorbeau mereu. Unii, sătui și de priveliște și de sfat, se desfaceau din roată, și cu unelte de lucru în spate, porneau spre casă.

În vremea asta primăria, înștiințată, trimisese un car cu patru cai să aducă leșul taurului.

Carul tocmai sosise și după sfat îndelungat și după ce pusese mâna și umărul câți încapură, izbutiră să-l trăvale pe taur pe-o leasă de scândură tare, în carul mare, ca acele în care se ducea pleava.

Carul era gata să pornească. Dar iată, un urlet ciudat atrage de-odată ochii tuturor spre locul unde zăcea Nicodim. Era bătrânul lui, surdă ca pământul; ea aflase mai pe urmă în sat de nenorocirea din Măgura și veni într'un răsuflet, cât fi ajutată picioarele bătrâne.

Din urletul acela ciudat trecu într'o văicăreală de pisici: n'o mai ajuta glasul și plângea pe toate tonurile.

Oamenii oftară, o mai priviră un răstimp, apoi își văzură de drum. Porni și carul.

De-odată bătrâna se ridică și alergând la pagănici îi prinse de mânecă:

— Să-l puneți și pe Nicodim, taică.
— Oamenii abea acum înțelesesă că erau să-l lase pe ciurdar aici pe câmp. Îl ridicară în car și-l lungiră peste coastele liniștite ale taurului.

Si, după luni de zile încă, oamenii, copiii vorbeau, de Mișca. Ce mai mândrețe, ce mai viță de vită! Unde vor mai găsi una ca ea?

Pe Nicodim îl uitară din ziua următoare. Se găsi altul care să păzească taurul de bivoli și să-l împiedece cu lanțul de fier.

Nu mai surda mortului nu se putu dumiri, câte zile a mai trăit, ce păcate să fi avut Nicodim de-a avut o moarte așa de amarnică? Când înnoada câțiva bani, fi dădea popii să-l pomenească pe cel „mort de sfășiere ca fiarele cele sălbatice”.

I. AGĂRBICEANU



Evstratie biv-logofet

Am citit în Revista penală, în Curierul judiciar și în Arhiva pentru știința și reforma socială (și, astăzi recitesc în Revista penitenciară) argumentele aduse în favoarea legiferării bătaii ca pedeapsă.

Oameni cărî se ocupă cu: jurisprudența, sociologia, antropologia, psihiatria (iar unii dintr'înși au făcut și izbutite incursiuni în literatură) pledează pentru introducerea aceluî mijloc de corecție împotriva căruia luptătorii de la 1848 și, mai încoace, radicalii și socialistii, au rostit vehemente înfierări. Anton Bacalbașa ceruse chiar întemeierea unei Ligi pentru desființarea tuturor bătailor.

Cronicarii Nicolae Costin și Ioan Neculce, și — mai spre noi — Mihail Kogălniceanu și Gheorghe Sion au cunoscut și zugrăvit bătaia la tâlpi (sau la talpe), bătaia cu „bătul în opt muchii” și „falanga” (care e și ea o bătaie la tâlpi aplicată lobagilor: țărani și țigani).

Vremurile noastre cunosc alte sisteme de bătaie, iar personalități cari viețuiesc în „drept penal, doctrină, penologie, legislație penitenciară, statistică, psihologie criminală” vor să consfințească, prin legi, ceea ce mahalaia bucureșteană numește *mardeala*, și ceea ce se va numi deci — pitoresc și trivial — „mardeala legislativă”.

Devenim din ce în ce mai tradiționaliști. Ne apropiem de pravilele întocmite, sub Vasile Lupu, de către logofătul Evstratie.

I

D. Ioan Nădejde — care dă, cu scandal, afară din istoria literaturii pe cei ce au scris „gramatică, filozofie, istorie, cărți de legi, pe traducătorii de cărți beserecești” — menționează printre „scriitorii însemnați” cari au trăit în al 17-lea veac în Moldova pe Evstratie logofătul. D. I. Bănuț îi consacră logofătului un studiu în „Columna lui Traian” a lui Bogdan Petriceicu Hasdeu (1882). Alte cercetări asupra lui Evstratie au făcut d-nii I. Peretz și Longinescu. Iar d. G. G. Pascu, în Istoria literaturii române din veacul XVII, pomenește despre o lucrare necunoscută nouă „*Slăvea Taine a beserecelor*...” carte tradusă de Evstratie biv-logofet și cu o prefață de mitropolitul Varlaam, tipărită la 8 Noiembrie 1645”.

J. A. Vaillant — în *La Romanie* — dăruie, în capitalul închinat literaturii, un loc de cinste „omului de elită”: *le grand logothète Evstratie*; ba găsește juste măsura și rima stihurilor următoare asupra stemei Moldovei și pe cari sfetnicul lui Vasile Lupu le-a pus în fruntea pravilelor:

De și vezi cândvd semn groaznic
Să nu te miri când se arată puterice;
Că putericele puterile închipuiește
Și slăvitul podobiele schizmește.
Cap de Bour și la Domn moldovenesc
Că puterea acel hieră și o socotești:
De unde marl Domn spre laudă și-au tăcut cale
De colo și Vasile Vodă au început și lucrurile sale;
Cu învătărua ce în țeara sa temeiește
Nemurtoarea nime pre lume și zidește.

Noi, ceștia, cu prejudecăți literare, ne simțim mai puțin ademenți de cadenta, rima și cuprinsul versurilor acestora și ne îndreptăm spre Evstratie, întocmitorul de coduri. Într'însele vom întâlni viața epocii nedestăruată de rime „juste” și de alte exigențe ale podobaelor mesteșugului poetic.

II

In
Carte Românească
de învătărua de la
Pravilele împărătești
și de la alte giudețe
cu zisa și cu toată cheltueala a lui
Vasile Voievodul
și
Domnului țării Moldovei,

se dă importanță bătaii ca mijloc de reprimare și de corecție. Sânt articole cari arată când și cum trebuie bătut *viurul* sau *grădinarul*, *păstorul de oi* și cel care „va fura clopot dela dobitoac” și „de va fura neșine cal sau bou” s. a.

Este bine înțeles o scară (o gradatie) a bătailor: *bătaia* (sadea) și *bătaia foarte*. Și, apoi, pentru aceeași principiu umora li se aplică și alții sânt scutiți de bătaie: „De va fi om de oclnă să-l scoată din ocinele lui cătăva vreme, cât va fi voia giudețului, IARA DE VA FI OM DE GIOS SA-L BATA”.

Noi numim asta: justiție de clasă.

III

O deosebită însemnatate se dă bătaii în menaj adică bătaii pe care femeia — după un obicei al pământului — o dobândește din partea legiului ei. În pomenita Carte a lui Vasile Lupu (care „den limba ilenască pre limba românească în tiparul domnesc s'au tipărit în mănăstirea a Trei-Svâțite în lăși de la Hristos 1646”), sânt *glave* ce constituie capitole:

„Cum și când poate bărbatul să-și bată mularea și în ce chip”.

Iată câteva paragrafe, în care legiuitorul se arată ca un subtil nuanțator și categorisitor al bătailor: cu măsură, fără de măsură; cu blândețe, cu vrăjmașie; cu tolagul, cu pumnul; cu dreptate, cu înșelăciune etc.

„Poate să îndrepteze și să ceară bărbatul pre muliere și pe lucru adevărat și pe dreptate iară nu cu înșelăciune și fără de cale, și încă să o bată și când va fi cu vina după deala ce va fi făcut și atunci cu măsură să nu o prea treacă, cu blândețe iară nu cu vrăjmașie fără vină și fără ispravă.”

„Mularea ce o bate bărbatul cu vrăjmașie și mult fără de măsură poate să-și ceară la giudeț să să despariă, iară să cade să fie despariă cu lege, să fie bătaea așa de mare și într'această chip cât să stea lucrul în cumpănă de va fi via de nu să va despari de dâns pentru că de va fi bătaia micșoară nu să vor despari.”

„Fără de măsură și cum nu să cade și cu vrăjmașie să chiamo bătaia când să face cu tolagul, și mai vârtos când se va svărâma lemnul sau să facă cu acesta rane să marga sânge sau rând o va lavi cu lemnul în obraz sau în cap atunci deapănura să va certa bărbatul pentru vrăjmașiei lui.”

„De și va bate neșine mularea cu pumnul sau cu palma nu să chiamo că iaste cu vrăjmașie asupra ei de o are bate cât de mult și de des.”

Acum, ostilitatea soțului prin ce se vădește? Lamentările, chemările într'ajutor, semnele de pe corp nu sunt probante înaintea instanțelor:

„Cum și în ce chip poate să-și arate vrăjmașia bărbatului și cum să înșelă.”

Boacetele mulierii și tipetele ce să aud din casă nu vor putea arăta vrăjmașia bărbatului, nice ochii ei de vor fi vinetii sau obrazul de va fi inflat nu pot aceste să arăte vrăjmașia bărbatului, marturi trebuiesc la lucru ca acesta pentru să cunoască tot adevărul”.

IV

Malttratările pot însă pricinui moartea. În cazul acesta, pentru „cercetarea” bărbatului, „giudețul” va supune trupul decedatului, unor cerceări cu de-amănuntul. Examinatorul e un „vrăcin” (doctor), dar el nu se cade să fie vre-un „descân(t)ătoriu” ori „bărbeciaru”.

„Vracul” trebuie să fie dintr'acei de-și zic „dascăli”. În privința creditului ce se acordă cuvântului lor nu se face deosebire de confesiune religioasă. Ba — și acest lucru e interesant pentru istoria medicinei legale în țară — dacă se face vre-o deosebire, se face în favoarea celor „de altă leage”; pe declarațiile lor se pune un deosebit temer:

Orice va zice vracul vom crede pentru rană măcar de nu s'ar giura sau de-are fi vracul și jidov sau și de altă leage, atunce vom crede maimult.

Evstratie a adnotat oare și cronicile lui Nestor Urechia? Pînă de sfială el caută ca numele lui abia să se întrezărească printre vorbele de încheiere cu caractere minuscule din jostul predoslovilor:

După tocmirea și nevoia Măriei-Sale Domnului, datu-s'au învătărua și mie unul mai mic și nice de o treabă Măriei-Sale rob. Evstratie biv-logofet, de am scos aceste pravile și le-am tălmăcit den scrisoare grecească pre limba Românească ca să poată înțelege toți.

BARBU LAZAREANU

Singur

pentru Lya

M'a pornit hoinar un gând
Și m'a dus pe cărăriu —
Unde pașii nimănui
Nu mai fost-au luni de-arând.

Am trecut pe lângă cramă,
Ocolind în drum fântâna;
M'a primit în prag bătrâna,
Cea cu zâmbetul de mamă.

Și-am plecat din cramă 'n vie
Pe răzoarele cu nalbă;
Vișinii cu floarea albă
M'au trimis cu gândul ție

Și mi-au spus povestea, iară,
Ce-am simțit-o amândoi —
Când dau dragostele n roiu,
Într'un colț de primăvară...

Nuci cu umbre tînuile
Mi-au dus gândul înapoi:
Când sârobeam în buze moi
Coacăzele rumenite...

Iar butucul greu și mic,
Mi-a soptit de-o rourată
Zi, când poamă n'arziată
Ne-a 'mpărțit ca un bunic.

...Azi te-astept din nou să vii,
Prinsă 'n păr cu floare 'nvoaltă —
Tremurând, ușoară, nallă
Pe cărarea dintre vii...

Dragostele, singurei
Să le ducem pretutindeni —
Pîn'ce toamna ne va prinde 'n
Fire lungi de tungei

Și ne va pătrunde 'n vine
Ca o sevă grea iubirea,
Amintind împărtășirea
Săngerată, din ciorchine.

Însă geana roșie-a zării
Se coboară tot mai trist;
Și când singur eu perzist,
Frânt în marginea cărării —

Nu știu ce mai vrea și vântul
De-mi aduce-o veste rea:
Cum că s'ar fi rupt o stea
Și-a lovit în zări pământul...

George Baiculescu



Un succes de librărie:

„Ouvrert la Nuit”

de PAUL MORAND (Nouvelle Revue Française)

De vre-o opt ani publicul cititor din Franța părea cu totul blazat. „Succesul de librărie” dispărea din lumea cărților. Romanele lui Pierre Benoit, — de altfel întărite în prestigiu de „Grand prix du Roman”, — după o celebritate efemeră, cad repede în uitare. Ne-am fi așteptat ca măcar autori cu renume universal, ca Anatole France, Henry de Regnier, Colette Willy, Romain Roland, să stărnească puțin entuziasm. Nici de cum. Noulle opere ale acestora treceau, și ele, neabăgate în seamă.

Și iată că, deodată, în ciuda indiferenței care părea a fi copleșit pe amatorii de literatură din Franța, deodată, micile nuvele ale și mai micului scriitor Paul Morand înregistrează un adevărat triumf. Edițiunile se epuizează, se refac, se înmulțesc vertiginos în fiecare săptămână. Gazetele și revistele fac cor pentru a aduce oclt tînarului literatur.

Firește, nu este critică literară adevărată aceea care își măsoară aprecierile după succesul comercial al unei cărți. Dar nu trebuie nici să cădem în excesul celălalt, și să conchidem direct că lucrarea e proastă de vreme ce vulgului o găsește bună.

În realitate, reușita sau eșecul unei cărți de literatură nu depinde nici de excelență, nici de inferioritatea conținutului ei. Din acest punct de vedere cuvîntele *calitate* și *cursur* nu înseamnă nimic. Aci nu este vorba decât de coincidența dintre cuprinsul operei și particularitățile timpului și locului, într'un cuvînt ale momentului istoric în care apare. Gradul de adaptare la aspirațiile, preferințele, revendicările, antipatiile unei societăți care va face succesul sau neisbînda unei creații artistice.

Ca să vedem pentru ce broșura lui Paul Morand este așa de reprezentativă a mentalității contemporane franceze, vom începe prin a explica cum opera unor scriitori celebri ca France, Henry de Regnier, Romain Roland au încetat de a mai fi.

Toți aceștia oglindesc momente istorice moarte. Vremea când ei corespundeau conjuncturilor din societatea franceză a trecut.

Anatole France ajunge la apogeul popularității pe la 1890. Atunci opera lui putea da cititorului tot ce acesta i-ar fi cerut. Pe deoparte eleganța gândirii și perfecțiunea stilului puteau satisface nevoi aristocratice cât de exigente. Pe de altă parte, socialistul, dreyfusistul, jaurisistul Anatole France părea a înțelege mișcarea muncitorească ce începea să se desfășoare sub ochii lui, și dezaproba antisemitismul, naționalismul, clericalismul și toate doctrinele politice mai strîmte.

De sigur, generozitatea ideilor lui France era de un foarte palid platonism. Epicureismul patrician rămănea la temele, și opiniunile sale sociale erau o simplă distracție de om inteligent. Mereschkowski povestește cum o socialistă rusă, auzind de părerile înaintate ale scriitorului francez, s'a dus să-l viziteze. Când însă Anatole France vine să o primească, vizitatoarea nu mai era acolo. Minunatele colecțiuni de artă și luxul din saloanele comunistului o goniseră. Văzuse diletantismul generozității sociale a elegantului gânditor latin.

Dar nu era vorba decât de o rusească. Francezilor le erau suficiente declarațiunile umanitariste ale lui France. Simpatiele sale uvriere nu erau, pentru compatrioții, o contradicție, ci o scuză pentru preferințele lui aristocratice. În acele timpuri de prosperitate, înșe și echilibru între clase, dezideratele vagi și platonice ale lui France ajungeau, și desvînovăteau gustul său cam reacționar pentru Trecut și Frumos.

Acest eclecticism calm și împăcat era tocmai acela pe care, atunci, îl puteam găsi la orice francez cultivat. De aci marele său succes.

Dar lucrurile nu rămân multă vreme așa. În ultimul deceniu al secolului al XIX și în primul al veacului XX are loc avântul Germaniei, instabilitatea politică, războiul european iminent. Chestiunile uvriere încep a se pune cu acuitate. Bărbatul — soția — și amantul, — tema literară ce părăsește până atunci suficientă, este depășită de probleme cari se pun de alte literatură (Nietzsche, Hauptman, Kellerman, Suderman, Mann, — în Germania; Ibsen, Hamzun, Iakobsen, Bojer, — la Scandinavi; Wilde, Shaw, Hardy, — la englezi; Tolstoi, Dostoievski, Gorki, — la Ruși, etc.).

Atunci opinia publică a cititorilor se împarte, în Franța, în două tabere.

Unii, refuză să-și mai pună vre-o problemă. Spirit, eleganță, povestiri din trecut, — iată tot ce cer dela literatură. Ei sînt marii cumpărători ai cărților lui Regnier, Colette Willy, Courteline. O altă categorie însă, simt nevoia ca în literatura franceză să se introducă ceva din vagul și misticismul dela nord și răsărit. Apoi, suferințele proletarietului nu mai puteau fi pur și simplu pricepute, nici chiar simpatizate, nici chiar compătimate, ci *apărate*.

Doi scriitori reușesc să asocieze două lucruri contradictorii: Misticismul cu Estetismul. E Romain Roland, care face, în „La Faire sur la Place”, proces, frivolității intelectualelor pariziene. Apoi, într'un roman de o lungime germanică (Jean Christophe, zece volume), atinge toate problemele timpului. Acest roman este un fel de Catechism, un almanach și un dicționar al tuturor ideilor, faptelor și chestiunilor cari (în de vremea aceea.

Și unul și altul fac școală. Gide întemeiază cea mai critică dintre reviste, și cea mai riguroasă dintre casele de editură: Nouvelle Revue Française. Romain Roland, până a nu izbucni războiul, este considerat ca aducătorul, de departe, a unei lumi noi. Și unul și altul au de înregistrat strălucite succese de librărie. Amândoi reprezintă credincios momentul lor istoric.

Dar acesta, ca și cel al lui Anatole France, trece. Războiul face ca utilitățile sentimentale ale lui Gide să pară o ideologie inconsistentă și gratuită; iar Romain Roland, trebuie să fugă, acuzat de trădare de o bandă de patrioți-tarzi marginați. Strălnăitatea îl acordă, pentru înaltămea atitudinii sale, premiul Nobel. Dar premiul Nobel este „boche”, ca și sentimentele premiatului. Și steaua lui Romain Roland apune.

Cei cinci ani de războiu se caracterizează în Franța, ca în toate țările beligerante, printr'un obscurantism desăvârșit. Exceptând popularitatea efemeră a Focului lui Barbusse, putem spune că numai prin 1919 mai vedem publicul îngrămădindu-se în librării.

Ca în toate perioadele post-belice, momentul apariției romanului de aventuri. Hugo și Dumas-tatăl au fost, în mare parte așa de unanim gustați nu atât pentru calitățile lor literare intrinseci, cât pentru senzaționalul povestirilor cari se potrivea așa de bine cu mentalitatea timpului.

După mizeriile inerente marilor războaie, mizerii fizice și morale, nervii cititorului sînt tocți, imaginația secată. Violciunea aceea de timp de pace, care dă gustul de a citi *printr' rînduri*, — nu mai este. Cititorul cere totul de-a gata, și numai lucruri tari, cari să-l trezească din somn curiozitatea oclită.

De aci marele succes al lui Pierre Benoit „Atlantida”. Este un model de roman de aventuri bun. Găsim în el peisajii exotice, întâmplări minunate, mister, melodramă, dar și spirit, eleganță și bun gust.

Momentul literar al lui Benoit nu ține însă mult.

După Königsmark și Atlantida, celelalte volume sînt primite cu răceală. Problemele refacerii în toate domeniile, inclusiv cel artistic, devin de o mare acuitate. Aventurile nu mai reușesc să distragă atenția vecnic preocupată a cititorului. Cu atât mai puțin va fi gustat noul roman „La Pêcheresse” al unui Regnier, care pare a ignora că ceva s'a schimbat în lume de douăzeci de ani încoace.

Azi trebuie altceva. Omul este preocupat, grăbit, hărțuit în patru părți deodată. Îmbogățirile ca și sărăcirile rezeși ale războiului i-au dat o altă concepție, mult mai pripită, despre noțiunea timpului. Tradiționalismul și respectul situațiilor câștigate nu s'a dăș încă, dar se elatină. Începe amarăclunea de a vedea, îndărăt, cinci ani pierduți. Se naște o poftă zorită cam brătă și puțin blazată de a juica, o grabă de a profita repede de viață, pentru a recăștiga timpul risipit. O nevoie nu atât de onest confort, cât de lux, se trezește în sufletul ultimului dintre cetățenii republicei.

Fără contest, Franța trăiește azi un moment istoric nou, și succesul de librărie a cărții lui Morand ne spune că acesta din urmă îl personifică. Să vedem cum și pentru ce.

„Ouvrert la nuit” de Paul Morand conține 194 de pagini și sease nuvelete, intitulate: Noaptea catalană, noaptea turcă, noaptea romană, noaptea celor sease zile, noaptea ungurească și noaptea nordică. Acestea nu sînt propriu zis petrecute cu femele naționalităților indicate, ci, mai de grabă, „la propos” de ele. De altfel, câte și sease sînt mai mult sau mai puțin caste.

Galeria de portrete a celor Șase este destul de bine făcută. Fiecare, luată în parte, nu are nimic extraordinar. Dar fiind foarte deosebite una de alta, câștigă toate în relief.

Spaniola este o femeie voluminoasă, zăpăcită, bună și plină de neprevăzut. Nenorocirea ei se trage din aceea că, cu un temperament cât se poate de normal, este obligată de soartă să îmbrățișeze tot soiul de cauze revoluționare. La sfârșit, moare pe ghilotină. Eroina nopții romane este o biată fată dezorientată, care nu știe ce vrea, face o seamă de lucruri extraordinare fără a convinge, și, la urmă, se sinucide. Aceste două tipuri sînt singurele mai originale. Celelalte patru sînt banale, dar de banalități destul de diferite pentru ca, prin contrast, să dea un ansamblu fericit.

Ceea ce însă este interesant, e persoana autorului care vorbește nemcînat de el însuși. După câte lasă a se înțelege, nu are nici o carieră, sau poate este diplomat (ceea ce revine la același lucru). Este un om nemărginit de plictisit, născut iremediabil obosit. Fîind foarte inteligent, găsește interes în multe lucruri. Dar le găsește cu capul, nu cu inima. Singurul său sentiment este înăpăcătura enervată și nerăbdătoare, un neastîmpăr de a obține ce doarește. Știe bine că atunci când îl va avea, nu i va face nici o plăcere. Nici măcar nu speră să se înșele. Dar este grăbit să-l aibă de teamă să nu-i treacă pofta înainte de a fi obținut și ca să se asigure, încă odată, că nu merită nici o osteneală.

Pare a avea despre el însuși o idee excelentă. Dar aceasta nu face o impresiune supărătoare. Are aerul că cere această permisiune ca o compensație pentru nenorocirea de a fi atât de dureros blazat.

Este la curent cu toate chestiunile zilei. Le pricepe, le crede toată importanța, dar nu-l interesează, pentru că nimic nu-l interesează. Graba, teama enervată de a juica înainte de a deveni incapabil chiar de aceasta, îl împiedică să stea prea mult plecat asupra unui lucru.

Și totuși, pe deasupra oboselilor și desnădejdelor surde va fi obligat să se sinucidă, procedeață ticălos la micile operațiuni cotidene, ca un om în capul căruia nu ar fi înclăștat niciodată asemenea gânduri.

Un mic pasagiu ne va ogîndi această blazare fără leac. Este vorba de primul sărut primit de la o femeie pe care o iubește până la moarte. Iată cum îl descrie:

„Aud cum gătul începe să-mi pîrîie; găsesc pe malul buzelor mele niște dinți cari nu erau ai mei, mi se face mai cald decât dacă aș fi fost în plin soare; imposibil să mai respir. Aproape de ochii mei, văzui scînteind un ochiu mic, care mă fixă, îmi făcu rău, și se stînsse”.

Stilul, după cum se vede, este viu, spirituat, ironic și bogat în imagini. În privința aceasta putem spune că rar se întâlnește, într'un număr atât de restrîns de pagini, o așa mare cantitate de imagini inedite. Paul Morand are multă originalitate în formă. Este calitatea care, chiar după ce momentul său istoric, cauza principală a succesului de azi, va fi trecut, va rămănea. Dar să revenim la acest moment istoric pe care autorul îl reprezintă așa de bine.

Graba cu care vrea să juizeze de tot ce există, — e tot mai graba francezului de după războiu. Obosala de car suferă el, suferă și Franța din 1922. Încercarea de a trece peste lucruri grave fără a le rezolva, dar și fără a le ignora plîindu-se cu cuvinte, — ogîndește iarăși foarte fidel mentalitatea și dorințele contemporane din Franța, și problemele de rezolvat sînt multe, dar nu atât de imente ca în alte țări. Nevoia de remaniere a tehnicii literare e satisfăcută de maniera, într'adevăr nouă, a lui Paul Morand. Însăși pînă și genul literar este ales potrivit preferințelor timpului. Acel neisprăvit al celor șase n vele nocturne corespunde cu neputința actuală de a conceața pentru lecturi mai lungi.

Într'un cuvînt, e o carte dintre cele mai reprezentative. De aceea este așa de citită în Franța. Dar are și cătăți independente de timp și loc. De aceea o recomandăm cu tot entuziasmul, cititorului român.

D. I. SUCHIANU

Omul și marea

de Charles Baudelaire

Tu omule, ce veșnic ești îndrăgît de mare,
O, marea te-ogîndește, privind'o în extaz,
Ea sufletu-ți arată prin albul ei talaz,
Căci tirea ta-i ca valul nebul în trîmîntare.

Ființa ta în mare apare deslușit,
Tu o cuprinzi cu ochii și brațele — și-ți place
A inimii zvăcnire s'ascultî cum numai tace
În plînsul ce geme sălbatec și cumplit.

Căci amândoi, voi sunteți tăcuți și 'ntunecați,
Tu omule cu-alătea mistere nepătrunse
O, mare, cine știe comorile-ți ascunse
Și amândoi vă 'ntreceți, secretul să-l pîstrați.

Iar veacuri după veacuri, prin anii trecători
Voi fără remușcare sau milă vă 'nvîrăbiți,
Căci voi iubiți și prada și moartea o iubiți,
O, luptători de moarte — o, frați ne'ndurători.

Alexandru Westric

Binecuvântarea

— Schiță —

de V. DEMETRIUS

Vara trecu; toamna îngăbeni rând pe rând frunzișurile; vânturi mănioase sgâlțâiră copacii și-i despoziară; ploți putrede căzură ziua și noaptea pe pământ. Nesfârșitul cerurilor albastre se strânse întunecat în coviltir de nori posomorâți. Iarna își trimise de vreme șeful și gerul în găvanul Agudului.

Damian își cumpărase un cal și, prin răgazul asprimii lui Brumărel, lui Brunar, se repezia până în preajma Trofinei, la casa țigăncii. Tot aici era cuibul întâlnirilor cu Magdalena.

Și de câte ori venia acolo, trecea și pe la Dănel, ca să-l vadă. Simțea nevoie să-l vadă pe copilul lui, ca și pe ibovnică. Lumea lui de gânduri era plină de grije și de iubirea făpturilor acestea. Avea acum pentru cine trăi, munci, îndura și închina.

În postul Crăciunului, ninsoarea acoperise pământul. Ninse-se domol, stăse, viforase apoi și iată că se luminase. Soarele se ridicase de-asupra culmilor, rotund, searbăd, fără raze și omătul de pretutindeni se înălță, scântea. Nici un suflu de vânt nu călătorea pe întinderea albă, sub bolta albastră, prin văzduhul de clestar. Toaca de lemn răsuna până departe în tăcerea înghețată, năvălind de nici o cîntire de ram, de nici un zvon de apă.

Damian umbla de colo până colo, fără astampăr pe părțile croite în zăpadă, dela casa lui la biserică, de aici la stăru, dela acesta la cleslar, la arhondaric, la grajd. Ar fi vrut să capete pricină de plecare. Calul lui nu umbla. Se lovisse în colțul unei stânci, la un genunchi și acum sta obolot și rontăia în esle. Nu era chip să-l poarte stăpânul; rana era încă vie și dobitoacul schiopăta, da în bot la tot pasul.

Lui Damian îi ardea sufletul să se ducă până la Trofina, până la Tărgul Mic, să-l vadă pe al lui. De patru săptămâni nu-l mai văzuse și-i mănecă din pumni de nerăbdare și de dor. Ce-i foloseau banii, dacă era rob nemernic călugăriei, dacă era întemnițat în muni, departe de iubii săi! Și trebuia să se ducă să-l vadă și mai departe de-ar fi fost ei, pentru că vremea bună ce venise se putea burzului iară și cine știe când ar mai fi putut străbate până la cel din vale.

Cam fără voia stăruțului, pe care-l vesti în doi peri, fără să aștepte învoirea, plecă într-un suflet.

Se încălzea mergând, rămănea cu ochii duși la ramurile copacilor uriași, albi ca de floarea liliecti în luna lui Priar, la vâle odihnind sub troene, la măgurile rotunde ca săni, albe de

omăt, la necuprinsul priveliștilor strălucitoare, sub covorul neprihănit. Dar pasul nu-l slăbia.

„Unde mă duc?“ se întreba el. „La săvârșire de păcate, la pruncul cel din păcat zămislit, la ibovnica, monahă și ea! Doamne, iartă-mi mie, păcătosul!“

Și privind alba, neprihănită nesfârșire, precum cobora și omătul scântea, se întreba: „Oare pentru cine ține Dumnezeu lumea, dacă un călugăr ca mine, ca mâine stărit, — minte, doșeste și greu păcat săvârșeste? Pentru cine ține Dumnezeu lumea?“

Și se ntorcea cu gândul la schitul cel rămas ca un bărlug de urs în găvanul munților; vedea aievea pe stărit, covârșit în scaunul cu spăta. „Oare pentru acesta dăinuiește lumea? Dar și el suspină, bătrânul stărit Senar, împovărat de amintirea micii Fevronia, care fusese „ca o cadă“. Pentru Conon, bucatarul mănăstirii, bețiv de câte ori avea prilej? Pentru ceilalți, pentru care anume? Nici unul dintre monahi nu-l se părea lui Damian că răscumpără cu smerenia și cucernicia sa dăinuirea lumii.

Și pogorând mereu, singur, fluturându-și pulpanele vestimentelor largi și lungi, înnoțind, căci așa era umbrelul său, zărea când și când departe, o casă țuguliată, cu cerdacul ei dinainte, coperită de nea, cu o umbră de fum esind din horn. Intra cu gândul în sălașul omenească, laic, locuia căva în coliba săracă și întreabă: „pentru cine ține Dumnezeu lumea?“ și răsărea în minte. Și își răspundea: „poate pentru bietul om din bordeiul acesta, căci muncește precum l-a blestemat Dumnezeu pe om, când l-a izgonit din rai; pentru răbdarea lui, pentru cumpăna lui și a altora, care nu se închid în mănăstiri, ca să-l ascundă, de văzul lumii, clocoțul patimilor din carne și din cuget!“

În neștire, Damian ridică mâna dreaptă, uni două degete și binecuvântă: „Fiți binecuvântați, voi toți aceia, care prin obidă și îndurarea voastră, cea neștiută și neîmpodobită, aduceți mila Domnului asupra noastră, păcătoșilor“. Și ochii lui se umplură de lacrimi calde. „Nevrednic sunt a ridica dreapta mea și să binecuvîntez!“

Lăcrămile i se răciseră în umerii obrajiilor. Damian își scutură capul, oftă adânc. „Doar n'am să mă întorc din drum!“ își zise el. Iată că ajung“.

V. DEMETRIUS

Sultanul și Holera

de VICTOR EFTIMIU



Holera năvălise în bogata
Sultanului împărăție și făcea
Să moară oamenii cu mî și sute
De coasa ei, tăioasă, mare, grea.

Venise doftori mari de pretutindeni
Să vindece bolnavii și să-i scape
Dar nu puteau să birue holera
Ce de oraș venea tot mai aproape.

Sultanul, într-o zi, plecând de-acasă
Văzu, la cotitura unei căi
Doi inși care prinseseră o babă
Și mi-o stăceau, săraca, în băți.

Se repezi înfuriat Sultanul
Pe bătași, cu băta îi goni,
Iar baba, mulțumindu-i fericită
Sărea în sus și tot râdea; Hi! Hi!...

— Hi! Hi! Măria-Ta! Ce bine-mi pare!
Eu sînt Holera! M'ai scăpat! Ha! Ha!
Doi doftori mari erau tâlharii ceia
Voiau să mă omoare, zău așa!“

Văzând prostia ce-o făcuse, dănsul
De ciudă, se mușcă de buză. Dar
Nu-și arătă mânia ci vorbi: „— Holero,
Eu te-am scăpat, să-mi faci și tu un dar!“

„Să pleci din țara mea, să nu mai moară,
Un singur om de tine, boală grea!“
— Sultane dragă, asta nu se poate
De nu omor, pîi vine moartea mea!

Tot ce-ți făgăduiesc, tot ce se poate
Îți fac cu drag, tubitule Sultan!

Să-mi dai un bir mai mic decât vecinii;
O sută de supuși pe an!...

— O sută de supuși? Et bine, fie!...
Dar nu mai mulți!... Te legi cu jurământ?
Mă legi răspunse baba dându-i mîna.
(La Musulmani, cuvîntul e cuvînt!)

Un an trecu. Sultanul chiamă vrăcii
Și ce gâsi la a Holerei socoteală?
Trei mii de oameni îi luase baba
Iar nu o sută, după învoială.

Se supără și fuga la Holeră.
— Trei mii de oameni, babo, mi-ai răpit!...
Așa te ții de vorbă, ticăloaso?
Când te-am scăpat, așa ne-am învoit!...

— Ba nu, Măria Ta! Alah mi-e martor
O sută, numai, ți-am luat, știu bine!
Ceilalți s'au prăpădit de trică...
De trica mea, e drept, dar nu de mine!...

Eu m-am ținut cuvîntul, fă 'ncercare
Întreabă doftorii să-ți arate să vezi!
Nu-i vin mea că-ți sînt tricoși supuși...
Cuvîntul a mi-am dat, te rog să-l crezi!“

Plecă Sultanu clătîndu-și capul
— O fi avînd neptate, ce mă mir?
— Așa e Doamne, nu era Holera!...
(I-a spus în taină Marele Vizir.)

„De multe ori, în viață plină de temeri
Ne 'nfriçoisăm de-o umbră care nu-i,
Trăim speriați și ceia ce se pierde
Nu-i răul însuși, cât e frica lui!“

Victor Eftimiu



MIȘCAREA ARTISTICĂ

Expoziția Marius Bunesco

de S. MAUR

Artiștii pictori sau sculptori pot fi împărțiți în două mari categorii, — cari există de când primul om a căutat să zgărie în piatră forma animalelor ce-l impresionau, — în expresivi și impresivi. Anton Mayer care face cel dintâi această deosebire în „der Gefühlsausdruck in der Bildenden Kunst“ apărută încă în 1913, explică precum urmează procesul care ne descoperă însăși metoda de creștere a artistului.



Bunesco. — Fabrica dela Floreasca

„Când un pictor vrea să-și exprime sentimentele sale prin redarea figurii omenești într-o postură pe care nu a văzut-o în realitate, va așeza poate un model în poziția indicată de dănsul, pentru a avea astfel un ajutor extern pentru exteriorizarea celor ce simte.“

La el pornește deci inițiativa de la sentimentele ce-l agită sufleteste. Este din categoria „expresivilor“.

„Un alt pictor, vede pe cineva într-o poziție, pe care nu o descoperise până atunci și care trezește în el emoții ce-l fortăază să reproducă modelul aidoma. Aici a pornit inițiativa de la o impresie venită din afară. Acesta e impresiv“.

Ambele feluri de a exprima ceea ce simte artistul, se pot însă întâlni și la una și aceeași persoană. Nu poți stabili formula că există numai artiști expresivi, sau numai artiști impresivi. Majoritatea pictorilor și sculptorilor este alcătuită dintr-un amestec din ambele aceste moduri de exteriorizare.

Anton Mayer dă și exemple de expresivi și impresivi, ce lămuresc perfect chestiunea. Socoteste de ex. pe Greco expresiv, și pe Velasquez expresiv. Tot așa Manet și Rembrandt pe lângă Monet și Rubens.

Așa dar, direcțiunea pe care o ia creația artistului, depinde de influența pe care o va avea mediul și evoluția, precum și viața intimă asupra vre-unuia dintre aceste două părți ce se zbat în totdeauna în sufletul său.

Mă veți întreba poate, ce rost au toate aceste principii și toate aceste reflexii în cronica intitulată expoziția Marius Bunesco?

Iată de-ce am făcut acest mare înconjur, pentru a ajunge la opera acestui artist.

Marius Bunesco, era până la expoziția aceasta, unul dintre cei mai fervenți și cei mai talentați adepți ai impresionizmului, pe care îl făcea în adevăratul său înțele.

Fusese mai întâi desigur pleinairist. Și se ocupase foarte serios cu problemele complicate și interesante ale luminei. Mai apoi și cu acele ale culorilor.

Acum însă, domnia-sa a început prin câteva tablouri, de o superioară esență artistică, să se îndrepte, spre cealaltă mare categorie de sclavi ai celei mai nobile dintre bietele noastre activități pămîntesce, ai artei, — spre expresivi. (Nu o numesc expresionistă, pentru că s'a dat mai ales la noi, un înțeles fals acestui cuvînt).

Și pentru a justifica și a explica această foarte naturală, trecere, — care ar uimi poate pe unii, iar pe alții l'ar intrista, această trecere care la domnia-sa se operează foarte încet, și organic deci și ne dă dovada adevăratei sale chemări pentru artă, — am făcut introducerea de mai sus.

Într-unele dintre operele expuse, pune pecetea personalității sale care se conturează de data aceasta foarte precis.

„Turcoaicele pe malul mării“ (8). „Fabrica la Herăstrău“ (15), dar mai ales „Constanța“ (23) ne dau o notă nouă, carac-



Bunesco. — Vedere din Constanța

teristică și foarte frumoasă, în seria de concepții vizuale ale celor mai buni pictori ai noștri.

În „Constanța“ în special, s'a simplificat cu mult tehnica, a lărgit planurile și a început să caute armonia pe care simpla culoare locală o poate impregna viziunii.

Cred că nu mai e nevoie să insist pe lângă domnul Marius Bunesco, ca să-și urmeze cu încredere această cale, care pare că ne descoperă adevărata lumină a talentului său.

S. MAUR.

Frații Iacșiei

— Baladă populară sârbească —

Pe micul luceafăr la ceartă 'l ia luna:
„Lucafăr sburdalnic, ia spune-mi tu mie,
Trei nopți și trei zile pe unde pierit-ai?“
Și vorba-i nloarce lucafărul zilei:
„Eu fost-am, o, lună, trei nopți și trei zile
De-asupra celății cea albă din Belgrad,
Privind la nespusa și marea minune,
Privind la Dumitru și Bogdan lui Iacșiei.
Ca frați, moștenirea și 'mpart între dănsii,
Frumos se 'nvotă, frățiește lucrăd
Și țara în două ușor o 'mpărțiră.
Și Karavahia fu partea lui Mitru,
Vlahia cu țara Karabogdanica,
Banatul ce-ajunge la Dunărea largă.
Iar Bogdan ia Sremul, pământul cel neled,
Și șesul Posavlie și Tara Sârbească
Pân'unde se 'nașă celalea Ujia.
Dumitru ia partea de jos a celății
Și Neboș cu țurle la Dunărea mare.
Iar Bogdan ia partea din sus de celate
Și ia și Rujița, biserica sfântă.
Dar iată că frații de sfadă se-apucă,
Nu-i chip să se 'mpace și să se 'nțeleagă,
Se ceartă pe roibul și șoimul cel sprinten.
Ca frate mai mare, Dumitru mi-i cere.
Vrea roibul și șoimul în parte-l să fie.
Dar Bogdan nici unul, nici altul nu-i lasă.“

„Dim'neașa când zorii aduseră ziua,
Dumitru ia roibul și șoimul cel sprinten
Și merge'n pădure vînal să vîneze.
Și-și cheamă nevasta Anghela și-i zice:
„Anghelo, nevastă iubită și scumpă,
Omoară-l pe Bogdan și mi-l otrăvește,
De n'ascuși și Bogdan lăsat e 'n viață,
Nu-mi calcă piciorul la casă și curle!“
Anghela când află porunca ce-i dăde,
Stă trisă, sărmana, și tot se gîndește —
Și tot se gîndește și singură-i zice:
„Ce groaznică vorbă mi-e dat ca să aud,
„Otrăvă cu mîna-mi să dau eu lui Bogdan!
„E mare păcatul la Domnul din ceruri,
„La oameni și lume nespuse-i rușinea.
„Vor spune de mine bătrîni și copii:
„Priviți ce femeie, făptură proclă,
„Otrăvă ea-i dăde cumnatului Bogdan!
„De n'ascuși și Bogdan lăsat e 'n viață,
„Bărbatu-mi nu vine la casă și curle!“
Și tot se frămîntă, cu gândul se bate,
Și 'n beciu se coboară, în beciuri ascunse;
Și scoale potirul făcî tot de aur,
Poltr de mireasă și de cununie
Ce tatăl îi dăde în ziua de nună,
Și-l umple cu vinul cel rumen și rece.
La Bogdan cumnatul se duce de grabă
Și haina și mîna smerit îi sîrdu,
Plecă și se 'nchină și astfel îi grădește:
„In cinstea-ți, Bogdane, tu scumpe cumnat!
„Potirul și vinul în dar tu primește,
„Dă-mi calul și șoimul ca semn de-amintire!“
Se'nluneacă Bogdan și sufletu-i plînge,
Dar calul și șoimul cumnatului dăde.“

Dumitru 'n pădure vînează pîn' seara,
Ș'aleargă pe Bogdan să mi-l otrăvească.
Spre noapte 'naintea-l văzu că se 'nlinde
Un lac cu-apă verde 'n pădurea cea deasă.
In lac stă o rață cu aripi de aur.
Dumitru repede pe șoim ca s'o prindă,
Dar rața se 'nloarce spre șoim și cu ciocul
Îi rupe aripi, aripi ca dreapla.
Acesta când vede Dumitru lui Iacșiei,
De haina-i domnească pe loc se desbracă,
Se aruncă și 'noală în lacul cel verde
Și scoale dintr'însul pe șoimul rînitul.
Purtându-l în brațe așa mi-l înleabă:
— „Ia spune-mi cum ți-e, tu șoimule dragă,
Și cum ți mai merge cu-aripi la frîntă?“
Iar șoimul în timba-i astfel îi răspunde:
— „Eu sînt, o stăpîne, cu-aripi mea frîntă,
„Cum este un frate pe frate când pierde.“

„Dumitru și-aduce aminte că-i spus
Nevestei pe Bogdan să mi-l otrăvească.
Se-aruncă pe calu-i, pe roibul cel sprinten,
Ș'aleargă spre Belgrad, celalea de scaun,
Dorind să-l gîdească pe frate 'n viață.
La pod când ajunge, la Cemece-Kiupria,
Pe roib îl gonește în fugă să-l treacă.
Dar șovăie calul și cade pe punte,
Picioarele-și rupe, beleag el rămîne —
Când vede Dumitru că e 'n strîmtoare,
Ia șeaua și-l lasă pe roibul pe punte
Și-și ia buzduganul cel mare, puternic
Ș'aleargă spre Belgrad, celalea de scaun.
Îndată ce-ajunge, nevasta și-o cheamă:
— „Anghelo, nevastă iubită și scumpă,
„Otrăvă tu dal-ai lui frate-meu Bogdan?“
Anghela se 'ntoarce și astfel îi grădește:
„Nu moare ș'otrăvă i-am dal eu lui Bogdan
„Ci frate cu frate făcui să se 'mpace.“

Tradusă din originalul sârbesc
de N. Batzaria

Notă.—Balada de mai sus face parte din cîntecule populare din perioada decăderii statului sârbesc și ocuparea lui de către Turci. O mare parte din poemele din această perioadă proslăvesc luptele purtate împotriva turcilor de către Românii Ion Ilie, cunoscut în poezia populară sârbească mai mult sub numele de „Iancu Șibîianul“.

Intrucât privește pe Dumitru și Bogdan (în unele cîntecule figurează cu numele de Ștefan) Iacșiei, acesti frați aparțin unei familii de Voevozi sârbi. Evenimentul însă la care se referă balada de față este închipuit, deoarece ei n'au pus nici odată stăpînire pe țările românești, care nici n'au aparținut vrîndu print sârbi.

În balada Munteniei i-se zice Karavahio, iar Moldovei Karabogdanos. Ambele aceste numiri sunt împrumutate dela Turci, cari ziceau Karavahia și Karabogdanica (adică Vlahia și Bogdanica cea Neagră). Pomenesc în vechile documente oficiale turcești țările românești i-se zicea Hlak (Vlah), iar Moldovei Bogdan.

Mar este de observat că în balada de mai sus Banatul e socotit izolată cu Muntenia și Moldova, adică e socotit ca făcînd parte din pămînturile românești, lămurind că Bogdan, cel mai mic dintre frații Iacșiei, a luat teritoriile sârbești, în care nu e trecut Banatul.

N. B.

INSEMNAȚII

Un concurs literar

Comuna Karlsbad oferă trei premii pentru cele mai bune traduceri în românește a unei ode latine asupra Karlsbadului.

Primim următoarea scrisoare din partea primarului orașului Karlsbad:

Consiliul orașenesc al Karlsbadului are intenția să publice un prospect al stațiunii balneare și să reproducă într'insul celebra oadă latină de Lobkowitz asupra Karlsbadului. Pentru a avea o traducere exactă și frumoasă a odei, în limba română, după cum există aproape în toate limbile, rugăm redacția ziarului Adevărul literar să publice un concurs pentru cele mai bune traduceri în onorariu de 1000, pentru premiul al doilea lei 500, pentru premiul al treilea lei 300.

Rugăm redacția să fiizeze cum va crede mai bine toate condițiile speciale ale concursului, luând contact cu d. dr. Grigore Graur, care este autorizat să reprezinte consiliul orașenesc Karlsbad în această chestiune. Suma de lei 1800 pentru cele trei premii a fost trimisă d-lui dr. Graur.

Cu mulțumiri pentru osteneala d-voastră, semnează

Cu deosebită stimă
Ajutorul de primar
EUGEN DE WITTE.

Răspundem cu plăcere rugămintei consiliului orașenesc Karlsbad. În numărul viitor vom publica toate condițiile concursului. Deocamdată, pentru a da mai mult timp de pregătire doritorilor de a participa la concurs, publicăm aci textul odei latine de baronul Lobkowitz, scrisă pe la începutul secolului al XV-lea.

Jn Thermas Caroli IV.

Fons, Heliconiadum merito celebrande cohorti,
Unde tibi latices cvidi, venaeque meatins
Sulphuris, aut vivae, didu mirabile, calcis?
Per terras Siculumne ignis qui provocat Aethnam
Id facit? an Stygi jorsan vicina Dilis
Has tepefecit acuas? Bajaram littora cedant
Atque Antenorium prospectans unda Titavum,
Et quae casuoleo consurgit proxima Rheno,
Nobilitata tuo, sanctissime Carole Regum,
Interitu. Quantas emittit in aëra bullas!
Adspice, quam varie lapides et marmora pingit,
Per quaecunque fluit! viz ipsa coloribus Jris
Collucet totidem. Felix per secula mana, —
Fons sacer, humano generique salutifer esol!
Redde seni validas vires, pavidaeque puellas
Formosam confer faciem! morbisque medere
Omnibus, et patrias accedat lactiorcoras,
Quisquis in hac lympha fragiles immerserit artus!

Seculo XV exeunte cecinit
Bohuslaus L. B. a Lobkowitz



Plouă

Rubrica „situații atmosferice” anunță: „Cerule este în toată țara acoperit, iar vântul a bătu în genere din cadrulul tritai. Ploaie abundente continuă să cadă (25 mm. la Armășești)”. Plouă lugubru. Așa trebuie să fi plouat pe vremea tatălui lui Sem, Cham și Jafet. Imi amintesc de capitolele 6 și 7 ale Istoriei biblice în versuri, a vechiului și noului Testament ilustrat cu 108 chipuri și tipărită în anul Domnului 1891, la Alezi în Brașov:

Păcatele omenimei
Înmulțindu-se prea tare,
Domnul porunci lui Noe
Să facă o barcă mare.

Apoi în ea să adune
Câte-o păreche din toate
Animalele din lume
Și nutreț pe cât se poate.

Astfel Noe fiind gata,
Ploaia nici nu se mai curmă
Patruzeci de zile într'una
Năvălind de om nici urmă

Ci puțină dobitoace
Si pădri fără cruțare,
Prin potop voi s'arate
Domnul a să ne'ndurare.

Ploaia sfârșitului de Octombrie a dăruit sufletelor române multă posăceală și a stărnit spleen-uri, dar n'a zmulș poezilor de pe la noi accente durabile. Evocătoare de tristețe și răpăditoare de flori e, fără îndoială, poezia lui Macedonski care începe cu:

Plouă, plouă
Plouă cât poate să plouă
Ca ploaia ce cade m'apasă
Durerăa cea veche, cea nouă
Afară e frig ca și'n casă
Plouă, plouă.

Dar strofele imediat —următoare devin cuplete (cizelate cuplete) funebre, și unele versuri sună ca niște ticuri posomorâte. În Mea parvitas, Ieronim Laurian descrie, sobru și sombru, o noapte de Octombrie. Vocabularul e vechi, poezia pare —totuși— nouă:

Cotropesc tărâ
Nouri de catran —
Măna lui Satan
Stânge brusc făclia.

Plouă... trec prin aer
Îngrozit și orb,
Corbă, un stol de corbi
Crocănind a vaer.

Flueral de paznic
Tipă'n depărtări...
Răsunând sub zări
Lung, prelung și groaznic.

Arde nu știu-unde —
Strig în noaptea-lad,
Stropii cad și cad...
Nimeni nu-mi răspunde.

Un nou manuscris de Bach

Zilele trecute, un profesor de muzică din Berlin, cercetând arhivele statului, a găsit o nouă compoziție muzicală a lui Sebastian Bach: „Vernügte Pleissenstadt”. Manuscrisul este din epoca lipsă a marelui compozitor, și este un „cantate în alt și sopran”, necunoscut încă. Opera postumă a lui Bach va fi cântată pentru prima oară la sfârșitul lui Noembrie la Breslau, cu ocaziunea serbărilor muzicale de toamnă.

Memoriile Kaizerului

Fără îndoială că un mare eveniment al zilei este și apariția memoriilor fostului împărat al Germaniei. Îndată ce s'a știut că imperiulul tăietor de lemne dela Doorn își așterne pe hârtie amintirile, casa de editură Koehler din Lipsca, i-a oferit o sumă importantă pentru exclusivitatea acelor pagini. După ce-a încheiat afacerea, editorul a scos la licitație dreptul de reproducere în stăruitate. Primele case de editură care s'au prezentat au fost cele americane. Grupul din care fac parte New-York Times și Chicago Daily News a făcut prima ofertă și dădu naștere nel întreceri editoriale din cele mai amuzante. Sindicatul Mac lure câștigă cursa. El plăti manuscrisul cu 225.000 dolari, adică 300 de milioane franci francezi. Același sindicat cedează apoi tuturor părților dreptul de reproducere și azi nu există colțisor în lume, care să nu poseadă în traducere romanul trăit al celui mai dușmănit om din câți au existat pe lume.

Literatura Elveției

Tara hofelurilor și a lacurilor nu era mult cunoscută până acum, ca una care ar fi contribuit la progresul lunei cu opere nemuritoare ale literaturii ei. În afară de Gottfried Keller, a cărui personalitate masivă ar stăpâni multă vreme literatura universală, abia s'a însemnat numele căruiva dintre literații Elveției pe răbojul veșniciei. Profesorul Huber, care pe semne este bun patriot, le asupra sa sarcina grea, de-a face cunoscută literatura Elveției. Huber publică în original și în traducere, operele adunate la un loc ale autorilor elvețieni, în editura proprie din Fribourg.

Prima colecție publică opere de Paul Ily, Meinrad Lienert, Alfred Huggenberger, Felix Moeschlin, Olga Ambeger, Albert Steffen, Ernst Zahn, Robert Nalser, Maja Matthey, Max Pulver și Robert Faesi.

Dintre această cavalcadă a numelor, se reține al lui Robert Faesi, a cărui delicată și patriarhală proză este botezată de un umor sănătos. Faesi este poetul Elveției neutrale: și ca politică, dar mai ales ca sentiment. Elveția a împrumutat în operele scriitorilor ei liniștea rece a munților pasionali și se destălează și devin parca anahronice: elvețianul răde simplu și se mulțumește cu puțin, lată filosofia Göttingianului și poate și a lui Faesi. Elveția latină este parca mai impresionantă. La Lausanne Payot a protegit literatura modernistă, iar la Geneva Charles Bernard și prietenii lui dela Revue Mensuelle au pornit lupta Pimondului.

C. F. Romuz, Gonzague de Reynold, Robert de Tröz, Charles Gos, Benjamin Vallotton sunt parca mai curajoși. Opera lor este mai umanitară și arexul cu socialismul este evident. Juan Debrit pornește La Fenille, care obliăduște proza lui Romain Rolland, Duhamel, Barbusse. Charly Clerc cu Les Chemins et les demeures, se apropie de Renan — iar Mary Gay de Annie Vivanti. Jean Bartholoni este ori unul dintre cei mai de seamă poeți și poemele sale în proză, Suret le-a asemăna cu ale lui Bandelatre.

Marile cotidiane elvețiene Zürcher Zeitung, Bosler National Zeitung, Journal de Genève, — publică tot mai des romane de autori elvețieni. Iar la Lemaire literare țin morții la tradițiile lui Gessler și păstorul de Kuon și persecută pe simbolizii.

Literatura Elveției moderne, nu va sugera și de altădată idel pentru cititorii noștri și poate va încerca să reabiliteze mormonismul social elvețian, pe care noi, latinii niciodată nu l'am prețuit și l'am disprețuit, fiindu-ne antipatic.



O nouă piesă a lui Karl Sternheim

Apariția lui Karl Sternheim în literatura modernă germană a pricinuit multe dușmăni și nedumeriri. Unii critici (și între aceștia Alfred Kerr) i-au contestat orice merit și talent noului scriitor, care avu nenorocirea norocoasă ca alături de apititudini literare să moștenească dela părinți miliarde. Alții, au găsit însă în opera lui Sternheim multe note interesante și l'au salutat cu bucurie. Între prietenii lui Sternheim se găsește și Reinhardt, care i-a jucat mai multe piese, cu formidabil succes. Noua piesă a lui Sternheim: Nebbich, este o operă de revoluțiune.

Opera lui Sternheim este o curajoasă filipică împotriva criticii, o zeflemisare superbă a moralei sociale, care pune deasupra intereselor generale micile sale năzuințe. Critica germană se agită din pricina conținutului acestei piese, pe care nu l'a povestit Sternheim decât în conture mari, unui redactor al lui „Berliner Tageblatt”. Sternheim își va juca noua piesă la Teatrul din Darmstadt, unde are un vechiu și statornic admirator în persoana regisorului Gustav Harting.



O nouă piesă de Bernstein

Autorul „Hoțului” și al lui „Samson”, cel care multă vreme și-a disputat cu Bataille întâietatea în teatrul francez contemporan, e de mai multă vreme directorul teatrului parizian „Gyn-nase”. Absorbit în preocupări directoriale, în care în bună parte intră chestiunile de ordin material, dramaturgul n'a putut da de câțiva ani nici o piesă nouă. Se știa totuși că e mult așteptată reprezentarea unei drame „Judith”.

Ca și în „Samson” piesa se referă la o legendă biblică și a-nume la conflictul dintre regina Iudeei și regele asirian Holofern. Noua piesă a lui Bernstein a avut mare succes și critica dramatică e unanimă în a constata meritele autorului ce se bucură de o reputație datorită unei necontestate valori.

Cu prilejul acestor reprezentații zărelor franceze aplaudă și o inovație. Bernstein în calitate de director al teatrului în care i se juca piesa, n'a mai îngăduit accesul publicului în sală, după ridicarea cortinei. S'au auzit protestări, injurii și chiar urlete. Sgomotul n'a avut nici un ecou și zărela cer să se introducă același procedeu și alurea, pentru că e foarte dezagreabilă intervenția întârziată în timpul când actorii au început să joace.

La noi, de un an de zile, nimeni nu mai intră în sala Naționalului și la Operă, după ce s'a aprins rampa.



Răspunsul femeilor

Foarte mulți, printre care și Leon Daudet, au acuzat vechiul al XIX-lea de o stupiditate fără pereche. Fapt de trecut, bărbații și femeile acestor epoci, sunt considerați cu totul inferiori.

Până acum nu s'a găsit încă nimeni care să apere sexul tare, dar sexul slab și-a găsit un bun avocat în persoana d-nei Marguerite Durand, care la Paris, la „clubul femeilor jurnaliste” a organizat o expoziție unde personalitățile feminine literare, artistice, religioase și sociale vor fi sărbătorite în vitrine ce conțin amintiri prețioase.

George Sand, D-na de Staël, d-na de Ségur apar în cele mai bune portrete. Mai departe avem rochia pe care Hortense Schneider a purtat-o în „la grande Duchesse” operetă de Offenbach. Există acolo toatelele cântăreți Judic, masca tragedianet Rachel, etc.

Cine le vede își dă seama că judecata onora, dacă nu e toc-mai răutăcioasă, poate fi cu drept cuvânt scoțită ca pripită.



Cărți și Reviste

Academia Română. — Ovidențările Regelui

Cu prilejul încoronării, Academia Română, a strâns într-o elegantă plachetă, cuvântările roșite de regele Ferdinand sub cupolă. Începând cu sedința dela 16 Martie 1890, când regele Carol aduce pe moștenitorul tronului și când acesta mulțumește pentru onoarea ce i se face de a fi chemat acolo ca membru onorific și terminând cu sedința dela 6 Iunie 1921 când actualul rege la parte la comemorarea lui Tudor Vladimirescu, broșura conține încă alte cinci discursuri rostite la diferite ocazii. Din toate aceste cuvântări reese marea grijă, pe care suveranul o pune într-o cât mai clară expunere a sentimentelor sale, preocupat și de limba curat românească pe care o cultivă cu multă evlavie. Este o altă moștenire dela răposatul rege Carol, care vorbea și scria o limbă, cât mai lipsită de neologisme. Regele Ferdinand dela început și până astăzi s'a dovedit adevărat admirator al cronicarilor pe care i-a slăvit în prima sa cuvântare la Academia Română.



Henry Bordeaux. — Le fantome de la rue Michel Ange

Cel care observă, cu multă sârguință viața pariziană de azi, nu putea să nu-și dea seama de turbările care par să fi înțucate multe minți a doua zi după război. Aci e vorba de dezastrul mintal al unui biet părinte, care și-a pierdut fiul în luptele dela Verdun. El evocă imaginea și glasul prin ajutorul unui mediu echivoc, o verisăracă săracă îndrăgostită de cel ce-a murit. Nu se știe bine cu ce scop face asta Suzanne Giroux. Aboa moartea acesteia readuce pe bătrân la familie și religie, renunțând la spiritism. Incertitudinea cu care rămâne cititorul adăogă multă emoție povestirii întregi.



René Trautmann. — Au pays de Batouala

Cartea această menită să dea o idee adevărată, despre felul cum trăiesc albi și negrii în colonii, e scrisă de un medic care a trăit douăzeci de ani în mijlocul lor. Toate abuzurile și ilegalitățile ce se fac, sunt datorite excesului de zel al funcționarilor, dar trebuie distrusă legenda crimelor săvârșite de autoritățile albe asupra supușilor negri.

Antropologia dispăre încetul cu încetul. Ea există în acele triburi unde omul se războie, mâncându-și adversarul sau mâncându-l și închipuie că va căpăta însușirile victimei.

În unele părți sunt sclavi îngrășiți pentru a fi puși în consumație. Autorul cărții nu i-a văzut dar povestește ce i s'a spus. Așa de pildă o fetiță fusese închinată cu mama ei. Mama fu ucisă și... făcută mâncare. Copilul n'a vrut să mănânce pretextând că e prea tristă.



Măjus (Maiu) este titlul unei noi reviste literare ce apare la Cluj.

Este o revistă de propagandă a tinerilor scriitori unguri, cari și-au propus ca scop, să introducă în literatura ungară din Ardeal nota civilizației și a progresului intelectual. În fruntea revistei se publică o sarjă a „culturei” europene, doi îngeri, cu craniul morților, jucându-se cu osândiții războiului: victimele. Un conglomerat de nume noi și literatură nouă, alături de bucata simbolistă a cunoscutului scriitor Milan Füst: Aladin la mormântul tatălui său. O năvelă „Morții” de Donul Nagy, considerat azi ca unul dintre cei mai puternici prosatori ardeleni.

O năvelă de Derideru Kosztolányi și versuri de Seresély: Mizeria, Ivan Sipos, Grigorie Issekutz, cunoscutul poet ardelen din Deva. Literatura română este reprezentată cu o poezie de d-nul Emil Isac: Evantaiul miresei moare (apărut nu de mult în „Flacăra”) tradusă de d-nul Ivan, iar poetului spaniol Ivar de Pardo i se publică o poemă frumoasă: Sănuț tău de catifea, în excelența traducere a d-lui Ioan Barna. Revista „Maiu” va publica în fiecare număr poezii de poeți români, dorind să popularizeze literatura noastră și n'avem decât cuvinte de laudă pentru acțiunea frumoasă a Idealistilor clujeni.



Revue de France. — (15 Octombrie)

Fiul unei din cele mai aplaudate cântărețe de operetă, de pe vremuri, Louis Schneider, evocă pe Offenbach, povestind lucruri interesante.

Prima reprezentație a operetei „Marea Ducesă de Gerolstein” avu loc la 1867. Când să se coboare în scenă Hortense Schneider, compozitorul fu nevoit să-i spună că cenzura nu admitea portul unui mare cordon care putea să fie socotit ca o batjocură a decoratiilor franceze. Artistul începu să plângă, declarând că nu va juca de loc, dar când orchestra ataca intrarea, „marea ducesă” își făcu apariția cu ochii roșii și... fără cordon.

„Perichola” n'a fost un cuvânt inventat de Melhae și Halevy în libretul dat lui Offenbach, ci era numele unei celebre actrițe spaniole. Îl purta Micaela Villegas, care trăia în Peru și juca cu succes la Lima. Într-o zi vine regele o chemă la el, la palat, dar actrița, o fire capricioasă, refuză. Seful statului foarte supărat, lasă să scape această injurie: „Perra Chola!” (cățea indigenă). Porecla rămase și toată lumea îi spunea: Perichola!

Pe când compunea muzica operetei „Pata tamburului major” Offenbach era ținut la pat de reumatisme. Nu uita durorile, de cât atunci când găsia o arie veselă. A murit la 3 Octombrie 1880. Lucra, când dedată se simți înăbușit și căsu leginat. În delirul său mai fredona arii din „Povestirile lui Hoffmann”. Aceasta fu ultima sa lucrare, reprezentată după moartea sa la opera comică în 1881.



Au reapărut revistele „Gândirea” și „Hiena”. Amândouă ne sunt foarte cunoscute. În deosebi se știe frumoasa contribuție intelectuală pe care „Gândirea” a adus-o la răspândirea limbii și literaturii românești în Transilvania, când revista apărea la Cluj. Cu o prea frumoasă schiță foarte sugestivă de Cezar Petrescu (căsuta de nisip) și cu una din cele mai izbutite poezii de Demostene Bolez. (Viflorul care ne surăde) primul număr al „Gândirei...” bucureștene, păsește fericit și norocos.

Interesantă e cronică literară în care d. Pamfil Seicaru se ocupă de „poetul” Duiliu Zamfirescu, arătându-ni-l altfel de cum ne obișnuisem numai cu Harpista.



Revista penală

În numerele 7 și 8 (din Septembrie-Octombrie 1922) ale acestei publicații, d. Vespasian V. Pella, profesor de drept penal la Universitatea din Iași, face necrologul profesorului Garçon dela Facultatea de drept din Paris.

În acel elogiu funebru, d. Pella amintește un fapt care, — cu toate că a mai avut loc și în așezăminte, mai înalte și mai culturale decât Societatea Inchișorilor, — nu rămâne mai puțin interesant. Iată acel fapt:

„Profesorul Garçon se simțea legat dela începutul carierei sale de marele penalist german Franz von Liszt.

Nu erau numai raporturi colegiale, nu era numai admirațiune reciprocă, ci, pe cât se spunea, o puternică afecțiune una pe cei doi profesori.

Mai mult încă, opera jurisconsultului german se publică și în limba franceză, iar în fruntea traducerii apare o elogioasă și magistrală prefață a profesorului Garçon.

Odată cu izbucnirea războiului, deși raporturile cu colegul german încetaseră prin forța împrejurărilor, totuși simțămintele sale rămăseseră aceleași.

Ce putea fi un om vinovat de greșelile altora?

Peste câțiva timp apare, însă, faimosul manifest al intelectualilor germani și printre semnatarii săi, se găsea și ilustrul penalist dela universitatea din Berlin.

În sufletul bătrânului profesor izbucnește atunci o luptă chinătoare între sentimentele sale de afecțiune, îndrăginate prin atâtea decenii de muncă comună pentru propădirea aceleiași științe, și conștiința sa de apostol al dreptului, care nu-i permitea să rămână nepăsător în fața luminei atât de straniu în care se pusese intelectualitatea germană.

Un altul s'ar fi asemnat, ar fi suferit și ar fi tăcut!

Profesorul Garçon intră însă în acțiune și roagă pe colegii săi dela Societatea Inchișorilor din Paris să-l facă onoarea de a-l lăsa să ceară el însuși excluderea din societate a celebrului penalist german.”

În articolul d-lui Pella, — pe lângă lucruri ce prezintă însemnătate, mai ales cele cu privire la modul cum își făcea profesorul Garçon „prelegerile de sociologie criminală și de știință penitenciară” și la felul cum obișnuia să studieze cu arti de-a argumenta — se găsesc o sumă de pasagi de un pur reacționarism.

Astfel d. Vespasian V. Pella, subliniază cu entuziasm și-i însușește astfel niște fleacuri ruginite pronunțate de marele jurisconsult în ziua de 1 Mai 1920, cu referire la distrugerea sindicatelor profesionale cari se amestecă în politică.

Cred însă că majoritatea membrilor diriguitori ai Cercului de studii penale, penitenciare și de politică științifică, trebuie să fi tresălitat de bucurie la citirea unei asemenea desprinderi din opera didactică a profesorului Garçon.

Un cerc și un organ cari, în „preconizarea unor mijloace teoretice și practice mai eficace de prevenire și represune a delinvenței” pun în circulație ideea bătaii, nu se poate să nu la drept chilipir științifice propunerea de distrugere a sindicatelor muncitorești cari stau pe principiul marxist al luptei de clasă.



Sculptorii noștri



SAVARGIN. — Proiect pentru bustul lui Take Ionescu

ALMANACHUL

ziarelor „Adeverul” și „Dimineața” pe Anul 1923

se va găsi pe masa tuturor, de oarece va interesa toate păturile sociale. Format mare, tipărit cu INGRIJIRE PE MĂRTIE BUNĂ, va avea colaborarea celor mai mari scriitori, literați, desenați și humoristi.

Anunțuri pentru Almanachul ziarelor „Adeverul” și „Dimineața”

eto. se primesc direct la Administrația ziarelor noastre și la Soc. Generală de Publicitate

Carol Schulder & S. Berger

Str. Karagheorghievici 9. Telefon 11/84
ALMANACHUL ziarelor „Adeverul” și „Dimineața”

pe Anul 1923, se va vinde cu preț popular spre a putea fi cumpărat de toată lumea.

Revista modelor

SECRETUL ȘTOFELOR

Ceeace a decis în ultimul timp eleganța model, sunt fără îndoială stoffele noi, pe care fabricanții francezi le realizează, din ce în ce mai bine inspirati.

Femina — revista prin excelență de bun gust, dând primul și ultimul ton, esteticii femeiești — vorbește cu o rară exuberanță de acest capitol, pe care deși îl vedem în vitrinele de lux, adesea îl primim anonim, căci numele lui se schimbă după fantezia țesătorului sau a casei care l'a lansat.

Voalurile de bumbac brodat și imprimat, cu alte tonuri și alte desene, reapar, pentru tualetele de seară, după ce și-au făcut debutul la cursele de primăvară.



Azi, în stoffe mai pline, aceste voaluri reapar, imitând salurile persane, cu desenele lor de Shiraz și culorile armonioase impregnate.

În toamna aceasta, stoffele imitând cașmirul brodat, vor confecționa sacourile scurte, tivite cu blană, care ne mai amintesc bunde de jupânțeluri noastre de odinioară.

Pentru mantouri vom vedea recomandându-ni-se aquella, sau imitația de astrachan, în griș și alb, din care am văzut admirabile modele, ușoare de purtat și nu prea scumpe, comparativ cu adevăratul aornal, atât de scump, pentru prețurile exagerate de azi.

Rodier, cunoscutul țesător francez, a trimis din nou ultimile sale stoffe, tivite cu ciucuri colorați sau brodat în benzi, ca stoffe noastre naționale.

Pot afirma, că isvoadele cusăturilor noastre și întregul spirit al țesăturilor și broderiilor românești, le descoper în fiecare țesătură nouă, pe care industria franceză și-o asumă integral.

Oricum, noi le vom purta cu mândrie, fiindcă ele ne amintesc mereu originala artă, care ne-a înfrumusețat secolele trecute, și pe care azi cercetătorii lucrurilor frumoase o aplaudă și o adoptă.

Stoffele Renașterii, au inspirat de o potrivă industria țesăturilor, pe care o regăsim în stoffele clocky, baragladine, sau cum erau odinioară numite: Zenana. Voalurile imprimate cu flori sau duni, le regăsim în dublurile elegante ale costumelor și hainelor de toamnă. Și așa istoria se repetă și bunul gust reeditează gloriile trecute și multe necunoscută nouă.

DIANA



Dezorientare

Feciorul lui Nenea Tache Vameșul)

Tot într'un Octombrie cenușiu — într'un după-prânz pătât de arama toamnei în care a murit talentul lui Bajdechie tapiterul Teatrului al mare — am tras... la fit ora de franceză a lui Frederich Dame și am luat-o, hotărât, după indemnul lui Bozianu, spre Academia din Ulița Dobanților, pentru a pune odată capăt frigurilor cu care infama de Thallie m'a zgâlțâit vacanțe d'arândul și a primi botezul talentului netăgăduit!

În tihnita curte a Conservatorului pardosită cu agurjoară argintie, sfioasă și aromitoare, toamna își vărsa aurul ei fin și aprins, prin pletele și caetele celor chemați să slujească arta și... lenea, înfășurând toată suflarea în sperări și voe bună.

Capete aprinse de pe acum de glorie, mișunau într-o învâlmășeală caldă și moale, reliefând, asimetric, la întâmplare, întrecerea asta nebună și înflorată de foc sacru, un nas de... Adonis (!) sau un obraz visător, proaspăt ras și peste care mijea grima lui... Romeo! Clădirea joasă și tristă, posomorâtă în temeliile ei celebre, având ceva din nota infinită bunătați și a unei noblețe de declin, ocrotită par'că intr'ascuns, cu o gingașie maternă, de-o potrivă, pe cei nechemați ca și pe cei aleși, punând pe fruntea lor îngândurată, nimbul indulgenței și al consolării Mobilierul ei chiar, sobru, afumat, greu și plictisit, cu miros de petruș uscate, intim și primitor, cu mobilierul lui Père Goriot și al lui Sigismund Claessi, învâluia în taina lui caldă, taina îngrijorărilor, asigurându-i de îngăduința juriului și de omenia fără de margini a lui Nottara; el le aducea din clubucăria lui roasă, dar de soi, poezia răută a încurajării, îndemnându-i și... suflându-le cum trebuie să se rostască la catedră, cum să extorțezeze „lăuntru” cum să aducă în clasă, pe estrada juriului, sufletul eroului! Și pe agurjoara cea inocentă cu parfum gingaș și cu rochițe de toate culorile, forțotea sglobiu un amestec straniu de flori, de sperări și de zămbete, de avânt și de îndemnuri, în dimineața aceia plumburie de apus de vară și de început de iulii în curtea Conservatorului, — un amestec de mișcări, de suflute, de haine îngrijite, de plete unse, de figuri palide cari se clătinau lent din ușă în ușă, din clasă în clasă, alcătuiind o parte vie de sburdălnicie și elan, trezind academia din somnul ei mușcăit pentru a-și primi jertfa adolescenței și peste care toamna risipea aurul ei înviorător. Nici o iluzie a tinereții nu mi-a săgetat mai atroce sufletul înfrigurat, de cât aceia a actoriei în dimineața preluului ernii și al sublimiei cariere, — o dimineță sură și ademenitoare, ca o chimera în care tapiterul Magului de la Câmpina și al... „Elefantului din Piața Teatrului” nu mai trăia să-mi alinte idealul, dar trăia în schimb indemnul lui Bozianu pe amintirea bluzei lui Clei, indemn suav care se desprindea vag, înfăptuindu-mi năzuința, din salutul marșial al lui Nottara și din zămbetul regesc al Romanească!

În sufletul și în mintea mea adânc zguduită de aprecierile lui Bozianu, nu mai trăiau de cât vederile marelui comedian din gangul „Sfântului Anton”; în sufletul și în mintea mea învâlbăită de ghirușile lui Clei din Lumpatius Vagabondus, nu mai tremura de cât talentul și... tragedia, iluzia și lăvaliera!.

În aula Conservatorului, cu tavanul ei scund și obosit, tavanul care a inspirat pe Gorki cu poezia lui joasă și intimă, tavanul sub care se înghesuiau talente și iluzii, pâlări Garibaldiene și plete Avealonice, am trăit vremea divinelor flori ai frumosului și ai năzuinții, așteptând cu sufletul pe buze gestul comisiei care avea să ratifice... aprecierile lui Bozianu, cel care în schimbul unei bluze de aba, îmi oferise „carieră” și „talent!” Sub tavanul jos cu incrustațiunile vechimii și ale dărăpănării, tavanul cu lampadarele lui castelane, de cari stau agățate îngeri ciunțiți și vizuini părăsite de păianjeni, mi-a trecut pe sub ochi, catalogul „Divizionarei lui Lazăr” din curtea sfântului Gheorghe Vechi, închis pentru todeauna, după treizeci de absențe nemotivate și deschis, surzător și prietenos acela al clasei de dramă și comedie din spatele Atheneului, unde aveam să înfăptuiesc prevederile lui Bozianu spre desparerea celor ce mă așteptau acasă cu... bacalaureatul pe tava pe care aveam să le aduc în schimb, prima... scrisoare a primului meu rol!

Tot sub tavanul lui Gorki am zărit umbra vameșului Tache vâlcărindu-se de injuria că aduceam neamului din mahalaua lui „Sperie-Pește” avid după... bacalaureate, alături de jalea „trupelor” după maidanul „Podului Belicului” cari tănneau după Borsalina și organul meu!

Dar... era prea târziu; toate năzuințele trebuiau să se năruiască la picioarele supremului cuvânt: actor. Mirajul lui mă ținea puternic în ghiață; Bozianu se rostise de mult asupra „vocației” profilului și pletelor, iar bonbonarul din gangul Divizionarei își rășchia hotărât și amenințător castitul lui de creditor intransigent. Obrazul emailat al lui Murgeanu, cu luciri de măr domnesc părguit, ochii de bunic blând, duios și sfătos ai lui Soreanu, silueta fină a lui Paciurea care se frângea odată cu dunga pantalonilor lui impecabili în celebra cădere a lui Harpagon, mă sufocau de sperări, mă ametea, îmi frământa voința cu promisiunile viitorului lor obsedat, cu dăra lor de succese, cu suspinele celor încremeniți la poalele estradei, unde se înamora și apoi mureau pe rând, Romeo, Hamlet și Machbet! Golisem paharul ademenirii; vraja fardului, a rostirii caldă și matematică a versului, presintat într'altfel de cât la împărțirea premiilor în curtea „Societății pentru învățătura poporului român” gestul adus și rotunjit după suspinul și fantezia vorbitorului după estradă, mă înflora ca o lamă adusă în suflul până în prăsea, încropindu-mi obraji și brodându-mi genele!

Și sufletul astfel schingiuit, năzuia mai departe, vi-sând, așteptând, trăind pentru actorie și numai prin actorie, despărțindu-mi lumea în două. — două lumi, una a gloriei, alta a prăbușirii, amândouă fără sens, fără fior, fără culoare, dacă în ele nu vedem pași lui Nottara călcând peste nemenească lor, dacă nu auzeam suspinul argintiu al Româneascăi desmetcându-le din astenia lor! Și la răspântia lor palpitam, sufocându-mă de atâtea așteptare și nelotărâre, între eliminarea definitivă din matricolele Divizionarei și „concliașurile” mamei cu căpitanul de intențiență. Tumbulică Nea-omul, de a mă băga Copilă trupă!... La răspântia asta se hotăra libertatea pletelor de a se lungi în voe până la... „diploma de laureat al Conservatorului de muzică și artă dramatică” sau până la... îmbrățișarea toașului pribegiei din... tipografie în tipografie, din ucenic în caldă, din caldă în lucrător, din lucrător în... șef de atelier!... Dar pletele prosperau și fără capriciul destinului ingrat sau îngăduitor; „mustața” cădea regulat sub briciul lui Bușcă din Alexe, pometele obrajiilor se subțiau a finețe, tamplele se afundau a melancolie, masca umplea Borsalina înmărmurind mahalaua și îngrijorând neamul Vameșului din... Olymp!

Dar într-o vreme soarta se apropiase mult de înfrigurarea mea, punând pe gânduri „consiliul” din... „Suburbia

Flămânda! Societatea de ajutor reciproc „Albina” îmi suprimase „bursa” ca unul ce preferam gimnaziului cu limba greacă, caligrafia și cathichismul „Conservatorului de artă dramatică”. Acasă mi se prepara surpriza... „ateli-elor tipografiei Cărilor Bisericești”. Chioftele reci, sfertul de lipie și cel cinci de câte cinci nu mai mă însoțeau dela un timp în gangul sucursalei lui Lazăr.

În schimb, caetul de dicțione mă înflora adânc cu înghesuiala lui din pardesiul beise cu benzi de plisă și cu care jucase la Dacia, Coco Demetrescu în „Violentele lui Scapin”, înălțându-mi umerii și schimonosindu-mi mersul.

A venit proba. În locul sufletului care alergase un timp dela... inimă spre lăvaliera și înapoi, se așternuse un gol înecăcios apoi un întuneric și în cele din urmă o tăcere și un mormânt!

Tavanul lui Gorki s'a înălțat cu lămpile lui roase și stîrbite, spre alte orizonturi, pozeaua estradei sa afundată în abisul anilor cheltuiți zadarnic pe băncile din gangul Sfântului Gheorghe din Cavafi, iar din culmea catedrei a răcinit cine-va: Profesorul Constantin Nottara, decanul Iluziei, suveranul artei, stălpul dramaturgiei române. Lângă el a fulgerat îndată, un zămbet de regină cu chip de inger alb: Aristizza Romanescu, duh sfânt al gingașiei, al esteticii și al nemuririi. Apoi tumultul a încremenit brusc, pe estradă a început să ningă petalele violacee ale unui apus măhnit, mulțimea și-a adus palmele la gură, Conservatorul a încremenit în ruina lui glorioasă.

„Incepe!”... Și zămbetul ingerului din stânga maestrului, a umpluș încăperea înfrigurată cu raza albă a speranței.

Am trecut o palmă prin suvițele uscate de îngrijorare, așa, în neștire, anemic, am înălțat năuc o mână până în dreptul urechilor cari fierbeau în zgârciul lor emoționat, și când m'am repezit spre juriu pentru a înfățișa pe... Bou, într'altfel decât ca pe „un bou ca toți boii, puțin la simțire” (!) în dosul estradei, cineva, de afară, ca sugrumat de clește, a strigat desnădăduit:

„Unde ești Tache, vino Tache, sări Tache, ne-a făcut „aturisitu neamu de răs, Tache!”

SARMANUL KLOPȘTOCK

1) „Boul și vițelul” clasice piatră de încercare pentru începătorii conservatorului.

CHESTIUNI FEMENINE

Femeile literate și feminismul

De la Christine de Pisan, până în secolul al XVIII-lea francez, nu s'a mai remarcat nici o mișcare în tabăra femeilor literate și nici o temă tendinționistă în lucrările lor literare, fie romane, studii istorice, piese de teatru, scrisori sau nuvele, decât poate prea puțin în ci-colo, exprimate fără culoare și fără linii puternice.

În secolul acesta însă, auzim vocea doamnelor de Lambert, Galien, Gacon Dufour, de Coicy — toate inspirate în fond și în formă, de Christine de Pisan sau de Poulain de la Barre, toate cerând drepturi pentru femeie, atât bine înțelese cât se putea cere secolului al XVIII-lea.

Lucrarea doamnei de Coicy, *Cum trebuie văzute femeile*, afirmă că jumătatea genului omenesc, nu ocupă în societate un loc proporțional cu importanța sa.

Funcțiunile publice și private îi sunt deoprită interzise, cu toate că și femeia ca și bărbatul este dotată cu aceiași inteligență și virtute.

În secolul nostru, femeia a ajuns oarecum, acolo unde femeistele secolelor trecute visau și o dovadă este că ea ocupă funcțiuni în stat și în particular, fără să se mai întâlnească cu prea multe obstacole în drum.

E un pas înainte, care trebuie să îndulcească cât de puțin desnădejdea femeii combative.

În lucrarea doamnei de Coicy, ca și în piesele lui Beaumarchais se simte încoțind „femenismul economic” și egalitatea sexelor la muncă.

Ceeace însă nu s'a văzut și încă nu se vede este că toate câte susțin această egalitate, nu s'au putut decide s'o practice în viața matrimonială, dovedind bărbatului, că pot și au dreptul, să aspire la acest vis. Ceeace trebuie pentru aceasta, nu e numai instinctul, ci o voință educată în acest sens și după cum cultura superioară este impusă unui bărbat, tot așa femeia să și-o impună singură și s'o desăvârșească.

Prin cultură numai, se poate ajunge la o egalizare a sexelor. Iată dovada: toate femeile câte au vrut să ajungă doctore, profesore, pictore, scriitoare, ziariste, au ajuns, parvenind să trăiască prin meritele lor proprii, tot atât de larg ca și bărbatul camarazii lor.

În funcțiunile publice ca și în cele private, femeia ocupă azi cu demnitate locul cerut, fără să sufere înfrângerea sau refuzul de odinioară.

Iată dar, singurul mijloc ca femeia să-și ajungă țelul: cultura, și așa va ajunge.

ROZINA



SE BEA
SAMPANIA
PRETUTINDEN
RHEIN

Joc de inteligență

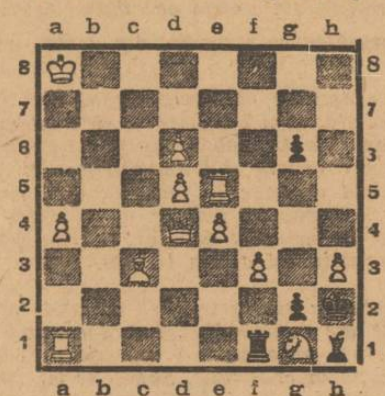
Ș A H

PROBLEMA No. 136.

de I. Möller, Copenhaga

Negru (5 figuri)

Rh2, Tf1, Nh1, Pg2, și g6.



Alb (12 figuri)

Ra8, Dd4, Tal și e5, Cg1, Nc3, Pa4, d5, d6, e4, f3 și h3.

Alb trage și face mat în 3 mutări.

PROBLEMA No. 137

de G. Headcolthe, Manchester

Alb (5 figuri): Rd7, Dh1, Tb2, Gc4 Nb1.

Negru (6 figuri): Ra1, Tf2, Nc1, Pa3, e2 și f4.

Alb trage și face mat în 2 mutări,

PARTIDA No. 73.

Jucați la 22 Octombrie 1922. la turneul de maeștri din Teplitz-Schönau.

Partida olandeză.

Alb: R. Spielmann Negru: I. Mieses
1. d2 — d4 f7 — f5
2. g2 — g3 întrebuințată cu succes de Grünfeld
contra lui Tartakover în turneul din Pystian.

2. b7 — b6
3. Nf1 — g2 Gh8 — c6
4. Cg1 — f3 e7 — e6
5. 0 — 0 Nc8 — b7
6. c2 — c4 Nf8 — d6
7. Cb1 — c3 Cg8 — f6
8. a2 — a3 a7 — a5 ca să împiedice
pe Alb de a continua cu b4.

9. Cc3 — b5 0 — 0
10. Dd1 — c2 Cc6 — a7
11. Cb5 × d6 c7 × d6
12. Nc1 — f4 Dd8 — c7
13. Tal — c1 Ta8 — c8
14. c4 — c5! b6 × c5
15. d4 × c5 e6 — e5. La 15... D × c5;
16. D × c5, d × c; Nd6 Alb obține o poziție superioară.
16. Nf4 — e3 Cf6 — e4. Greșeala deesi-vă. În orice caz Alb stă mai bine grație poziției bune a pionilor lui și a celor doi Nebuni bine situați. Relativ ar fi fost mai bine 16... N × f3; 17. N × f3, e4.

17. Dd2 — b3 + d6 — d5
18. Cf3 × e5 De7 × e5
19. Db3 × b7 Ca7 — c6
20. Ne3 — f4 De5 — e6
21. Tf1 — d1 g7 — g5
22. Nf4 — d6. La 22. N × g5, Tb8 urmat de T × b2
Negru mai are încă șansă.

23. Db7 — b3 d5 — d4
24. Db3 × e6 Te8 × e6
25. Ng2 × e4 f5 × e4
26. Tc1 — c4 g5 — g4
27. b2 — b4 Ce6 × b4
28. Td1 × d4 Ch4 — c6
29. Td4 × e4 Te6 × e4
30. Tc4 × e4 h7 — h5
31. b2 — h3 g4 × h3
32. Te4 — h4 Rg8 — f7
33. Th4 × h5 Ce6 — d4
34. Rg1 — f1 Cd4 — b5
35. Th5 × h3 Cb5 × a3
36. Th3 — h7 + Rf7 — e6
37. e2 — e4 Ca3 — c4
38. Th7 — e7 + Re6 — f6
39. e4 — e5 Rf6 — f5
40. Te7 × d7 Te8 — a8
41. c5 — c6 Cc4 × d6
42. e5 × d6. Cedează deoarece după Re6 urmează 43. f4, a4; 44. f5 +, R × f5; 45. c7 urmat de Td8

P. I. Negreanu.
Lt. I. H. Gudju.

IN CURAND
VA REAPARE
REVISTA
„FACLA“

A apărut în volum:

Mărgeluș

Comedie în 3 acte

A. de Herz

Adevărul Literar și Artistic

IN ȚARA IN STRAINATATE

Pe un an 120 Pe un an 240

„ 6 luni 60 „ 6 luni 120

„ 3 „ 30 „ 3 „ 60